

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 3 (2022)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета
Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на пересчет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/ATRQ8088>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.

д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	доктор PhD, профессор (Республика Польша)
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	доктор PhD
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МГРНТИ 10.09.91

<https://doi.org/10.48081/WPVM7609>***С. К. Бастемиев¹, А. Т. Ахмадиева²**^{1,2}Торайғыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ МЫСЛИ О СУВЕРЕНИТЕТЕ КАЗАХСТАНА

Как известно, в 209 г. до н.э. кочевники хунны под руководством шаньюя Моде покорили империю Хань, а в середине V века северные хунны под руководством Атиллы нанесли сокрушительный удар по Западной-Римской империи.

Хунны были кочевниками, но вопрос об их этнической принадлежности вызвала ожесточенные споры среди ученых исследователей. Были самые разные мнения. По данному вопросу Бернштам А. Н., писал, что были установлены четыре основных теории происхождения гуннов: «монгольская», «турецкая», «финская» и «славянская», и он отметил, что исследователь Бичурин Н. Я., поддерживал «монгольскую теорию» [1, с.6].

В данной статье исследована династия правителей древних хуннов, начиная с истории шаньюя Тумына и его старшего сына Моде на основе их Шежуре (Родословная).

В работе сделан вывод о том, что распад хуннской Державы произошел по причине «синдрома восьмого поколения». Суть данного синдрома состоит в том, что на седьмом поколении основателя государства происходит всеобщая война за престол по принципу «все против всех», и государство распадается, а восьмое поколение создаёт либо несколько самостоятельных государств, либо династия полностью погибает, а вместо них приходит новый лидер и начинается история следующей династии...

Ключевые слова: хунны, империя, кочевники, синдром, суверенитет.

Введение

Как известно, в начале января 2022 г. требования людей, вышедшие на площадь в Жанаозене за снижение цены за сжиженный газ, было исполнено

властями, но протестное мирное движение в поддержку Жанаозена началось в других регионах в том числе и в южной столице страны. Однако в последующем в этих регионах инициативу перехватили деструктивные силы, которые стали убивать не только безоружных сотрудников полиции, но и мирных людей, при этом захватывая здания местных органов власти и управления. В те дни из 14 областей Казахстана в 9 из них здания местных акиматов были захвачены и сожжены, не говоря о других объектах в том числе о разграбленных объектах среднего и малого бизнеса. По сути, это была попытка государственного переворота, осуществленного третьей силой.

И надо признать, что мы, казахстанцы, в такой сложной для страны время смогли сохранить нашу страну, наш суверенитет благодаря решительным действиям нашего Президента Касым-Жомарта Токаева и самоотверженным поступкам наших сотрудников силовых структур, а также поддержке братских стран – членов ОДКБ.

Вместе с тем, проблема в том, что некоторые современные наши политики из так называемой несистемной оппозиции под лозунгом демократии продолжают призывать массу людей на площадь в надежде на то, что мирный митинг за социальные права людей станет началом революций или восстания против «режима». Поэтому возникает еще вопрос: к чему может привести революционный путь развития? И не потеряем ли мы, казахстанцы, свое государство?

Мы считаем, что ответы на подобные вопросы кроются во мраке нашей истории. Поэтому мы в данной работе, не претендуя на истину в последней инстанции, попытаемся заглянуть «в далекое наше прошлое» и попытаемся изложить историю кочевников Великой степи начиная от древних хуннов.

Материалы и методы

Когда приступили к изучению истории кочевых государств, то поняли, что формационный подход к изучению их истории не в полной мере отвечала на вопрос: почему распалась Держава хуннов? Поэтому мы рассматривали генеалогию правителей хуннов с точки зрения «Жеті Ата» (Семь предков).

В своей работе в качестве основного источника использовали работу Н. Я. Бичурина под названием «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена», опубликованную в 1851 году [2]. Ценность данной работы в том, что она представляет собой перевод древних китайских источников.

Результаты и обсуждение

Необходимо отметить, что Бичурин Н. Я. действительно считал, что хунны и дун-ху были монгольскими племенами, но при этом он, ссылаясь на работу Абулгазы, тюркского (хивинского) историка XVI века пишет так:

«Хунну, по азиатским историкам Дом Могулл-хана, царствовал в западной половине Монголии; орда его стояла под Ханганем (близ Орхона); владения его простирались от Калгана к северу за Байкал, к западу до Тарбагатайских гор. Дун-ху, по азиатским историкам Дом Татар-хана, господствовал в восточной Монголии; орда его находилась в средоточении сей страны (в Карцинь); владения его простирались на запад до Калгана, на Север до Хинганского хрета» [2, с. 31].

Выходит, по тюркским источникам, Монгол и Татар были родственниками. Об этом имеются данные и в других азиатских источниках. В частности, об этом Саргарин К., пишет так: «...многие азиатские историки, начиная с Фазль-уллы Рашид-ад-дина, сообщают, что у Алаша-хана – потомка Тюрка в пятом колене – было два сына: Татар и Монгол, от которых и пошли всем известные татары и монголы.

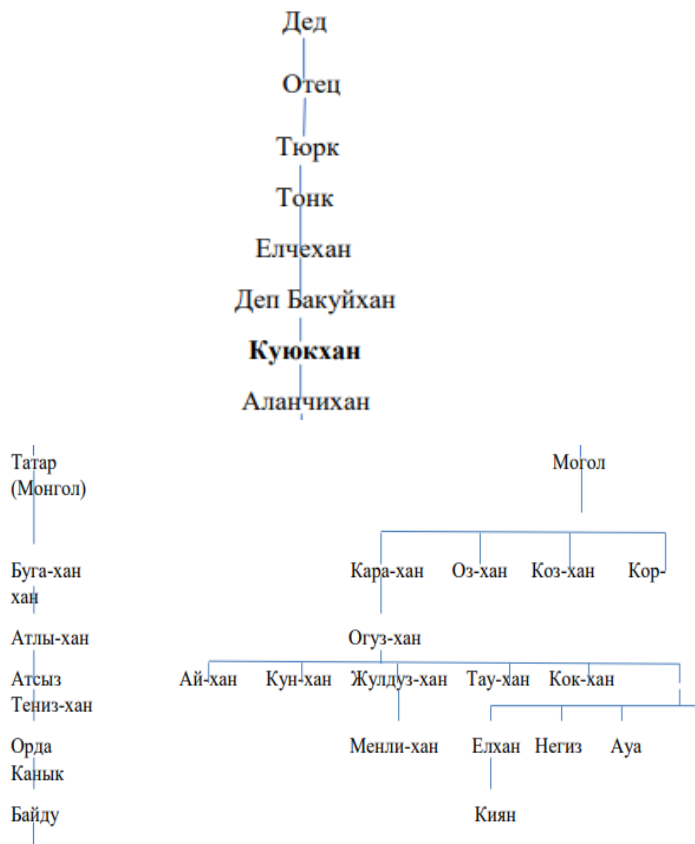
Отсюда можно предположить, что так называемые в китайских источниках «хунну» на самом деле – монголы, а настоящее имя «дун-ху» – татары» [3, с. 12].

Один из тюркских (казахских) исследователей, знаток по генеалогии казахов, Шакарим Кудайберген-улы в своей работе, опубликованной в 1911 году, также пишет, что Татар и Монгол были братьями [4, с.3].

Заметим, что не верить данным Шакарима Кудайберген-улы у нас нет никаких оснований и тем более с учетом того, что он был близким родственником Абая, он знал несколько языков, побывал в Турции, Аравии, Франции и работал в библиотеках и архивах Стамбула и Парижа.

Мы на основе работы Шакарима Кудайберген-улы составили Таблицу-схему о генеалогии Татара и Могола. Но здесь сразу оговоримся, что в данной Таблице-схеме нами не указаны семь братьев Тюрка, а также его трое сыновей и их потомки. Повествование о всех потомках Тюрка увело бы нас далеко за пределы нашей работы. Нами показаны потомки Тюрка только по одной линии.

Схема 1 Потомки Тюрка по линии Татара и Могола



Суюниш - хан

По данной схеме нетрудно заметить, что, начиная от Тюрка до Татара и Могола, действительно, существует семь колен, то есть один виток. И от последних до Суюниш-хана и войны его с потомками Могола ещё один виток, то есть семь колен.

В последующем как пишет Бичурин Н. Я., потомки обоих Домов взаимно возвышались и упали, и таким образом в двух родственных линиях попеременно господствовали в Монголии тринадцать столетий.

Таким образом, за тринадцать столетий хунны и дун-ху делились на роды и подроды. Об этом Бичурин Н. Я. пишет так: «В продолжение столь длинного периода из Дома Хуннов произошли Жужань, Дулга (Тукюэ), Ойхор (Хойху); из Дома Дун-ху произошли Ухань, Сяньби, Кидань; Муюн и Тоба считались отраслями Дома Дун-ху. С падением Дома Кидань пресеклась первая монгольская династия Хунну, продолжавшаяся в родовых поколениях с 1864 года до Р. Х. до 1115 года по Р. Х. Место его, после краткого промежутка (31года) заступил Дом Монгол, доньне продолжающиеся в поколениях монгольских князей» [2, с. 32].

Постоянное деление кочевников на роды и подроды можно объяснить тем, что ландшафт степной и засушливой зоны, где проживали кочевники, не в состоянии был выдержать огромное скопление скота в одном месте и, следовательно, множество людей. В противном случае земля и тем более степь, ее ландшафтный комплекс превратился бы в пустыню. Поэтому на определенное пастбище допускалось только определенное количество скота и в соответствии с этим определенное число кочующих степняков. Этому жизненно важному принципу соответствовала такая уникальная форма организации, как род, который, делился в свою очередь на подроды, затем со временем и подроды став более многочисленной делились и т.д.

Что касается о языке хуннов, то они были тюркоязычными. Об этом известный историк-этнограф Гумилев Л. Н. пишет так: «Вопросу о языке, на котором говорили хунны, посвящена большая литература, ныне в значительной степени потерявшая значение. Сиратори доказывал, что известные нам хуннские слова – тюркские и единственная хуннская фраза, дошедшая до нас, – тюркская. Исследования финских ученых поставили вопрос о хуннском языке в несколько иную плоскость: Кастрен и Рамстедт высказали мнение, что хуннский язык был общим для предков тюрков и монголов. Пельо отметил, что он включает в себя элементы еще более древнего слоя. Лигети оставляет вопрос о хуннском языке открытым, ссылаясь на то, что хуннское слово, обозначающее «сапоги», известные нам в китайской транскрипции, звучит «сагадак» и не имеет аналогий ни в тюркских, ни в монгольском языках. Приведенное им сопоставление с кетским словом «сегди» не удовлетворяет самого автора» [5, с. 54].

Сам Гумилев Л. Н., отсутствие в тюркском языке специальных «культурных слов» объяснял тем, что они были заимствованы хуннами в процессе продолжительного общения с соседями.

Мы согласны с мнением Гумилева Л. Н., так как действительно в процессе общения соседних народов между собой происходит обогащения их языков. К примеру, тюркские народы из покон веков жили в соседстве

со славянами вследствие чего их языки взаимно обогащались. К примеру, русский язык, согласно работы Шиповой Е. Н., «Словарь тюркизмов в русском языке» включало около двух тысяч слов-тюркизмов и что теперь из-за них русских следует считать тюркоязычными?

В части, касающейся традиции и обычаев кочевников, отметим, что из того же источника узнаем, что уханьцы почитали духов, приносили в жертву небу, земле, солнцу, луне, звездам и покойным старейшинам. В жертву приносили быков и баранов. По их законам в случае неповиновения старейшинам виновный приговаривался к смерти. От смерти разрешалось откупаться платою лошадей и овец. Беглых и изменников, старейшиною преследуемых, запрещалось принимать. Подобные лица изгонялись...

У Сяньбицев «язык и обычай были сходны с уханьскими», а обыкновения Кидань были сходны с тукюсскими. Они покойников не погребали, а на телеге, запряженной лошадей, отвозили в горы, и полагали их на вершину дерева.

В работе Бичурина Н. Я., о Дулге (Тукюэ), которые были отраслью хуннов говорится следующее: «Обычай тукюсцев: распускают волосы..., живут в палатках и войлочных юртах, переходят с места на место, смотря по достатку в траве и воде..., питаются мясом, пьют кумыс... По их уголовным законам: бунт, измена, смертоубийство, прелюбодеяние с женою чьею-либо, похищение спутанной лошади – наказываются смертью. За увечье в драке платят вещами, смотря по увечью, укравший лошадь и другие вещи, платит в десять крат против стоимости покражи.... По смерти отца, старших братьев и дядей по отцу женятся на мачехах, невестках и тетках. Постоянного местопребывания нет, но каждый имеет свой участок земли... в средней декаде пятой луны собирает прочих, и при реке приносит жертву духу неба.... Буквы письма их походят на буквы народа Ху.... Обыкновения их вообще сходны с хуннскими» [2, с.235].

Из источника мы также узнаем, что дулга (тукюэ) при возведении хана на престол, их ближайšie важные сановники сажали его на войлок, и по солнцу кругом обносили девять раз. При каждом разе чиновники делали поклонение пред ним. По окончании поклонения сажали хана на верховую лошадь, туго стягивали ему горло шелковой тканью, потом, ослабив ткань, немедленно, спрашивали: сколько лет он может быть ханом?

В части похорон умершего заметим, что сыновья, внуки и родственники «...обоего пола закалают лошадей и овец и, разложив перед палаткою, приносят в жертву; семь раз объезжают вокруг палатки на верховых лошадях, потом пред входом в палатку ножом надрезают себе лице и производят плач; кровь и слезы совокупно льются. Таким образом поступают семь раз

и оканчивают. Потом в избранный день берут лошадь, на которой покойник ездил, и вещи, которые он употреблял, вместе с покойником сжигают: собирают пепел и зарывают в определенное время года в могилу» [2, с. 233].

Таким образом, мы можем сказать, что кочевники Хунну и Дун-ху были родственными племенами и имели свои традиции и обычаи, язык и письменность, при этом постоянно делились на роды и подроды, а отдельные из них уходили в другие регионы, где создавали свои самостоятельные ханства или платили местным правителям дань и представляли при необходимости свое конное войско. Тем самым выживали на новом месте.

И еще о некоторых кочевниках Евразии. Согласно данным Бичурина Н. Я., кроме хуннов и дун-ху на территории Великой степи были и другие кочевые племена, имевшие свое государство, о существовании которых долгое время ханьцы (китайцы) не знали, поскольку эти государства находились на территории современного Казахстана и Узбекистана и прилегающих к нему регионах.

Поскольку Хунны, живя в соседстве с ханьцами (китайцы), периодически воевали с ними, и в 140 году до Р. Х. империя Хань (китайцы) в поиске союзников против хуннов отправила в Среднюю Азию свое посольство, и их посланник Чжан Кянь по прошествии тринадцати лет возвратился и доставил правительству Хань первые сведения о народах, обитавших от Китая и хуннов к западу до Каспийского моря. Словом, Чжан Кянь донес такие сведения о кочевниках юечжы, усунь и кангю:

1 Большой Юечжы кочевое государство, где жители со своим скотом переходят с места на место и состоит из 100.000 семейств, 400.000 душ, а строевой состав 100.000, в обыкновениях сходствуют с хуннами [6, с. 94].

2 Кангюй состоит из 120.000 семейств, 600.000 душ; строевого войска 120.000 человек, их обыкновения одинаковы с Большим Юечжы [6, с.95].

3 Кочевое государство Усунь состоит из 120.000 кибиток, 630.000 душ; строевого войска 188.800 человек, в обыкновениях сходствуют с хуннами [6, с.101].

Заметим, что подобные данные, зафиксированные в древних китайских источниках, в определенной мере свидетельствуют, что Великая Степь никогда не пустовала, здесь имелись кочевые государства со своими войсками, культурой, обычаями, традициями и законами.

Старшим сыном Шаньюя хуннов Тумына был Моде, который был умным, храбрым и решительным. Он отдал приказ на убийство своего отца, мачеху с младшим братом и не желавших повиноваться ему старейшин, и объявил себя в 209 до н.э. шаньюем хуннов. С этого времени и началось великая история хуннов.

Созданная кочевая империя Моде состояла из восточной и западной уделов. Восточная, то есть левая сторона, считалась старшей и поэтому наследником престола считался Восточный Чжуки-князь [8, с. 224].

В самих уделах были установлены такие должности: восточный и Западный Чжуки-князь; восточный и Западный Лули-князь; восточный и Западный великий предводитель; восточный и Западный великий Дуюй; восточный и Западный великий Данху; восточный и Западный Гуду-хэу.

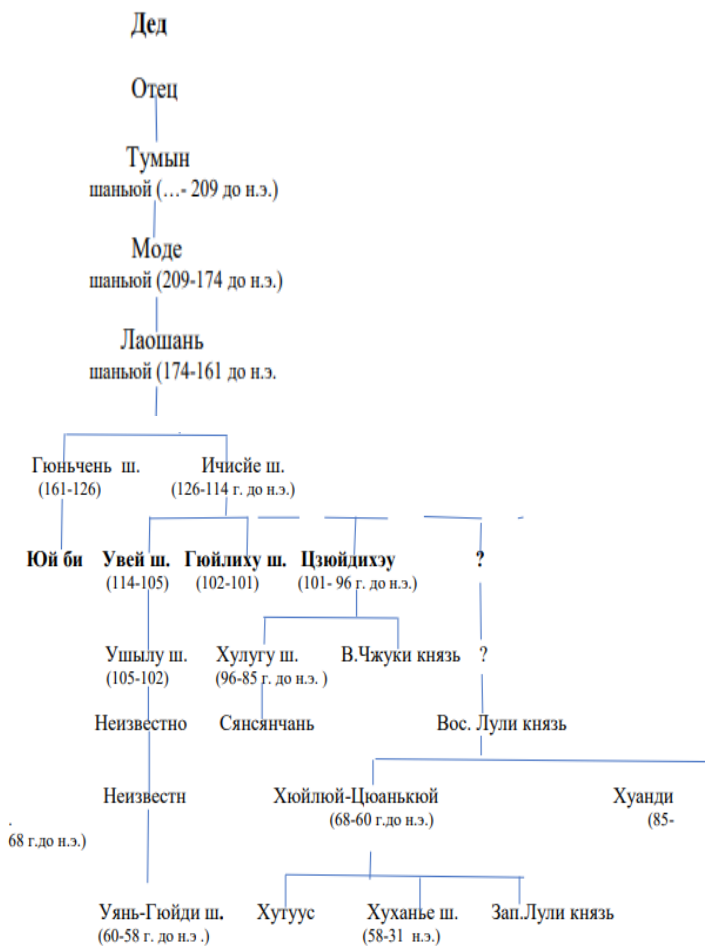
На эти должности назначались члены хуннского Дома, но они не имели родовых уделов, а уделы давались каждому из них с должностью, при этом, начиная от Восточного и Западного Чжуки-князей до Данху, высшие должностные лица имели по 10 т., а низшие по несколько тысяч конницы.

Кроме того, в Державе хуннов имелось всего двадцать четыре старейшины, которые носили общее название темников. Каждый из 24 старейшин поставлял у себя тысячников, сотников, десятников [2, с.49].

Князья и предводители Восточной стороны занимали Восточную сторону против Шан-гу и далее на восток до Сумо и Чао-сянь, а князья и предводители Западной стороны занимали западную сторону против Шан-гюнь и далее на запад до Юечжы, Ди и Кянов. Каждый имел отдельную полосу земли, и перекочевывал с места на место, смотря по приволью в траве и воде [9, с. 311].

В таблице 1 приводим династию правителей хуннов, начиная от Деда, при этом седьмые колены выделили жирным шрифтом.

Таблица – схема 2 Династия правителей Хунну



Если отсчет начать от деда шаньюя Тумына, то его седьмые колена были Юй би, Увей, Гюйлиху, Цзюйдихэу и при этом заметим, что Юй би, проиграв войну за престол, бежал в Китай и там умер. Следующий шаньюя Увей царствовал десять лет, а его молодой сын Ушялу, являвшийся восьмым коленом, царствовал всего лишь три года и умер внезапно, а его

дядя Гюйлиху, ставший шаньюем, царствовал всего лишь один год и умер также внезапно.

Во времена Цзюйдихэу шаньюя в среде потомков Моде были интриги, но после его смерти борьба за престол между ними обострилась до предела, и борьба перешла в открытую войну, где они убивали друг друга и тем самым хунны ослабляли свои силы до минимума. В конце концов шанью Хуханье, являвшийся по прямой линии восьмым потомком Моде во время гражданской войны со своим старшим братом Хутусом добровольно стал вассалом империи Хань.

Что касается Хутуса, старшего брата Хуханье, то он, не получив поддержку империи Хань, ушел на запад к Усуню, но и там не получив поддержку обратился к правителю кангю, но туда прибыл Гань Янь-шеу и помощник его Чень Тхай с войском и они убили Хутуса. Но остались потомки Хутуса и по некоторым данным, к примеру, по мнению К.Салгарина, Атилла (Едил) был потомком Хутуса в четырнадцатом колене [3, с.15].

Выводы

Таким образом, хунны во времена шанью Моде в силу единства и сплоченности покорили империю Хань, но они со временем по причине «синдрома восьмого поколения» потеряли силу и энергию и в конце концов шанью Хуханье добровольно стал вассалом империи Хань. Этот трагический опыт древних хуннов следует учитывать в современных условиях нового Казахстана и системно укрепляя единство Народа Казахстана надо беречь независимость и суверенитет нашей страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 **Бернштам, А. Н.** Очерк истории гуннов. Л.: – Изд. ЛГУ, 1951. – 256 с.
- 2 **Бичурин, Н. Я.** Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т.1 – Научное издание: ТОО «Жалын баспасы», 1998. LLXIV 390 с.
- 3 **Салгарин, К.** Династии ханов: Хронол.таблицы / Пер.с каз. Б. Каирбекова. – Алма-Ата: Жалын, 1992. – 48 с.
- 4 **Кудайберды-улы, Шакарим.** Родословная тюрок, казахов, киргизов. Династии ханов. Пер. Б. Каирбекова. – Алма-Ата, СП Дастан, 1990. – 120 с.
- 5 **Гумилев, Л. Н.** История народа хунну. – М. : ООО «Издательство АСТ»: ОАО «ЛЮКС», 2004. – 700 [4] с. – (Историческая библиотека).
- 6 **Бичурин, Н. Я.** Средняя Азия и Восточный Туркестан: Учебное пособие (Составитель Н. Е.Акбаев).– Алматы, «Санат», 1997.– 352 с.

7 Государства Великой степи. (научный консультант д.и.н., профессор Зардыхан Кинаят) – Алматы : Изд. «Адамар», 2007, – 216 с.

8 **Бичурин, Н. Я.** Статистическое описание Китайской империи (1827-1834 годы). – Изд. 2-е. – М. : Восточный дом, 2002. – С. 267.

9 **Денисов, П. В.** Слово о монахе Иакинфе Бичурине Изд. 2-е, доп. – Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 2007. – 335 с.

10 **Бичурин, Н. Я.** Собрание сведений. М. : Восточный Дом, 2002. – С. 39

REFERENCES

1 **Bernshtam, A. N.** Ocherk istorii gunnov [An essay on the history of the Huns] [Text] L.: – LSU Publishing House, 1951. – 256 p.

2 **Bichurin, N. Ya.** Sobranie svedenij o narodax, obitavshix v Srednej Azii v drevnie vremena [Collection of information about the peoples who lived in Central Asia in ancient times] [Text] Scientific publication: LLP «Editorial Office of Zhalyn», 1998. LLHIV – 390 P. Vol. 1

3 **Salgarin, K.** Dinastii xanov: Xronol.tablicy / Per.s kaz. B. Kairbekova [Khan Dynasties: Chronology. tables] [Text] translated from kaz. by B. Kairbekov. – Alma-Ata: Zhalyn, 1992. – 48 p.

4 **Kudajberdy`-uly`, Shakarim.** Rodoslovnaya tyurkov, kazaxov, kirgizov. Dinastii xanov. per. B. Kairbekova [The pedigree of the Turks, Kazakhs, Kirghiz. Khan Dynasties] [Text] translated by B. Kairbekov. – Alma-Ata: SP Dastan, 1990. – 120 p.

5 **Gumilev, L. N.** Istoriya naroda xunnu [History of the Xiongnu people] [Text] Moscow: LLC «AST Publishing House»: JSC «LUX», 2004. – 700 [4] p. (Historical Library).

6 **Bichurin, N. Ya.** Srednyaya Aziya i Vostochny`j Turkestan : Uchebnoe posobie (Sostavitel` N. E.Akbaev) [Central Asia and East Turkestan [Text] Textbook (Compiled by N.E.Akbaev).– Алматы : «Sanat», 1997. – 352 p.

7 Gosudarstva Velikoj stepi. (nauchny`j konsul`tant d.i.n., professor Zardy`han Kinayat) [The States of the Great Steppe] [Text] (scientific consultant, Doctor of Historical Sciences, Professor Zardyhan Kinayat) – Алматы: Publishing house «Адамар», 2007. – 216 p.

8 **Bichurin, N. Ya.** Statisticheskoe opisanie Kitajskoj imperii [Statistical description of the Chinese Empire (1827-1834)] [Text] Edition 2 – М. : Vostochny Dom, 2002. – 267 p.

9 **Denisov, P. V.** Slovo o monaxe Iakinfe Bichurine [A word about the monk Iakinf Bichurin] [Text] 2nd edition, supplement – Чебоксары: Chuvash Book Publishing House, 2007. – 335 p.

10 **Bichurin, N. Ya.** Sbranie svedenij [Collection of information] [Text].
– М. : Vostochny Dom, 2002. – 39 p.

Материал поступил в редакцию 15.09.22.

*С. К. Бастемиев¹, А. Т. Ахмадиева²

^{1,2}Торайғыров университет, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал баспаға 15.09.22 түсті.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕГЕМЕНДІГІ ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙЛАР

Біздің заманымызға дейінгі 209 жылы шанью Моде басқарған хунна көшпенділері Хань империясын жасаулап алғаны белгілі, ал V ғасырдың ортасында Атилла басқарған Солтүстік ғұндар Батыс Рим империясына қатты соққы берді.

Ғұндар көшпелі болған, бірақ олардың этникалық құрамы туралы мәселе зерттеуші ғалымдар арасында қызу пікірталас тудырды. Әр түрлі пікірлер болды. Осы мәселе бойынша А. Н. Бернштам ғұндардың пайда болуының төрт негізгі теориясы анықталғанын жазды: «моңғол», «түрік», «фин» және «славян» және ол зерттеуші Н. Я. Бичуриннің «моңғол теориясын» қолдағанын атап өтті [1, б. 6].

Бұл мақалада ежелгі ғұн билеушілерінің әулеті зерттелген, олар шанью Тумын мен оның үлкен ұлы Моде тарихынан бастап, олардың шежіресіне негізделген (асыл тұқымды).

Жұмыста ғұн күшінің ыдырауы «сегізінші буын синдромына» байланысты болды деген қорытынды жасалды. Бұл синдромның мәні мынада: мемлекет негізін қалаушының жетінші ұрпағында «бәрі бәріне қарсы» қағидаты бойынша тақ үшін жалты соғыс жүріп және мемлекет ыдырайды, ал сегізінші ұрпақ бірнеше Тәуелсіз Мемлекеттер құрады немесе әулет толығымен жойылады, оның орнына жаңа көшбасшы келеді және келесі әулеттің тарихы басталады...

Кілтті сөздер: ғұндар, империя, көшпенділер, синдром, егемендік.

*S. K. Bastemiev¹, A. T. Akhmediyeva²

^{1,2}Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar
Material received on 15.09.22

HISTORICAL AND LEGAL THOUGHTS ON THE SOVEREIGNTY OF KAZAKHSTAN

As you know, in 209 BC, the Huns were nomads under the leadership of Shanyu Maude conquered the Han Empire, and in the middle of the 5th century, the northern Huns under the leadership of Attila dealt a crushing blow to the Western Roman Empire.

The Huns were nomads, but the question of their ethnicity caused fierce debate among scientific researchers. There were very different opinions. On this issue, A. N. Bernshtam wrote that four main theories of the origin of the Huns were established: «Mongolian», «Turkish», «Finnish» and «Slavic», and he noted that the researcher Bichurin N. Ya., supported the «Mongolian theory» [1, p. 6].

This article examines the dynasty of the rulers of the ancient Huns, starting with the history of Shanyu Tumyn and his eldest son Fashion based on their Shezhire (Pedigree).

The paper concludes that the collapse of the Hun State occurred due to the «eighth generation syndrome». The essence of this syndrome is that in the seventh generation of the founder of the state there is a general war for the throne on the principle of «all against all», and the state disintegrates, and the eighth generation creates either several independent states, or the dynasty completely dies, and a new leader comes in their place and the history of the next dynasty begins...

Keywords: Xiongnu, empire, nomads, syndrome, sovereignty.

Теруге 15.09.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,02 Мб RAM

Шартты баспа табағы 11,4.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3959

Сдано в набор 15.09.2022 г. Подписано в печать 30.09.2022 г.

Электронное издание

3,02 Мб RAM

Усл.п.л. 11,4. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3959

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>