

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 4 (2024)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/OGUI2654>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.,
д.ю.н., доцент

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.71.43

<https://doi.org/10.48081/SDVD9743>***Н. М. Куренбаев**

Торайгыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

¹ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4686-9529>*e-mail: nkurenbayev@mail.ru

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ

Не смотря на постоянную работу правовых структур Республики Казахстан, преступность сохраняет определенный уровень, чем обусловлена актуальность исследования теории и практики оперативно-розыскной деятельности. Для эффективного противодействия преступности важна разработка и внедрение новых методов оперативно-розыскной деятельности.

В статье отражены некоторые вопросы теории и практики оперативно розыскной деятельности (ОРД) в современном Казахстане. Законодательная база, регулирующая ОРД, имеет некоторые преобразования, которые описаны в работе. Помимо этого, рассматриваются особенности ведения ОРД, связанные с кибер-преступлениями и с нарушениями, совершенными с помощью цифровых и технологических средств. В условиях глобализации проанализирована необходимость международного сотрудничества, обмена информацией и координации оперативно-розыскных мероприятий с правоохрнительными органами других стран. Баланс между ОРД и соблюдением прав граждан является ключевой задачей для правоохрнительных органов Казахстана. Обсужден вопрос правомерности мероприятий в рамках ОРД и предотвращение нарушений прав и свобод граждан. В статье рассмотрены возможные методы для успешной реализации ОРД при расследовании преступлений, которые требуют внедрение передовых технологий и постоянное повышение профессиональной подготовки кадров.

Исследование актуальных вопросов оперативно-розыскной деятельности в Казахстане важно для осуществления безопасности граждан, повышения эффективности борьбы с преступностью и развития правовых основ деятельности правоохрнительных органов.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, правовое регулирование, органы следствия, оперативные мероприятия, правовые гарантии, права граждан, методы ОРД.

Введение

В литературе под оперативно-розыскной деятельностью (ОРД) понимают совокупность законодательно определенных мероприятий, выполняемых специально уполномоченными органами (полиция, спецслужбы и др.) для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также для защиты общественной безопасности и порядка [1]. В задачи ОРД входят сбор информации о преступлениях, их подготовке и совершении, выявление лиц, причастных к ним, предупреждение правонарушений и обеспечение доказательной базы для уголовного расследования и последующего судебного разбирательства [2].

Целью исследования является всесторонний анализ теоретических и практических аспектов применения данных ОРД в уголовном процессе. В рамках исследования предполагается выявление существующих проблем и недостатков в правовом регулировании и практике использования результатов ОРД, оценить их влияние на эффективность расследования преступлений, а также предложить рекомендации по совершенствованию законодательных и организационных механизмов для повышения результативности и законности применения данных ОРД в рамках уголовного судопроизводства.

Одной из особенностей ОРД является осуществление правовых гарантий и ограничений, установление контроля за законностью ОРД, защита прав и свобод граждан, запрет на использование незаконных методов и обязательность получения судебного решения для некоторых видов оперативных мероприятий [3].

Изучался порядок использования собранных данных в качестве доказательств в уголовном процессе, а также их защита и хранение.

Осуществлялся сбор информации в соответствии с темой исследования. Происходило изучение нормативно-правовой базы, изучены и проанализированы законодательные акты Республики Казахстан, регулирующие оперативно-розыскную деятельность, например, Конституция Республики Казахстан, Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», уголовно-процессуальный кодекс. Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» регулирует правовые основы, принципы, задачи и методы проведения оперативно-

розыскной деятельности в стране, соблюдает баланс между эффективностью борьбы с преступностью и защитой прав граждан [4].

Материалы и методы

Методологическая основа исследования представлена совокупностью методологических подходов, комплексом общенаучных и частно-научных методов, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность результатов исследования.

Выполнялся анализ практической деятельности правоохранительных органов, происходило ознакомление с некоторыми практическими аспектами оперативно-розыскной деятельности, осуществлялось наблюдение за использованием результатов ОРД при расследовании преступлений, например, мошенничеством, убийствами, похищениями людей, а также преступлениями в сфере экономической и кибербезопасности, позволяет выявить как ключевые проблемы применения оперативных данных, так и возможности их эффективного использования в ходе расследований.

При исследовании оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений использовались следующие методы:

– Метод анализа документов, такой как юридический анализ, при котором происходит изучение нормативно-правовой базы, регулирующей оперативно-розыскную деятельность в Казахстане, включая законы, приказы, инструкции;

– При применении исторического метода происходило исследование развития оперативно-розыскной деятельности в Казахстане и за рубежом для понимания её эволюции и выявления существующих проблем, при котором происходило сравнение текущей практики ОРД с историческими этапами ее применения, выявление ключевых изменений и проблемных аспектов;

– При применении компаративного метода происходило сравнение законодательства и практики использования результатов ОРД в Казахстане с правовыми системами других стран (например, России, США, стран ЕС), осуществлялось определение эффективных практик и ошибок для последующего предложения улучшений для Казахстана [5];

– Метод моделирования гипотетических ситуаций, в которых результаты ОРД используются для раскрытия преступлений, с целью анализа их эффективности и законности [6];

– Системный анализ взаимодействия различных элементов оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса как единой системы. Выявление «узких мест» в процедуре передачи результатов ОРД в качестве доказательств.

Применение этих методов позволяет всесторонне изучить как теоретические, так и практические аспекты использования результатов ОРД в расследовании преступлений, а также предложить пути улучшения правоприменительной практики в Казахстане [7].

Неотъемлемой частью работы являлся анализ открытых статистических данных и отчетов, определялись случаи, где результаты ОРД играли ключевую роль при расследовании.

Результаты и обсуждения

Оперативно-розыскная деятельность в Казахстане определена законодательством и направлена на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, а также установление лиц, причастных к их совершению [8]. Методы, используемые уполномоченными органами Казахстана в строго регламентированных законом рамках, включают оперативное наблюдение (скрытое наблюдение за лицами, объектами или территорией с целью получения информации о деятельности подозреваемых в преступной деятельности), оперативный опрос (сбор информации через беседы с гражданами, которые могут обладать сведениями, полезными для расследования), прослушивание телефонных переговоров (прослушивание и запись разговоров по телефону, что возможно только по решению суда или в исключительных случаях с последующим уведомлением суда), контроль почтовых и иных отправлений (перехват и проверка почтовой корреспонденции, посылок и других отправлений с целью обнаружения информации о преступной деятельности), наблюдение за электронными коммуникациями (контроль интернет-активности, переписки в электронных почтовых ящиках и мессенджерах с разрешения суда), оперативный эксперимент (моделирование ситуации, в которой проверяемое лицо может раскрыть преступную деятельность, с целью документирования преступных действий), внедрение агента (использование оперативных сотрудников или конфидентов (агентов), которые под прикрытием участвуют в деятельности преступных группировок для сбора доказательств), контрольные закупки (закупка запрещенных товаров или услуг, например, наркотиков или оружия), проверка документов и сведений (запросы и получение информации из различных источников, в том числе банков, предприятий, государственных органов, для проверки подлинности документов и установления фактов преступной деятельности), применение технических средств контроля (использование скрытых видеокамер, микрофонов, средств слежения и других технических устройств для записи действий подозреваемых лиц), анализ и сопоставление информации (сбор и анализ данных из различных источников (банковские выписки, телефонные соединения, перемещения),

чтобы установить связи между подозреваемыми, их действиями и преступлениями). Эти методы применяются при строгом соблюдении законности, а многие из них требуют получения судебного разрешения, особенно если затрагиваются права и свободы граждан [9].

Выявлены проблемы в оперативно-розыскной деятельности с допустимостью доказательств, обычно проблемы выявляются в суде. Судьи иногда отклоняют такие доказательства из-за недостатков в их получении или нарушения прав граждан. Отсутствие ясных критериев для оценки законности полученных данных создает правовую неопределенность. В странах с развитой правовой системой, таких как Германия или Великобритания, имеются четкие критерии для оценки допустимости доказательств, что снижает количество конфликтов в судебной практике. Однако, как и в Казахстане, в других странах также возникают ситуации, когда результаты ОРД могут быть оспорены в суде, особенно если были допущены ошибки в процессе получения данных [10].

Правозащитники часто указывают на случаи нарушения прав граждан, особенно в контексте прослушивания и наблюдения (проблемы этического характера в использовании результатов ОРД). Общество, как правило, недостаточно осведомлено о своих правах в этой области. В развитых странах существует активный общественный контроль и обсуждение вопросов, касающихся прав человека и этики в ОРД. Приняты меры для защиты прав граждан, например, наличие независимых комиссий по контролю за действиями правоохранительных органов. Тем не менее, и здесь наблюдаются проблемы, такие как вопросы о необходимости и пропорциональности применения определенных методов ОРД, например, массового наблюдения [11].

Применение современных технологий в ОРД не всегда согласуется с нормами законодательства, что может приводить к правовым пробелам и спорам о допустимости полученных данных. Технологические новшества, такие как анализ больших данных, все еще находятся на этапе внедрения в нашей стране. В зарубежных странах активно используются современные технологии, такие как искусственный интеллект и анализ больших данных, но также существует потребность в строгом регулировании их применения для предотвращения нарушений прав граждан. В то же время, быстрая технологическая эволюция создает новые вызовы для правовых систем, например, в отношении защиты конфиденциальности [12].

Отмечены проблемы, связанные с допустимостью и обоснованностью доказательств, защитой прав граждан, этическими аспектами и технологическими вызовами. Для улучшения ситуации в Казахстане можно

учитывать международный опыт и практики, что позволит более эффективно регулировать ОРД и защиту прав граждан.

Сбор и анализ статистических данных поможет глубже понять проблемы теории и практики использования результатов оперативно-розыскной деятельности в Казахстане, а также выявить направления для улучшения правоприменительной практики и защиты прав граждан.

Создание статистически основанных данных на тему проблем теории и практики использования результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) при расследовании преступлений в Казахстане может включать следующие подходы и источники информации. Источниками информации для статистического анализа могут являться: Комитет по статистике Республики Казахстан, Министерство внутренних дел Республики Казахстан, Генеральная прокуратура Республики Казахстан, Правозащитные организации (например, Международная амнистия, Human Rights Watch), научные исследования и публикации, посвященные ОРД и уголовному правосудию в Казахстане.

Выводы

Проведенный анализ отметил присутствие пробелов в нормативно-правовой базе, регулирующей оперативно-розыскную деятельность в Казахстане. Законодательство требует уточнения и дополнения в части определения прав и обязанностей как органов, осуществляющих ОРД, так и граждан, чьи права могут быть затронуты в процессе ее реализации. Отсутствие четких регуляторных механизмов приводит к правовой неопределенности и неэффективности практики [13]. Выявлены проблемы с допустимостью результатов ОРД в качестве доказательств в уголовном процессе. Неправильное применение норм, касающихся сбора и оценки доказательств, нередко приводит к отклонению таких доказательств судами, что, в свою очередь, снижает эффективность раскрытия преступлений [14]. Практика использования результатов оперативно-розыскной деятельности демонстрирует недостаточную интеграцию этих данных в процесс расследования уголовных дел. Отсутствие эффективного взаимодействия между различными правоохранительными органами препятствует полноценному использованию результатов ОРД для достижения поставленных целей расследования [15].

На основании проведенного анализа можно заключить, что требуется комплексное пересмотрение существующей нормативно-правовой базы, касающейся ОРД, с целью её актуализации и приведения в соответствие с международными стандартами. Необходима разработка и внедрение четких процедур и критериев, касающихся допустимости результатов ОРД как

доказательств в уголовном процессе. В целях повышения эффективности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений рекомендуется: установление более жестких и четких требований к проведению ОРД и оценке полученных данных, постоянное повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов в области соблюдения прав граждан и использования результатов ОРД, создание независимых контрольных органов для мониторинга деятельности правоохранительных органов в сфере ОРД с целью предотвращения злоупотреблений и нарушения прав граждан.

Список использованных источников

1 **Trofimovs, I., Ivančiks, J.** Psychological aspects of operational and investigative activities as a factor of strengthening of the national security // Journal of Security & Sustainability Issues. – 2017. – Т. 7. – № 1.

2 **Stelfox, P.** Criminal investigation: An introduction to principles and practice. – Willan, 2013.

3 **Сысалов, М. П.** Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник. Алматы: Юридическая литература, 2006.

4 Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023) [Электронный ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000> (Дата обращения 28.10.2024).

5 **Тарасов, А. А.** Уголовно-процессуальная компаративистика – территория открытий и заблуждений // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 1 (75). – С. 133–141.

6 **Вишневский, П. Н.** Метод моделирования проблемных ситуаций // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. – С. 71–77.

7 **Азаров, В. А., Кузнецов, Е. В.** Теоретические основы формирования отрасли оперативно-розыскного права. – М. : Юрлитинформ, 2016.

8 **Каримова, А. Д.** Субъекты и объекты оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия юридическая. – 2017. – Т. 2. – № 82. – С. 104–112.

9 **Горяинов, К. К., Латынин, Е. В.** Соотношение оперативно-розыскных мероприятий и методов оперативно-розыскной деятельности, применяемых в деятельности УИС // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 2 (39). – С. 133–140.

10 **Смола, Ю. В., Умрихина, М. Ю.** Процессуальный порядок прекращения досудебного расследования в уголовном процессе Республики Казахстан // Заманауи заң ғылымының өзекті мәселелері. – 2024. – С. 162.

11 **Жакупов, Б. А., Жамиева, Р. М.** Некоторые вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании // Хабаршы-Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. – 2013. – № 2–3. – С. 39–42.

12 **Килыбаев, Т., Ассанбаев, М., Симтиков, З.** Казахстан в эпоху цифровых технологий: между цифровизацией сферы общественной безопасности и контролем личных данных // Вестник КазНУ. Серия философии, культурологии и политологии. – 2022. – Т. 80. № 2. – С. 133–141.

13 **Шокатаев, С. К.** О некоторых аспектах обеспечения конституционных прав и свобод граждан в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности при выявлении экономических преступлений // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2010. – № 3 (19). – С. 73–76.

14 **Петрова, А. Н., Петраков, С. В.** Соответствие результатов ОРД Конвенции о защите прав человека и основных свобод как критерий их допустимости в уголовном процессе // Актуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе. – 2017. – С. 102–107.

15 **Марченко, Г. В., Забарин, А. В., Чимаров, С. Ю.** Формирование общественного доверия к деятельности правоохранительных органов // Управленческое консультирование. – 2022. – № 2 (158). – С. 93–109.

References

1 **Trofimovs, I., Ivančiks, J.** Psychological aspects of operational and investigative activities as a factor of strengthening of the national security // Journal of Security & Sustainability Issues. 2017. – Vol. 7. – № 1.

2 **Stelfox, P.** Criminal investigation: An introduction to principles and practice. – Willan, 2013.

3 **Sy`salov, M. P.** Osnovy` operativno-rozy`sknoj deyatel` nosti [Fundamentals of operational investigative activities] / M. P. Sysalov: uchebnik. Almaty : Legal literature, 2006.

4 **Zakon Respubliki Kazaxstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154-XIII «Ob operativno-rozy`sknoj deyatel` nosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2023) [Law of the Republic of Kazakhstan dated September 15, 1994 No. 154-XIII «On operational investigative activities» (with amendments**

and additions as of 01.01.2023)] [Electronic resource]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000> (Access date: 28.10.2024)

5 **Tarasov, A. A.** Ugolovno-processual'naya komparativistika–territoriya otkry'tij i zabluzhdenij [Criminal procedural comparative studies -the territory of discoveries and misconceptions] / A. A. Tarasov // The rule of law: theory and practice. – 2024. – № 1 (75). – P. 133–141.

6 **Vishnevskij, P. N.** Metod modelirovaniya problemny'x situacij [The method of modeling problem situations] / P. N. Vishnevskij // Higher education in Russia. – 2017. – № 12. – P. 71–77.

7 **Azarov, V. A., Kuznecov E. V.** Teoreticheskie osnovy` formirovaniya otrasli operativno-rozy'sknogo prava [Theoretical foundations of the formation of the branch of operational investigative law]. / V. A. Azarov, E. V. Kuznetsov. Moscow : Yurlitinform, 2016.

8 **Karimova, A. D.** Sub`ekty` i ob`ekty` operativno-rozy'sknoj deyatel`nosti v Respublike Kazaxstan [Subjects and objects of operational investigative activities in the Republic of Kazakhstan] / A. D. Karimova // Bulletin of the Al-Farabi Kazakh National University. The series is legal.–2017. – 2017. – T. 2. № 82. – P. 104–112.

9 **Goryainov, K. K., Laty`nin, E. V.** Sootnoshenie operativno-rozy'skny`x meropriyatij i metodov operativno-rozy'sknoj deyatel`nosti, primenyaemy`x v deyatel`nosti UIS [The ratio of operational investigative measures and methods of operational investigative activities used in the activities of the Criminal Investigation Department] / K. K. Goryainov, E. V. Latynin // Bulletin of the Kuzbass Institute. – 2019. – № 2 (39). – P. 133–140.

10 **Smola, Yu. V., Umrixina, M. Yu.** Processual`ny`j poryadok prekrashheniya dosudebnogo rassledovaniya v ugolovnom processe Respubliki Kazaxstan [Procedural procedure for termination of pre-trial investigation in the criminal process of the Republic of Kazakhstan] / Yu. V. Smola, M. Yu. Umrikhina // Actual problems of modern legal Science. – 2024. – P. 162.

11 **Zhakupov, B. A., Zhamieva, R. M.** Nekotory`e voprosy` ispol`zovaniya rezul`tatov operativno-rozy'sknoj deyatel`nosti v dokazy`vanii [Some issues of using the results of operational investigative activities in proving] / B. A. Zhakupov, R. M. Zhamieva // Xabarshy`-Bulletin of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Barimbek Beisenov. – 2013. – № 2-3. – P. 39–42.

12 **Kilybayev, T., Assanbayev, M., Simtikov, Z.** Kazaxstan v e`poxu cifrovyy`x texnologij: mezhdru cifrovizaciej sfery` obshhestvennoj bezopasnosti i kontrolem lichny`x danny`x [Kazakhstan in the digital age: between digitalization of public security and control of personal data] / T. Kilybayev, M. Assanbayev,

Z. Simtikov // Bulletin of the Treasury. Philosophy, Cultural Studies and Political Science Series. – 2022. – Т. 80. – № 2. – P. 133–141.

13 **Shokataev, S. K.** O nekotory`x aspektax obespecheniya konstitucionny`x prav i svobod grazhdan v xode osushhestvleniya operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti pri vy`yavlenii e`konomicheskix prestuplenij [On some aspects of ensuring the constitutional rights and freedoms of citizens during the implementation of operational investigative activities in the detection of economic crimes] / S. K. Shokataev // Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. – 2010. – №. 3 (19). – P. 73–76.

14 **Petrova, A. N., Petrakov, S. V.** Sootvetstvie rezul'tatov ORD Konvencii o zashhite prav cheloveka i osnovny`x svobod kak kriterij ix dopustimosti v ugovnomn processe [Compliance of the results of the ORDR with the Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms as a criterion for their admissibility in criminal proceedings] / A. N. Petrova, S. V. Petrakov // Current issues of preliminary investigation at the present stage. – 2017. – P. 102–107.

15 **Marchenko, G. V., Zabarin, A. V., Chimarov, S. Yu.** Formirovanie obshhestvennogo doveriya k deyatel`nosti pravooxranitel`ny`x organov [Formation of public trust in the activities of law enforcement agencies] / G. V. Marchenko, A. V. Zabarin, S. Yu. Chimarov // Management consulting. – 2022. – №. 2 (158). – P. 93-109.

Поступило в редакцию 01.10.24

Поступило с исправлениями 01.10.24

Принято в печать 03.12.24

**Н. М. Куренбаев*

Торайғыров университеті, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

01.10.24 ж. баспаға түсті.

01.10.24 ж. түзетулерімен түсті.

03.12.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ ТЕРГЕУДЕГІ ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ҚЫЗМЕТІ

Қазақстан Республикасының құқықтық құрылымдарының тұрақты жұмысына қарамастан, қылмыс белгілі бір деңгейде сақталуда, бұл жедел-ізвестіру қызметінің теориясы мен практикасын зерттеудің өзектілігін негіздейді. Қылмысқа тиімді

қарсы тұру үшін жедел-ізвестіру қызметінің жаңа әдістерін әзірлеу және енгізу маңызды.

Мақалада қазіргі Қазақстандағы жедел-ізвестіру қызметінің теориясы мен практикасының кейбір мәселелері көрсетілген. Жедел-ізвестіру қызметін реттейтін заңнамалық базаға кейбір өзгерістер енгізілген, олар жұмыс барысында сипатталған. Сонымен қатар, цифрлық және технологиялық құралдармен жасалған құқық бұзушылықтармен және киберқылмыспен байланысты жедел-ізвестіру қызметін жүргізудің ерекшеліктері қарастырылады. Жаһандану жағдайында басқа елдердің құқық қорғау органдарымен жедел-ізвестіру шараларын үйлестіру, ақпарат алмасу және халықаралық ынтымақтастықтың қажеттілігі талданады. Қазақстанның құқық қорғау органдары үшін жедел-ізвестіру қызметі мен азаматтардың құқықтарын сақтау арасындағы тепе-теңдік басты міндет болып табылады. Жедел-ізвестіру қызметі шеңберінде іс-шаралардың заңдылығы мен азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын бұзуды болдырмау мәселесі талқыланады. Мақалада қылмыстарды тергеу кезінде жедел-ізвестіру қызметін сәтті жүзеге асыруға арналған озық технологияларды енгізуді және кадрлардың кәсіби дайындығын үнемі арттыруды талап ететін әдістер қарастырылған.

Қазақстандағы жедел-ізвестіру қызметінің өзекті мәселелерін зерттеу азаматтардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету, қылмысқа қарсы күрестің тиімділігін арттыру және құқық қорғау органдарының құқықтық негіздерін дамыту үшін маңызды.

Кілтті сөздер: жедел-ізвестіру қызметі, қылмыстық процесс, құқықтық реттеу, тергеу органдары, жедел шаралар, құқықтық кепілдік, азаматтардың құқықтары, жедел-ізвестіру әдістері.

*N. M. Kurenbaev

Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar

Received 01.10.24

Received in revised form 01.10.24

Accepted for publication 03.12.24

OPERATIONAL-INVESTIGATIVE ACTIVITY IN THE INVESTIGATION OF CRIMES IN KAZAKHSTAN

Despite the continuous efforts of the legal structures of the Republic of Kazakhstan, crime maintains a certain level, which highlights the relevance of studying the theory and practice of operational-investigative activity (OIA). The development and implementation of new OIA methods are crucial for effectively combating crime.

The article addresses some theoretical and practical issues related to OIA in modern Kazakhstan. The legal framework regulating OIA has undergone several transformations, which are described in this paper. Additionally, the article examines the specifics of conducting OIA in connection with cybercrime and offenses committed using digital and technological tools. In the context of globalization, the necessity of international cooperation, information exchange, and coordination of OIA with the law enforcement agencies of other countries is analyzed. Achieving a balance between OIA and the protection of citizens' rights remains a key task for Kazakhstan's law enforcement agencies. The issue of the legality of OIA measures and preventing violations of citizens' rights and freedoms is also discussed. The article explores possible methods for the successful implementation of OIA in crime investigation, requiring the introduction of advanced technologies and continuous improvement of professional staff training.

The study of current OIA issues in Kazakhstan is essential for ensuring citizens' safety, increasing the effectiveness of crime prevention, and developing the legal foundations of law enforcement agencies.

Keywords: operational-investigative activity, criminal process, legal regulation, investigative bodies, operational measures, legal guarantees, citizens' rights, OIA methods.

Теруге 02.12.2024 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Мб RAM

Шартты баспа табағы 9,0.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4323

Сдано в набор 02.12.2024 г. Подписано в печать 30.12.2024 г.

Электронное издание

1,06 Мб RAM

Усл.п.л. 9,0. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4323

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>