

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 4 (2024)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/OGUI2654>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.,
д.ю.н., доцент

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.79.01

<https://doi.org/10.48081/ZLUI2151>**Г. Б. Ахмеджанова¹, Р. М. Исаканова²**

Торайғыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9736-430X>²ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9888-7302>*e-mail: ruza.isakanova@mail.ru**ИНСТИТУТ ПРИСЯЖНЫХ**

Суд присяжных заседателей является одной из самых распространенных в мире форм участия представителей народа в осуществлении правосудия. Общеизвестно, что использование суда присяжных является гарантом независимости судов, вносит подлинную состязательность сторон в судебный процесс, житейскую мудрость – в атмосферу формальной юстиции, уменьшает риск злоупотребления в досудебной стадиях, возможность коррупции и навязывания суду принятия определенного судебного решения. Суд присяжных – институт судебной системы, состоящий из скамьи присяжных заседателей, отобранных по случайной методике только для данного дела и решающих вопросы факта, и одного профессионального судьи, решающего вопросы права. Суд присяжных рассматривает серьезные уголовные дела в первой инстанции и его решения не подлежат апелляционному обжалованию в части установленности вины. Суд присяжных – один из наиболее демократических институтов судебной системы, воплощающий принцип непосредственного участия народа в отправлении правосудия. Суд присяжных – в ряде государств суд, в состав которого входят один или несколько постоянных судей и присяжные заседатели, подобранные или назначенные для данного судебного процесса представители народа. Присяжные и постоянный (коронный) судья, как правило, не образуют единую судебную коллегию, их функции в процессе строго разграничены. Присяжные заседатели в уголовном процессе обычно выносят вердикт о виновности или невиновности подсудимого, в гражданском процессе решают только вопрос факта.

Ключевые слова: присяжные, суд, судебная система, судья, конституция, институт.

Введение

Как мы знаем, правовое регулирование институтов присяжных находится в основном законе. Таким образом, законодательный орган очень широко установил общий принцип и оставил его более конкретным в соответствии с законом. В этом отношении не существует решения, какая из существующих моделей, обеспечивающих участие социального фактора в осуществлении правосудия-присяжных или присяжных–должна функционировать.

Таким образом, постановление Конституции будет исполнено, если законодательный орган выберет ту форму, которую он считает наиболее подходящей и в той мере, в какой она будет наиболее практичной. С точки зрения степени участия социального фактора в осуществлении правосудия это означает, что это участие может быть ограничено некоторыми делами; однако, это исключает возможность такого регулирования, чтобы в вопросах данной категории правосудие принадлежало исключительно социальному фактору [1, с. 15].

Рассмотрим данный вопрос с истории присяжных. В историческом развитии образовались две упомянутые основные формы непосредственного участия общества в осуществлении правосудия, т. е. суды присяжных и суды с участием присяжных. В этом отношении есть выбор, какую из перечисленных моделей применять в силу, при условии сохранения некоторого участия общественности в осуществлении правосудия. В древних государствах (Риме или Греции) уже существовали как бы заменители сегодняшних присяжных, поскольку изначально судебная власть принадлежала народу. Со временем участие народного фактора были исключены в пользу судебной власти феодальных правителей. В средневековый период реституция народного фактора привела в XVI веке в Англии к созданию присяжных, развитие которых произошло в XIX веке. В результате революционных движений за свободу того времени они были захвачены (в первую очередь по уголовным делам) во многих европейских государствах с существенным изменением во Франции [2, с. 32].

Суд присяжных стал формой участия «нефаховых» представителей общественности в системе правосудия. Избранные присяжные не должны были обладать соответствующей квалификацией и должны были сотрудничать с профессиональным судьей, заседаая в судейских скамьях по уголовным делам и в скамьях по гражданским делам. Присяжные выносили решения о виновности или невиновности по уголовным делам, а по гражданским делам выносили решения о фактических состояниях, а профессиональные судьи выносили решения о соответствующей юридической квалификации. Критика судейства присяжных начала XIX и XX веков породила суды присяжных,

в состав которых входят профессиональные судьи и присяжные заседатели [3, с. 44].

Суть системы присяжных заключается в равноправии присяжных и профессионального судьи в отношении судебной деятельности.

Суды присяжных были созданы вместе с судами присяжных в Германии во второй половине XIX века. В настоящее время в Англии, США, Бельгии и Италии есть только присяжные (хотя в Англии судьи, не имеющие юридического образования, также выносят решения единолично, при поддержке «секретаря» – юриста). В других странах институт присяжных заседателей находится рядом с присяжными или вместо них. Станислав Вальтос, в свою очередь, указывает на то, что непосредственное участие общественности в постановлении принимало форму следующих вариантов:

Исключительно социальный суд, классическим примером которого является суд Мира в Англии, называемый судами магистратов. Попытка создать такой вариант в Польше после 1944 года была – созданный в соответствии с указом от 22 февраля 1946 года – закон о гражданских судах – гражданские суды, которые выносили решения по делам о некоторых проступках и проступках. Примерно в 1948 году они полностью прекратили свою деятельность и так и не возобновились.

Суд присяжных германского происхождения, в котором профессиональный фактор (судья) и социальный фактор (присяжные, являющиеся непрофессионалами) занимают место за общим столом в зале суда и совместно выносят решения о вине и наказании.

Суд присяжных, в котором судья выносит решение только о наказании, а присяжные – только о виновности. Присяжные заседают сами. Решается вопрос о виновности подсудимого. Вердикт присяжных (так называется ее решение) в настоящее время не должен быть единодушным [5, с. 81].

Материалы и методы

Для исследования проблемы используются теоретический анализ литературы и статистический анализ, логический анализ, исторические методы и методы анализа административного законодательства и нормативных правовых актов.

При определенных обстоятельствах приговор может быть вынесен большинством голосов, но присяжных не может быть более двух. Вердикт (невиновный) приводит к тому, что суд выносит оправдательный приговор. От такого решения никто не может обжаловать. В итоге было принято решение ввести принцип участия присяжных в судебной системе. Более тесные организационные правила, касающиеся функционирования присяжных, регулируются законами, касающимися общей судебной системы, а также

гражданскими и уголовными процедурами. Таким образом, в работу судов был введен социальный фактор, лишенный профессиональной подготовки, но предназначенный для обеспечения того, чтобы при вынесении решения учитывались такие ценности, как опыт работы, знание социальных проблем или уважение к человеку.

Эти изменения стали результатом обсуждения ограничения роли присяжных в отправлении правосудия [6, с. 92].

Исторические предпосылки становления суда с участием присяжных заседателей.

Вопрос об участии в казахстанском судопроизводстве по уголовным делам присяжных заседателей, его реформирование с учетом национальных особенностей и изменениями в обществе сопровождается дискуссиями, но мнение о том, что институт присяжных не традиционен для Казахстана, на наш взгляд, не имеет под собой оснований. Говоря об исторических традициях, нужно пояснить, что в казахском обществе судебная власть осуществлялась судом биев в соответствии с обычным правом. Звание бия, присваивалось только тем, кто обладал ораторским искусством, глубокими знаниями норм обычного права и пользовался непререкаемым авторитетом в обществе. Прежде, бии не выбирались, ими часто являлись опытные аксакалы, передававшие это звание большей частью по наследству своим потомкам. Иногда некоторые даровитые люди, благодаря знанию народных обычаев и обладанию природным красноречием, достигали сами этого достоинства. Однако случалось это редко. Решение казахских биев принималось открыто, гласно, и суд совершался прилюдно. Поэтому все моменты процесса проходили перед глазами участников и свидетелей. Вместе с тем бии, разрешая сложные споры, прибегали к помощи представителей народа, советовались с ним. Суд составляется из одного почетного Бия, имеющего преклонные лета, а оный уже собирает тоже достойных до 6 человек киргизов, все они разбирают дело и советуются, но Бию как председателю дают первенство в суждении и тем решаются какие бы то ни было дела [7, с. 35].

Результаты и обсуждение

Единая система органов внутренних дел: полиция, уголовно-исполнительная система, военно-следственные органы, Национальная гвардия Республики Казахстан, органы гражданской защиты.

В составе Российской империи в Казахстане суд присяжных был введен со значительным опозданием и с теми ограниченными возможностями, созданными в процессе контрреформ периода императора Александра III, так как царизм проводил реформы лишь в тех пределах, отвечавшим его

колонизаторской политике. Авторы Истории Казахстана с древнейших времен до наших дней отмечают: В 1909 г. был введен закон О введении учреждения суда присяжных заседателей в областях Акмолинской, Семипалатинской, Уральской.

По закону 1909 г. в Акмолинской, Семипалатинской и Уральской областях общие списки присяжных заседателей составлялись на общем основании и особо по каждому уезду. Введение в начале XX в. в Казахстане суда присяжных было заметной вехой в развитии судебно-правовой системы в колониальном Казахстане [8, с. 11].

К. Скопибекова указывает, что среди известных присяжных заседателей были Райымжан Масеков, Якуп Акпаев, известных участием в национальном движении, а также будущие деятели партии Алаш Кольтя Тюленгутов и Айдархан Турлумбаев.

Суд присяжных пришел на территорию лишь нескольких отдельных областей современного Казахстана, причем с опозданием и в той ограниченной форме, в которую он превратился в результате контрреформ. Царизм, заинтересованный в сохранении колониальных устоев, шел лишь на ограниченные реформы. Необходимо обратить внимание на этот институт со стороны казахских политических и общественных деятелей. Великий казахский просветитель, демократ, ученый Ч. Валиханов выступал не столько против судебной реформы 1864 г. в России, сколько за необходимость учета национальных особенностей в организации судостроительства и судопроизводства.

Атишев А.А. считает, что в рассуждениях Ч. Валиханова, идеализирующих казахскую родовую общину, как в капле воды отражается позиция русских социалистов-утопистов по крестьянскому вопросу и их историческая ограниченность.

А. Байтурсинов, обращая внимание на недостатки суда биев как формы народного правосудия, которые обострились в начале XX в., все же выступал за сохранение суда присяжных на территории Казахстана.

Отношение к рецессии суда присяжных в России в результате принятия Устава Уголовного Судопроизводства 20 ноября 1864 г. и неоднократных попыток контрреформ также было неоднозначным и представляет не только историко-правовой интерес. Так, в газете Казахстан, издававшейся в Уральске в 1911–1913 гг., была перепечатана статья барона Дельвига Киргизский народный суд в связи с правовым положением инородцев степного края, в которой говорилось о недостатках народного суда и выдвигались предложения о введении в Казахстане мировых и общеимперских судебных органов.

В 1917 г. на состоявшемся Тургайском областном киргизском съезде в г. Оренбурге было принято решение о необходимости распространения на область действия суда с участием присяжных заседателей. В программе партии Алаш-Орда подчеркивалось, что суд должен быть обязательно с участием присяжных, который в местностях с коренным населением должен проводиться на их родном языке, а присяжные должны отбираться из их числа. М. Кул-Мухаммед отмечает, что в программных идеях партии Алаш предусматривалось рассмотрение несложных дел судами биев единолично, а особо тяжких преступлений - судами присяжных. Он же подчеркивает, что эти демократические идеи вернулись в Казахстан лишь по прошествии 80 лет [9, с. 65].

Анализ эволюции взглядов представителей различных направлений общественной мысли Казахстана в отношении института суда присяжных как важного элемента служебной реформы имеет не только исследовательское, но с учетом формирующихся в настоящее время в обществе консервативных, либеральных, леворадикальных течений, господствовавших в идеологии и политике Казахстане в XIX-начале XX вв., и большое практическое значение [10, с. 76].

Выводы

Современные отечественные конституционные-правовые положения об осуществлении уголовного судопроизводства «с участием присяжных заседателей» открывают законодателю достаточный простор для выбора и конструирования оптимальной модели этого демократического института судебной власти в Казахстане. Представляется целесообразным ориентироваться на континентальную модель суда присяжных, постепенно вживляемую в существующую и трансформируемую процессуальную ткань.

Список использованных источников

- 1 Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 2012. – 48 с.
- 2 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе: Закон Республики Казахстан от 18 января 2011 года №393-IV ЗРК. [Электрондык ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000393/links>
- 3 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. – Алматы, 2012. – 72 с.
- 4 О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа

2009 года №858. [Электрондық ресурс]. – https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858/_history

5 **Сыдыкова, Л. Ч.** Система и виды наказаний по уголовному праву Республики Казахстан. – Караганда, 2022. – 310 с.

6 Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. [Электрондық ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>

7 **Smith, J. R.** Principles of Criminal Law in the United States: A Comparative Commentary on Fletcher and Naumov’s «Key Concepts of Modern Criminal Law». – New York, 2020. – 312 p.

8 **Brown, A. M.** Environmental Policy in the European Union: A Study of Legislative Frameworks and Comparative Analysis with U.S. Policies. – Oxford, 2019. – 228 p.

9 **Johnson, L. A.** Cybersecurity and Privacy Law: Global Trends and Regional Approaches in the 21st Century. – Cambridge, 2022. – 364 p.

10 **Turner, C. K.** Human Rights Law in Practice: An Analysis of the Evolution of Key International Treaties. – London, 2021. – 298 p.

References

1 Konstituciya Respubliki Kazakhstan [Constitution of the Republic of Kazakhstan] [Text]. – Almaty. – 2012. – 48 p.

2 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе: Закон Республики Казахстан от 18 января 2011 года №393-IV ZRK [On introducing amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on issues of further humanization of criminal legislation and strengthening guarantees of legality in criminal proceedings: Law of the Republic of Kazakhstan of January 18, 2011 № 393-IV ZRC] [Electronic resource]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000393/links>

3 Ugolovno-iskpolnitel’nyj kodeks Respubliki Kazakhstan [Criminal Executive Code of the Republic of Kazakhstan] [Text]. – Almaty, – 2012. – 72 p.

4 О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 [On the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020: Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated August 24, 2009 № 858]. [Electronic resource]. – https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858/_history

5 **Sydykova, L. Ch.** Sistema i vidy nakazaniy po ugovolnomu pravu Respubliki Kazakhstan [System and types of punishments under the criminal law of the Republic of Kazakhstan] [Text]. – Karaganda, – 2022. – 310 p.

6 Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948 [Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948]. [Electronic resource]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>

7 **Smith, J. R.** Principles of Criminal Law in the United States: A Comparative Commentary on Fletcher and Naumov's «Key Concepts of Modern Criminal Law». – New York, 2020. – 312 p.

8 Brown, A. M. Environmental Policy in the European Union: A Study of Legislative Frameworks and Comparative Analysis with U.S. Policies. – Oxford, – 2019. – 228 p.

9 **Johnson, L. A.** Cybersecurity and Privacy Law: Global Trends and Regional Approaches in the 21st Century. – Cambridge, 2022. – 364 p.

10 **Turner, C. K.** Human Rights Law in Practice: An Analysis of the Evolution of Key International Treaties. – London, 2021. – 298 p.

Поступило в редакцию 14.11.24

Поступило с исправлениями 25.11.24

Принято в печать 04.12.24

*Г. В. Ахметжанова¹, Р. М. Исаканова²

Торайғыров университет, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

14.11.24 ж. баспаға түсті.

25.11.24 ж. түзетулерімен түсті.

04.12.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

АЛҚАБИЛЕР ИНСТИТУТЫ

Алқабилер соты – халық өкілдерінің сот төрелігін жүзеге асыруға қатысуының әлемдегі ең кең таралған түрлерінің бірі. Алқабилер сотын пайдалану соттар тәуелсіздігінің кепілі болып табылатыны, тараптардың сот процесіне шынайы бәсекелестігін, күнделікті даналықты – ресми Әділет атмосферасына енгізетіні, сотқа дейінгі кезеңдерде теріс пайдалану қаупін, сыбайлас жемқорлық пен сотқа белгілі бір сот шешімін қабылдау мүмкіндігін төмендететіні жалпыға бірдей танылды. Алқабилер соты – тек осы іс үшін кездейсоқ әдістеме бойынша іріктелген және факт мәселелерін шешетін алқабилер орындығынан және құқық мәселелерін шешетін бір кәсіби

судьядан тұратын сот жүйесі институты. Алқабилер соты бірінші сатыдағы ауыр қылмыстық істерді қарайды және оның шешімдері кінәні анықтау бөлігінде апелляциялық шағымдануға жатпайды. Алқабилер соты–сот төрелігін жүзеге асыруға халықтың тікелей қатысу принципін қамтитын сот жүйесінің ең демократиялық институттарының бірі.

Алқабилер соты–бірқатар мемлекеттерде құрамына бір немесе бірнеше тұрақты судьялар мен алқабилер, осы сот процесіне таңдалған немесе тағайындалған халық өкілдері кіретін сот. Алқабилер мен тұрақты (тәж) судья, әдетте, бірыңғай сот алқасын құрмайды, олардың процесітегі функциялары қатаң түрде бөлінеді. Қылмыстық процесітегі алқабилер әдетте сотталушының кінәсі немесе кінәсіздігі туралы үкім шығарады, азаматтық процесіте тек факт мәселесін шешеді.

Кілтті сөздер: алқабилер, сот, сот жүйесі, судья, конституция, институт.

*G. B. Akhmedzhanova¹, R. M. Isakanova²

Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Received 14.11.24

Received in revised form 25.11.24

Accepted for publication 04.12.24

JURY TRIAL

Jury trial is one of the most widespread forms of participation of representatives of the people in the administration of justice in the world. It is generally recognized that the use of a jury trial is a guarantor of the independence of the courts, introduces genuine adversarial nature of the parties into the judicial process, worldly wisdom into the atmosphere of formal justice, reduces the risk of abuse in the pre-trial stages, the possibility of corruption and imposing a certain judicial decision on the court. A jury is an institution of the judicial system consisting of a bench of jurors selected by random method only for a given case and deciding questions of fact, and one professional judge deciding questions of law. The jury considers serious criminal cases in the first instance and its decisions are not subject to appeal in terms of establishing guilt. The jury is one of the

most democratic institutions of the judicial system, embodying the principle of direct participation of the people in the administration of justice.

A jury is, in a number of States, a court composed of one or more permanent judges and jurors, selected or appointed representatives of the people for a given trial. The jury and the permanent (crown) judge, as a rule, do not form a single judicial panel, their functions in the process are strictly delimited. Jurors in criminal proceedings usually reach a verdict of guilt or innocence of the defendant, in civil proceedings they decide only the question of fact.

Keywords: jury, court, judicial system, judge, constitution, institution.

Теруге 02.12.2024 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Мб RAM

Шартты баспа табағы 9,0.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4323

Сдано в набор 02.12.2024 г. Подписано в печать 30.12.2024 г.

Электронное издание

1,06 Мб RAM

Усл.п.л. 9,0. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4323

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>