

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 3 (2023)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/XAKU2715>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.,

д.ю.н., доцент

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.21.01

<https://doi.org/10.48081/MEMG7171>***Е. В. Ваймер**

Сибирский университет потребительской кооперации, Сибирский институт управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Российская Федерация, г. Новосибирск.

e-mail: vaimer-evgeniya79@yandex.ru

**УСТОЙЧИВОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ И
РАЗВИТИЕ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ КАК ОСНОВЫ
ФИНАНСОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА**

В статье исследуются актуальные правовые и организационные вопросы финансового суверенитета как вида экономического и государственного суверенитета в целом. Автор акцентирует внимание читателей на таких аспектах финансового суверенитета, как устойчивость национальной валюты и развитие денежной системы страны. Подчеркивается, что национальная валюта в различных формах (наличной, безналичной, цифровой) с единым эмиссионным центром являются атрибутом суверенного государства. В свою очередь, денежная и национальная платежная система в современном мире финансовых технологий, должна выступать инструментом обеспечения бесперебойного платежного оборота как внутри государства, так и за его пределами. В немалой степени от этого зависит престиж российской экономики и валюты на глобальном рынке. Развитие форм денежного обращения в условиях цифрового пространства, уровень доступности, надежности и безопасности внутригосударственных и межгосударственных расчетов - вот те слагаемые стабильности финансовой системы, которые необходимы для обеспечения финансового суверенитета российского государства в настоящий период его развития, характеризующийся значительными рисками и неопределенностью в условиях санкционного давления.

Ключевые слова: финансовый суверенитет, устойчивость национальной валюты, национальная платежная система, цифровой рубль, финансовый суверенитет.

Введение

В современных геополитических и финансово-экономических условиях практически каждое государство столкнулось с угрозами потери своего государственного суверенитета.

Следует напомнить, что суверенитет имманентно присущее свойства государства, без которого оно немыслимо в качестве действующего общественного института. Государственный суверенитет неделим как свойство, но различными могут быть сферы его реализации. В этой причине следует говорить о военно-политическом суверенитете, правовом, международном, а также экономическом суверенитете государства.

В Указе Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» дается официальное определение экономического суверенитета, как объективно существующей независимости государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств [1].

В последние годы, в правовой литературе, в выступлениях руководителей российских государственных органов и значимых банков всё большее внимание уделяется понятию финансового суверенитета, как элемента экономического суверенитета.

В зависимости от сферы ответственности у них различное понимание этого феномена. Однако 8 сентября 2022 года на пленарной сессии Московского финансового форума было озвучено важное положение. «Защита финансового суверенитета России обеспечивается ответственной бюджетной политикой, устойчивостью национальной валюты, являющейся законным средством платежа, достаточностью денежной массы в стране и бесперебойным денежным обращением» [2]. К такому выводу пришли Председатель Правительства России Михаил Мишустин, министр финансов Антон Силуанов, глава Банка России Эльвира Набиуллина, помощник Президента России Максим Орешкин.

Целью проведенного исследования является определение направлений обеспечения устойчивости национальной валюты и развития денежной системы Российской Федерации как важнейшего аспекта финансового суверенитета.

Материалы и методы

При написании статьи использовался метод дедуктивного умозаключения на основе анализа нормативных правовых актов Российской Федерации, правовой и экономической литературы, материалов заседаний, выступлений официальных должностных лиц в средствах массовой информации, на форумах, конференциях.

Результаты и обсуждение

В большинстве современных государств полномочие на осуществление денежной эмиссии предоставлено национальным (центральным) банкам. Это же конституционное положение закреплено в ч. 1 ст. 75 Основного закона России, где сказано, – «Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются». Кроме того, согласно Конституции России денежная эмиссия находится в ведении Российской Федерации (п. «ж» ст. 71), а Банк России обеспечивает защиту и устойчивость рубля независимо от других органов государственной власти (ч. 2 ст. 75) [3].

Справедливо высказывание И. И. Кучерова о том, что законное платежное средство следует рассматривать как результат реализации денежного (валютного) суверенитета государства и продукт процесса денежной эмиссии, осуществляемой от имени государства уполномоченным на то органом [4]. В научной литературе поддерживается это мнение и дополняется решительным тезисом – «Национальная валюта – это признак государства, а ограничение обращения иностранной валюты на территории государства обусловлено необходимостью сохранения суверенитета» [5].

Известно, что существуют государства без собственной национальной валюты, к примеру, Лихтенштейн, Микронезия, Экваториальная Гвинея, с 2004 года Сальвадор. Эти страны используют другие валюты в качестве официальной платежной единицы. Некоторые страны Европейского союза приняли для себя Евро за платежное средство.

В Законе о национальном банке Республики Абхазия рубль Российской Федерации назван официальной валютой (ст. 28) [6]. Национальный банк Абхазии выпускает памятные монеты (из драгоценных и недрагоценных металлов) и банкноты, именующихся абхазскими апсарами. Впрочем, эти монеты и банкноты используют не как средство платежа, такую валюту коллекционируют в силу ее редкости и уникальности. В равной степени обстоят дела и в Южной Осетии, где в качестве памятных монет выпускается южноосетинский зарин, а платежного средства также российский рубль.

Однако можно ли их назвать суверенными государствами, если их политические решения, так или иначе зависят от эмиссионного центра другой страны или группы государств?

Сомнительным выглядит с точки зрения государственного суверенитета, финансовое положение в государстве, когда действует мультивалютная денежная система, т.е. когда одновременно используется несколько валют в качестве законных средств платежа. В подобных случаях такая

денежная система возникает вследствие экономической и политической нестабильности, слабости монетарной политики какого-либо государства.

В частности, Республика Панама официально выпускает собственную валюту (бальбоа, а точнее сентесимо (монеты), банкноты не выпускаются), но фактически большинство расчётов на территории страны происходит в долларах США.

Долгое время в Донецкой и Луганской народных республиках одновременно использовались денежные знаки Украины (гривны и копейки), Российской Федерации и международные валюты, в основном доллары США и Евро.

Иное дело, когда суверенные государства, акторы межгосударственного объединения (например, БРИКС или ШНГ) принимают решение о введении общей валюты для взаимных расчетов, но и здесь остается открытым вопрос об эмиссионном центре.

После распада СССР были попытки объединения денежных систем стран Содружества независимых государств. Первый Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев призывал своих коллег по союзным республикам не рушить многолетние связи, а, напротив, объединиться. Он видел интеграционное объединение бывших республик СССР начиная с создания зоны свободной торговли, потом Таможенного союза, затем Единого экономического пространства и Экономического союза, впоследствии введении единой расчетной единицы. При этом Н. Назарбаев считал, что ни одна национальная валюта, включая рубль, не годится на эту роль [7].

Необходимо отметить, что в 1994 году Республика Беларусь и Российская Федерация подписали Договор об объединении денежной системы [8], а позднее в 2000 году соглашение «О введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства» [9], которым предусматривалось, что российский рубль станет единой денежной единицы Союзного государства с 1 января 2005 года. Вместе с тем, реализовать названные соглашения не представляется возможным в силу несогласованности позиций сторон по эмиссионному центру и размеру компенсации за переход на единую валюту. Более того, правительства государств осознают, что финансовые системы и инструменты денежно-кредитной политики России и Белоруссии остаются рассинхронизированными, и если эмиссионный центр будет в России без доступа белорусской стороны, то безусловно, это ограничит финансовый суверенитет последней. В тоже время для России такой проект будет обременением, поэтому возможностей для введения единой валюты пока нет [10].

Подобные договоры были подписаны Российской Федерацией с Республикой Казахстан, Республикой Армения, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан [11], однако так и остались лишь в планах создания финансово-интегрированного Союза независимых государств.

Приведенные примеры подтверждают позицию В.Г. Чаплыгина о том, что существует ограниченно малое количество государств, которые могут позволить себе приступить к созданию валютного союза, и еще меньшее количество, кто сможет этот союз создать [12].

Конечно, подобные объединения в известной степени ограничивают финансовый суверенитет участников, ставят в зависимость от манипуляций эмиссионного центра и дефицита наличной валюты, а между тем, дефицит платежного баланса, наличной валюты, политические и национальные разногласия и внутри государства также могут привести к появлению альтернативных платежных средств. Из исторического опыта известно, что альтернативные платежные средства появлялись там и тогда, когда официальное денежное обращение не удовлетворяло в полной мере потребностям экономического оборота.

В 90-е годы Россия переживала политическую и экономическую катастрофу, настоящий кризис государственности. После распада СССР запустился парад суверенитетов уже субъектов Российской Федерации. Предпринимались попытки суверенизации республиканской «государственности», в частности Татарстаном, Чечней, Карелией и другими. Суверенитет также предполагал и наличие в обороте собственных денежных средств, поскольку федеральная валюта стремительно обесценивалась, ее объема было недостаточно для покрытия потребностей регионов, особенно в социальной сфере. Тогда федеральное правительство негласно разрешило почти двум десяткам региональных руководителей ввести в оборот собственные деньги. Были напечатаны Хакассский рубль, Уральский франк, Кубанский талон, Чеченский нахар, деньги Карелии, Татарстанские купоны и т.д.

Исторические факты наглядно показывают, что наличие альтернативных или параллельных платежных средств свидетельствует о политической и экономической слабости государства, ставит под сомнение не только его финансовый суверенитет, но и политико-правовой.

Защита и обеспечение устойчивости национальной валюты является основной функцией финансового регулятора практически всех современных суверенных государств [13]. Это достигается различными мерами, например, Банк России осуществляет валютные интервенции, т.е. куплю-продажу иностранной валюты на валютном рынке для воздействия на курс рубля и соответственно на суммарный спрос и предложение денег; вводит временные

правила об обязательной продаже части валютной выручки; устанавливает ориентиры роста денежной массы, процентные ставки по осуществляемым им операциям для воздействия на кредитные процентные ставки, определяет нормативы обязательных резервов, размещенных в Банке России и другие меры.

Впрочем, в последние годы политика российского мегарегулятора подвергается повсеместной критике. Центральный банк России практически отказался от таргетирования курса рубля, в связи с чем наша национальная валюта является слишком волатильной и рискованной, а вместе с тем, рубль следовало бы рассматривать не просто как национальную валюту России, но и как одну из региональных валют при международных расчетах, поскольку потенциал ее огромный, это самая ресурснообеспеченная валюта.

Одним из положительных факторов обеспечения устойчивости рубля является увеличение доли расчетов в рублях внутри Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), а также в странах БРИКС. Все это приведет к обеспечению стабильности финансовой системы и возрастанию роли расчетов в бездолларовых сделках. При этом Россия не ставит задачу провести дедолларизацию мировой экономики, а всего лишь защищает свои национальные интересы.

В экономической литературе обычно приводятся преимущества долларизации в финансовой системе, выделяются ее стабилизирующие эффекты, такие как, устойчивость главной резервной валюты, надежность сбережений и расчетов. Вместе с тем подчеркивается, что если страна хочет сохранить автономную денежно-кредитную политику, то процесс долларизации в целом следует рассматривать как негативный [14].

За ширмой финансовой глобализации и упрощения движения международного капитала скрываются интересы мировых политических и экономических элит, направленных на разрушение основ государственности в странах, не являющиеся последователями его ценностей. Для России же, стремящейся сохранить традиционные духовно-нравственные ценности, вопрос финансового суверенитета становится все более актуальным, в том числе, по мере эскалации санкционного давления.

Напомним, что санкции против России впервые были введены в 2014 году, после присоединения Крыма и затем только нарастали. Наиболее масштабным это явление стало в 2022 г., после начала спецоперации на территориях непризнанных республик ДНР и ЛНР. За короткий период времени против России ввели уже более десятка пакетов санкций.

Сразу после референдума о присоединении Крыма в марте 2014 года мировые платежные системы Visa и MasterCard прекратили обслуживание карт банков на территории Крыма. В 2022 году практически все российские

банки были отключены от всемирной системы межбанковских переводов SWIFT, которая обеспечивала быстрый обмен финансовой информацией между банками по всему миру.

Эти события продемонстрировали реальную уязвимость российской денежной системы от действий международных финансовых организаций. Блокировка карточных платежей клиентов российских банков могла вызвать нарушение денежного обращения в стране, падение экономики и привести к политической и социальной нестабильности.

Необходимо отметить, что до 2014 года предпринимались попытки создания объединяющей все российские банки платежной системы на базе Сбербанка «ПРО100». Более того, еще в 90-е годы были стремления создания платежных систем Union Card, «Золотая Корона» «СТБ-Россия», которые бы создавали единую систему платежей, и карты этих систем принимались бы во всех странах СНГ. Однако из-за финансово-экономического кризиса 1998 года эти планы не реализовались.

В марте 2014 года стало очевидным, что риски технической блокировки всех банковских карт реальны и их последствия могут быть катастрофическими. Вопрос о создании национальной системы платежных карт перешел в разряд срочных и критически значимых для финансового суверенитета России и ее экономической безопасности.

В кратчайшие сроки создали национальную систему платежных карт и платежную систему «Мир», и это был уже не просто стратегический инфраструктурный проект в области финансовых технологий, а экзистенциальное решение власти, поскольку среди наиболее значимых целей проекта – обеспечение суверенитета и безопасности финансовой системы России, развитие новых возможностей для адресного использования бюджетных средств, продвижение современных цифровых технологий в повседневную жизнь людей [15].

Правовым основанием появления национальной системы платежных карт стали Федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» [16] и статья 3 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [17], в которой провозглашается одной из целей деятельности Банка России это обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы.

Республика Беларусь ранее ощутила тягость санкционного давления, поэтому еще в 1994 году было принято решение о начале работ по созданию внутренней платежной системы «БелКарт», и уже в 2008 году начался массовый выпуск банковских карт государственной платежной системы. В 2019 году начался процесс интеграции платежных систем двух стран –

Республики Беларусь и Российской Федерации и теперь банковские карты «Мир» и «БелКарт» взаимно подлежат обслуживанию.

В современном мире финансовых технологий национальная платежная система жизненно необходима, выступая инструментом обеспечения бесперебойного платежного оборота, регулирует порядок оказания платежных услуг, перевода денежных средств без открытия счета. В финансово-правовой литературе подчеркивается, что от состояния национальной платежной системы зависят безопасность, надежность и уровень доступности платежных услуг, а недостатки влекут недоверие к национальной валюте и подрывают стабильность всей финансовой системы [18].

Противодействием санкций в расчетно-платежной сфере, а также альтернативой иностранной валюты при расчетах с зарубежными контрагентами могут стать цифровые валюты. Следует считать своевременным принятие Федерального закона о введении новой цифровой формы национальной валюты (рубля), наряду с наличной и безналичной формами [19].

Особенностью цифрового рубля как цифровой валюты является то, что она будет эмитироваться и контролироваться исключительно Центральным банком России, а не частными организациями, т.е. это станет законным платежным средством. Оборот цифрового рубля станет возможным только через специальную платформу, на которой национальным регулятором будут открыты кошельки банкам и Федеральному Казначейству, а также физическим и юридическим лицам по их поручению через банки. Цифровые денежные средства на кошельке будут доступны клиенту через любой банк, где он обслуживается.

Среди преимуществ цифрового рубля помимо развития цифрового пространства Банк России называет: мгновенность и простату переводов без карт, банкоматов, терминалов через мобильные приложения банков; высокий уровень сохранности и безопасности средств и расчетов, в связи с тем, что цифровые средства будут храниться на суперзащищенной платформе и имеется возможность отслеживания их движения от одного идентифицированного субъекта к другому; снижение стоимости клиентского обслуживания, поскольку операции будут проводится на основе единых правил и единых тарифов. Безусловно, что в этом списке хотелось бы видеть возможность расширение международных расчетов и клиентского обслуживания, усиления значения национальной валюты в мировой экономике.

Выводы

Сложившаяся международная политическая и экономическая ситуация заставляет Россию находится в процессе переосмысления своего

финансового суверенитета. Приведенные данные доказывают, что с практической точки зрения Россия хоть и сделала многое для достижения финансового суверенитета, но полностью независимой не стала. Как верно заметил в интервью Российской газете глава банка ВТБ Андрей Костин, – «Пока у западных стран есть монополия на расчеты, у нас не может быть многополярной системы финансовых расчетов» [20].

В этой связи основой финансового суверенитета должно стать обеспечение суверенитета российского платежного пространства, развитие цифровых технологий финансового рынка и продвижение национальных платежных систем, национальной валюты в международных расчетах.

Таким образом, устойчивость единой централизованной национальной валюты, как идентификатора государства, развитие форм денежного обращения в условиях цифрового пространства, простота и доступность внутригосударственных и межгосударственных расчетов, вот те задачи, которые архисложны в современных условиях политической и экономической конфронтации, но экзистенциально необходимы для обеспечения финансового суверенитета российского государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

2 **Кузьмин, В.** Как Россия переосмысливает свой финансовый суверенитет // Российская газета. 8 сентября 2022. [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2022/09/08/zhit-po-sredstvam.html> (Дата обращения: 19.07.2023).

3 Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок по состоянию на 10.07.2020).

4 **Кучеров, И. И.** Цифровая экономика : актуальные направления правового регулирования: научно-практическое пособие / под ред. И. И. Кучерова, С. А. Сеницына. – М. : Норма, ИЗиСП, 2022.

5 **Крылов, О. М.** Валюта как признак современного государства // Финансовое право. – 2010. – № 11.

6 Закон Республики Абхазия от 10 марта 2011 г. № 2858-с-IV «О Национальном банке Республики Абхазия (Банке Абхазии)».

7. Введение единой валюты в России и Казахстане может произойти в ближайшие годы – эксперты // ЗАКОН.KZ. 24 марта 2015. [Электронный

ресурсы]. URL: – <https://www.zakon.kz/4698728-vvedenie-edinojj-valjuty-v-rossii-i.html> (Дата обращения: 18.06.2023).

8 Договор об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации и условиях функционирования общей денежной системы от 12.04.1994 г.

9 О введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства : Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Белоруссия от 30.11.2000 г.

10 **Масленников, Н.** Головная боль России : почему РФ и Белоруссия не создают единый рубль // Экономика сегодня. – 30.05.2023.

11 Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 9 октября 1993 г. № 1047 «О мерах по реализации межправительственных соглашений об объединении денежных систем».

12 **Чаплыгин, В. Г.** Генезис валютно-финансовой интеграции // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2003. № 6.

3 **Коречков, Ю. В.** Устойчивость рубля как основа экономического роста // Россия : тенденции и перспективы развития. Ежегодник : материалы XX Национальной научной конференции с международным участием. Выпуск 16. – Часть 1. – М., 2021.

14 **Кузьменко, И. П., Никитенко, Т. В.** Перспективы устранения негативных проявлений финансовой долларизации экономики // Вестник АПК Ставрополя. – 2016. – № 2(22).

15 **Голубева, А. А., Окулов, В. Л.** Сотворение «МИРА» : создание российской национальной системы платежных карт // Российский журнал менеджмента. – 2021. – Т. 19. – № 4.

16 Федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.07.2023).

17 Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 12.09.2023).

18 Финансовое право в условиях развития цифровой экономики: монография / К. Т. Анисина, Б. Г. Бадмаев, И. В. Бит-Шабо и др.; под ред. И. А. Цинделиани. М. : Проспект, 2019.

19 Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

20 **Костин, А. В** в правительстве назвали финансовый суверенитет основой для повышения престижа российской экономики и валюты на глобальном рынке

// Российская газета. 2022. 8 сентября [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2022/09/08/prestizh-v-fokuse-ekonomiki.html> (Дата обращения: 20.06.2023).

REFERENCES

1 Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» [Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 «On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period until 2030»].

2 **Kuzmin, V.** Kak Rossiya pereosmy'slivaet svoj finansovy'j suverenitet [How Russia is rethinking its financial sovereignty] // In Rossijskaya gazeta. 08.09.2022. [Electronic resource] – URL: <https://rg.ru/2022/09/08/zhit-po-sredstvam.html>.

3 Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenar. golosovaniem 12.12.1993 g. (s uchetom popravok po sostoyaniyu na 10.07.2020 god) [Constitution of the Russian Federation: adopted by all. voting on December 12 1993 (as amended as of 07/10/2020)].

4 **Kuchеров, I. I.** Cifrovaya e'konomika : aktual'ny'e napravleniya pravovogo regulirovaniya : nauchno-prakticheskoe posobie [Digital economy : current areas of legal regulation : scientific and practical guide] / pod red. I.I. Kucherova, S. A. Sinicyna. – Moscow : Norma, IZiSP, 2022.

5 **Krylov, O. M.** Valyuta kak priznak sovremennogo gosudarstva // In Finansovoe pravo. – 2010. No 11.

6 Zakon Respubliki Abkhaziya ot 10.03.2011 g. no 2858-s-IV «O Nacional'nom banke Respubliki Abkhaziya (Banke Abkhazii)» [Law of the Republic of Abkhazia dated March 10, 2011 No. 2858-c-IV «On the National Bank of the Republic of Abkhazia (Bank of Abkhazia)»].

7 Vvedenie edinoj valyuty v Rossii i Kazaxstane mozhet proizojti v blizhajshie gody – eksperty [The introduction of a single currency in Russia and Kazakhstan may happen in the coming years - experts] // ZAKON.KZ. 24.03.2015. [Electronic resource] URL: – <https://www.zakon.kz/4698728-vvedenie-edinoj-valjuty-v-rossii-i.html>.

8 Dogovor ob obedinenii denezhnoj sistemy Respubliki Belarus s denezhnoj sistemoj Rossijskoj Federacii i usloviyax funkcionirovaniya obshej denezhnoj sistemy (podpisan v g. Moskve 12.04.1994) [Agreement on the unification of the monetary system of the Republic of Belarus with the monetary system of the Russian Federation and the conditions for the functioning of the common monetary system dated April 12, 1994].

9 О введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства : Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь (подписан в г. Москве в 30.11.2000 г.) [On the introduction of a single monetary unit and the formation of a single emission center of the Union State : Agreement between the Russian Federation and the Republic of Belarus dated November 30, 2000].

10 **Maslennikov, N.** Golovnaya bol Rossii : pochemu RF i Belorussiya ne sozdayut edinyj rubl [Russia's headache : why the Russian Federation and Belarus are not creating a single ruble] // *E'konomika segodnya*. – 30.05.2023.

11. Postanovlenie Soveta Ministrov – Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 09.10.1993 g. no 1047 «O merax po realizacii mezhpriatel'stvenny'x soglasenij ob ob'edinenii denezhnyx sistem» [Resolution of the Council of Ministers – Government of the Russian Federation of October 9, 1993 No. 1047 «On measures to implement intergovernmental agreements on the unification of monetary systems»].

12 **Chaplygin, V. G.** Genezis valyutno-finansovoj integracii [Genesis of monetary and financial integration] // In *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2003. No 6.

13 **Korechkov, Yu. V.** Ustojchivost rublya kak osnova ekonomicheskogo rosta [Stability of the ruble as the basis for economic growth] // In *Rossiya : tendencii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik : materialy XX Nacionalnoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem*. – M., 2021. I. 16. – P. 1.

14 **Kuzmenko, I. P., Nikitenko, T. V.** Perspektivy`ustraneniya negativny`x proyavlenij finansovoj dollarizacii e`konomiki [Prospects for eliminating the negative manifestations of financial dollarization of the economy] // In *Vestnik APK Stavropol`ya*. – 2016. No 2(22).

15 **Golubeva, A. A., Okulov, V. L.** Sotvorenie «MIRA» : sozdanie rossijskoj nacional`noj sistemy`platezhny`x kart [Creation of «WORLD» : creation of the Russian national payment card system] // In *Rossijskij zhurnal menedzhmenta*. 2021. P. 19. No 4.

16 Federalnyj zakon ot 27 iyunya 2011 g. № 161-FZ «O nacionalnoj platezhnoj sisteme» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 2023 god) [Federal Law of June 27, 2011 No. 161-FZ «On the National Payment System» (as amended and supplemented as of July 24, 2023)].

17 Federalnyj zakon ot 10 iyulya 2002 g. № 86-FZ «O Centralnom banke Rossijskoj Federacii (Banke Rossii)» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 10.07.2023 god) [Federal Law of July 10, 2002 No. 86-FZ «On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)» (with amendments and additions that entered into force on September 12, 2023)].

18 Finansovoe pravo v usloviyax razvitiya cifrovoj e`konomiki : monografiya [Financial law in the context of the development of the digital economy: [monograph] / K. T. Anisina, B. G. Badmaev, I. V. Bit-Shabo i dr.; pod red. I. A. Cindelian. – Moscow: Prospekt, 2019.

19 Federalnyj zakon ot 24 iyulya 2023 g. no 340-FZ «O vnesenii izmenenij v otdelnye zakonodatelnye akty Rossijskoj Federacii» [Federal Law of July 24, 2023 No. 340-FZ «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation»].

20 **Kostin, A.** V pravitelstve nazvali finansovyy suverenitet osnovoy dlya povysheniya prestizha rossijskoj ekonomiki i valyuty na globalnom rynke [The government called financial sovereignty the basis for increasing the prestige of the Russian economy and currency in the global market] // Rossijskaya gazeta. 08.09.2022. [Electronic resource] – URL: – <https://rg.ru/2022/09/08/prestizh-v-fokuse-ekonomiki.html>.

Принято к изданию 13.09.23.

**Е. В. Ваймер*

Сібір тұтыну кооперациясы университеті, Сібір басқару институты – РФ Президенті жанындағы Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік басқару академиясының филиалы, Ресей Федерациясы, Новосібір қ. Басып шығаруға 13.09.23 қабылданды.

МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚАРЖЫ ЕГЕМЕНДІГІНІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ ҰЛТТЫҚ ВАЛЮТА ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ АҚША ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУЫ

Мақалада экономикалық және жалпы мемлекеттік егемендіктің бір түрі ретінде қаржылық егемендіктің ағымдағы құқықтық және ұйымдастырушылық мәселелері қарастырылады. Бірыңғай эмиссиялық орталығы бар әртүрлі формадағы (қолма-қол, қолма-қол емес, цифрлық) ұлттық валюта егеменді мемлекеттің атрибуты болып табылатыны баса айтылды. Өз кезегінде, ақша-несие және ұлттық төлем жүйесі қазіргі қаржылық технологиялар әлемінде мемлекет ішінде де, шетелде де үздіксіз төлем айналымын қамтамасыз ету құралы ретінде әрекет етуі керек. Көбінесе Ресей экономикасы мен валютасының әлемдік нарықтағы беделі осыған байланысты. Цифрлық кеңістікте ақша айналысының нысандарын дамыту, мемлекетішілік және мемлекетаралық

төлемдердің қолжетімділігі, сенімділігі мен қауіпсіздігі деңгейі – бұл Ресей мемлекетінің қаржылық егемендігін қамтамасыз ету үшін қажет қаржы жүйесінің тұрақтылығының құрамдас бөліктері. айтарлықтай тәуекелдермен және санкциялық қысым жағдайында белгісіздікпен сипатталатын оның дамуының ағымдағы кезеңі.

Кілтті сөздер: қаржылық егемендік, ұлттық валютаның тұрақтылығы, ұлттық төлем жүйесі, цифрлық рубль, қаржылық егемендік.

**E. V. Vaymer*

Siberian University of Consumer Cooperation, Siberian Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russian Federation, Novosibirsk.

Accepted for publication on 13.09.23.

THE STABILITY OF THE NATIONAL CURRENCY AND THE DEVELOPMENT OF THE MONETARY SYSTEM AS THE BASIS OF THE FINANCIAL SOVEREIGNTY OF THE STATE

The article examines current legal and organizational issues of financial sovereignty as a type of economic and state sovereignty in general. The author focuses readers' attention on such aspects of financial sovereignty as the stability of the national currency and the development of the country's monetary system. It is emphasized that the national currency in various forms (cash, non-cash, digital) with a single emission center is an attribute of a sovereign state. In turn, the monetary and national payment system in the modern world of financial technologies should act as a tool for ensuring uninterrupted payment turnover both within the state and abroad. To no small extent, the prestige of the Russian economy and currency in the global market depends on this. The development of forms of monetary circulation in the digital space, the level of accessibility, reliability and security of intrastate and interstate payments, these are the components of the stability of the financial system that are necessary to ensure the financial sovereignty of the Russian state in the current period of its development, characterized by significant risks and uncertainty under sanctions pressure.

Keywords: financial sovereignty, stability of the national currency, national payment system, digital ruble, financial sovereignty.

Теруге 13.09.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.09.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Mb RAM

Шартты баспа табағы 9,2.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4142

Сдано в набор 13.09.2023 г. Подписано в печать 29.09.2023 г.

Электронное издание

1,06 Mb RAM

Усл.п.л. 9,2. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4142

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>