

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 2 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/FBEK6789>

Бас редакторы – главный редактор

Ахмеджанова Г. Б.
д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Ишеков К.А., *д.ю.н., профессор (Российская Федерация)*
Дуйсенов Э. Э., *д.ю.н., профессор*
Балымов Е.К., *PhD доктор*
Омарова А. Р., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.23.47

<https://doi.org/10.48081/OOZF2502>***Е. А. Дорожинская**

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Российская Федерация, г. Новосибирск

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ МОРАТОРИЯ НА БАНКРОТСТВО КОРПОРАЦИЙ В РОССИИ В 2022 ГОДУ

В статье рассматриваются условия и причины введения моратория на банкротство корпораций в Российской Федерации в 2022 году в сравнении с практикой «пандемийного» времени. Исследуются точки зрения представителей органов власти, принимающих решение о введении моратория. Раскрываются особенности применения ограничений для субъектов предпринимательской деятельности при банкротстве корпораций. Представляют интерес цели введения моратория и его место в механизме правового регулирования банкротства организаций в современных нестабильных экономических условиях. В сравнении с опытом 2020 года отмечается упрощение определения субъектного состава применения моратория, а также применение толкования «мораторных» норм высшими судами по аналогии. Обосновывается необходимость изменения правового регулирования исполнительного производства к должникам-банкротам в течение моратория. Анализируется неудачный опыт уклонения от выплат по исполнительным листам, обеспечивающим предпринимательские обязательства, возникшие до введения процедур банкротства. Прогнозируются проблемы, которые могут возникнуть у корпораций на стадии конкурсного производства в ходе реализации моратория (например, невозможность обращения взыскания на заложенное имущество, активность выхода корпораций из-под влияния моратория, ухудшение финансового положения кредиторов корпорации-должника и пр.).

Ключевые слова: мораторий, корпорация, отсрочка исполнения, исполнительное производство, заявление должника.

Введение

В связи с изменениями в политической и экономической жизни России в марте 2022 года снова изменился механизм применения законодательства о банкротстве как юридических, так и физических лиц. В частности, был введен так называемый «мораторий на банкротство». Нельзя сказать, что этот механизм был новым для российских предпринимателей, поскольку в 2020 году уже был опыт внедрения моратория по иным причинам.

В любом случае, российское правительство обозначало в качестве главной цели введения моратория на банкротство корпораций - помощь представителям бизнеса, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам для выхода из сложного финансового положения, удержания своих позиций на рынке и возврата к нормальной хозяйственной деятельности, а также сохранения рабочих мест. Предполагалось, что за срок действия моратория выпадает возможность найти новые источники доходов и укрепить финансовое положение.

По прошествии недолгого времени с момента введения моратория есть повод порассуждать о его сущности в современных политических и экономических условиях, а также о его перспективах.

Материалы и методы

Анализ действующего российского законодательства, регулирующего применение моратория для корпораций, имеющих признаки несостоятельности; формально-юридический метод, позволяющий установить свойства и признаки моратория.

Результаты и обсуждение

Федеральный закон от 08 марта 2022 г. № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] обеспечил введение пакета изменений в различных направлениях регулирования как социальной жизни, так и предпринимательства.

Федеральная налоговая служба среагировала оперативно. На следующий день её глава Даниил Егоров принял решение о введении моратория на банкротство в части приостановления подачи налоговыми органами заявлений о банкротстве должников. Таким образом, государство установило в качестве приоритета не обеспечение своих интересов как кредитора, а содействие реструктуризации задолженности должников с целью их сохранения.

В тот же день и с той же приоритетной целью Правительство Российской Федерации приняло постановление № 308 «О поддержке российских организаций и индивидуальных предпринимателей, в наибольшей степени пострадавших от введения ограничительных мер со стороны иностранных государств» [2], предоставив промышленным организациям, пострадавшим

от введения санкций иностранными государствами, отсрочку исполнения обязательств по соглашениям о субсидировании в рамках государственных программ.

Далее последовало постановление Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. №479 [3], запретившее до конца 2022 года начисление неустоек (штрафов, пеней), процентов, возмещения убытков и иных финансовых санкций по договору долевого участия. Кроме того, для заявленных до 30 марта 2022 г. требований по вышеназванным санкциям в части их уплаты предоставлялась отсрочка.

Похожие приёмы поддержки со стороны государства в отношении субъектов предпринимательства уже наблюдались в последние два года, но тогда они были связаны с объективными сложностями ведения бизнеса в условиях всемирной пандемии и последующих ограничений. Сейчас же обстановка другая, и меры поддержки применяются несколько иначе.

28 марта 2022 г. Правительство Российской Федерации приняло постановление №497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» [4]. В данном случае Правительство РФ воспользовалось своими полномочиями не просто в отношении введения моратория, но и в определении его субъектов, а также срока его действия – до 1 октября 2022 года.

Сразу стали заметны отличия текущей ситуации от моратория 2020-2021 годов, который вводился для пострадавших от пандемии отраслей, системообразующих и стратегических организаций. Но при этом всем им была дана возможность отказаться от права на мораторий, поскольку, как известно, он сопровождается последствиями, предусмотренными абз. 5, 7-10 п.1 ст. 63 федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [5] в виде запрета на выплату дивидендов и распределение прибыли между учредителями (участниками) корпораций, не начисляются неустойки за неисполнение денежных обязательств и т.д.

В результате к началу октября 2020 года от права на мораторий отказались 408 системообразующих организаций, 70 юридических лиц, в отношении которых уже были возбуждены процедуры банкротства, а также 150 индивидуальных предпринимателей [6]. Эти цифры служат подтверждением факта, что сам по себе мораторий не всегда выгоден для субъектов предпринимательства, если рассматривать их конкретные обстоятельства и экономическое положение на момент его введения.

В марте 2022 года, с одной стороны, несколько изменились условия введенного моратория, с другой стороны, осталась возможность руководствоваться разъяснениями Пленума Верховного суда Российской

Федерации, принятыми в 2020 году, в частности, Постановлением «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 24 декабря 2020 г. № 44 [7].

К примеру, действующий ныне мораторий гораздо шире определяет субъектный состав должников, включая в него как граждан и предпринимателей, так и любые корпорации, за исключением застройщиков, являющихся «проблемными» на момент его введения. И, следуя вышеописанной логике, на момент написания данной статьи от моратория на банкротство уже отказалось более 40 корпораций [8].

К тому же не стоит забывать, что право самого должника на подачу заявления о признании себя банкротом осталось неизменным. Также мораторий не исключает возможность по заявлению кредитора возбудить дело о банкротстве ликвидируемой корпорации-должника. Таким образом, механизм банкротства корпораций продолжит работать даже в период моратория.

Но у остальных должников возникают вопросы относительно механизма применения моратория. Например, является ли достаточным основанием для возврата арбитражным судом заявления кредитора о признании должника банкротом включение этого должника в перечень лиц, на которых распространяется мораторий?

Стоит учесть, что арбитражный суд проверяет соблюдение требований законодательства на стадии принятия заявления к производству. Если заявление кредитора о банкротстве должника было подано в арбитражный суд и принято к рассмотрению до введения моратория, то дальше оно будет рассматриваться без учета ст. 9.1 федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Если же заявление кредитора подано после введения моратория, то оно будет возвращено на основании ст. 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. После прекращения моратория этому кредитору надо будет снова пройти по полному процедурному кругу, начиная с направления повторного уведомления о намерении обратиться в суд.

С другой стороны, вопросы могут возникать не только в рамках самой процедуры банкротства корпорации, но и в исполнительном производстве по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория, которое приостанавливается на период моратория. К данным имущественным требованиям можно отнести, например, требования из ранее возникших обязательств возвратить денежную сумму по договору займа, выданному до моратория; требования из длящихся договоров, предусматривающих периодические платежи со стороны должника за

полученные товары, работы, услуги; требования, возникшие в результате уступки права требования до моратория; требования, являющиеся текущими по законодательству о банкротстве и многие другие.

Но может ли кредитор в период моратория направить исполнительные документы о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим до введения моратория, в банк должника, и получить исполнение? Направить – да, банк примет этот исполнительный документ. Получить деньги – нет, поскольку банк оставит этот документ без исполнения до окончания действия моратория. Поэтому приставам-исполнителям остается применять иные исполнительные действия (наложение ареста и т.д.).

Возникают сомнения в справедливости данного ограничения на исполнение применительно к долгам, возникшим до введения моратория. По опыту «прошлого» моратория, данное ограничение породило многочисленные злоупотребления со стороны корпораций, которые были в состоянии рассчитаться с некоторыми своими кредиторами, но воспользовались нормой закона и уклонились от исполнения судебных решений. Эти факты были приведены заместителем главы Федеральной налоговой службы Константином Чекмышевым в конце марта 2022 года в письме для Минэкономразвития, в котором он предложил согласовать введение нового моратория на банкротства только при условии отказа от приостановки исполнительного производства по долгам, возникшим до его объявления.

Но проблема заключалась в том, что это приостановление закреплено в ст. 9.1 федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и для изменения нормы пришлось бы вносить изменения в закон. Минэкономразвития разработало законопроект, но не получило поддержки от Минюста России и Федеральной службы судебных приставов, которые заявили о необходимости снижения рисков для корпораций для поддержания экономической стабильности, а Банк России и вовсе оценил законопроект как создающий неравные условия для кредиторов [9]. Поэтому для текущего моратория можно ожидать аналогичных рисков проявления должниками недобросовестного поведения путем уклонения от выплат по исполнительным листам, обеспечивающих «домораторные» обязательства.

Также мораторий сделал невозможным в период своего действия изъятие собственником имущества должника – унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества. С одной стороны, эта норма кажется излишней, ведь изымать имущество может только учредитель учреждения. Тем не менее, отсутствие такого правила в нормах о моратории могло бы приводить к ошибочному прочтению, в результате которого подобное изъятие толковалось бы как допустимое.

Мораторий ограничил право начисления неустоек (штрафов, пеней) и установления иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей. Стоит уточнить, что данное правило применяется также и к процентам, определяемым в соответствии со статьёй 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, так как они относятся к мере ответственности. Интересно то, что в данном случае стал применим принцип, отраженный в вопросе 10 из «Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3» [10], утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ еще при регулировании отношений в пандемийный период. Как видно, правоприменители посчитали возможным в данном случае применить аналогичное толкование.

Кроме того, мораторий повлек невозможность обращения взыскания на заложенное имущество, в том числе во внесудебном порядке. Но применительно к текущей ситуации данное правило следует понимать узко, поскольку логично распространять его только на обращение взыскания по инициативе залогового кредитора. Ведь залогодатель может быть сам заинтересован в обращении взыскания на свое имущество, и мораторные ограничения только ухудшат его положение.

Выводы

Как показала практика последних месяцев, количество корпораций и иных субъектов предпринимательской деятельности, отказывающихся от применения моратория в отношении них, растет, что объективно подтверждает его неэффективность.

Реакция же предпринимательского сообщества проявляется в том, что 22 июня 2022 года шесть профессиональных объединений в различных экономических сферах направили председателю правительства Российской Федерации Михаилу Мишустину совместное предложение с предложением досрочно завершить мораторий на возбуждение дел о банкротстве и взыскание задолженности. Были обозначены следующие причины. Первая: существенно изменилась обстановка, в результате которой экономическая ситуация в стране стабилизировалась, а инфляция замедлилась. Вторая: значительный наблюдаемый отрицательный эффект, поскольку с момента введения моратория «платежная дисциплина всех категорий должников снизилась до 30 %, поступление денежных средств от Федеральной службы судебных приставов в рамках исполнительных производств снизилось до

32 % от прежнего уровня, от кредитных организаций при предъявлении им исполнительных документов - с 97 % до полного прекращения» [11].

Безусловно, имеются и иные проблемы, связанные с объявлением текущего моратория, но, как уже стало очевидно, их предупреждение сможет стать эффективным только с годами наращивания практики его реализации и соответствующим изменением действующего законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411095/

2 Постановление Правительства РФ от 09.03.2022 № 308 (ред. от 26.03.2022) «О поддержке российских организаций и индивидуальных предпринимателей, пострадавших от введения ограничительных мер со стороны иностранных государств» [Электронный ресурс] – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411217/

3 Постановление Правительства РФ от 26.03.2022 № 479 (ред. от 17.05.2022) «Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве, и об особенностях включения в единый реестр проблемных объектов многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в отношении которых застройщиком более чем на 6 месяцев нарушены сроки завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве» URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413069/

4 Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413460/

5 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/

6 Савченко, Д. Итоги 6 месяцев моратория на банкротство. Обзор статистики отказов от права на мораторий по состоянию на

06.10.2020 г. [Электронный ресурс] – URL : https://zakon.ru/blog/2020/10/07/itogi_6_mesyacev_moratoriya_na_bankrotstvo_obzor_statistiki_otkazov_ot_prava_na_moratorij_po_sostoyu

7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372287/

8 Сайт Федресурс : Новости URL:<https://fedresurs.ru/news?proj=Bankrot&attempt=1> ФНС настаивает на выведении взысканий из моратория на банкротства в силу негативного опыта 2020 года [Электронный ресурс] – URL: <https://fedresurs.ru/news/15ea1204-6371-4857-81af-71c267aba7db>

9 Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.02.2021) [Электронный ресурс] – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377296/

10 Сайт Федресурс : Представители финсектора и ЖКХ просят Мишустина досрочно завершить мораторий на банкротства и взыскания [Электронный ресурс] – URL : <https://fedresurs.ru/news/cdb0cbcb-2ff9-45e5-88cf-115780dfa198>

REFERENCES

1 Federal'nyy zakon ot 08.03.2022 №46-FZ «O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federazii» [Federal Law No. 46-FZ dated 08.03.2022 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation»] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411095/

2 Postanovleni'e Pravitel'stva RF ot 09.03.2022 № 308 (red. ot 26.03.2022) «O podderzhke rossiyskikh organizatsiy i individual'nykh predprinimateley, postradavshih ot vvedeniya ogranichitel'nykh mer so storony inostrannykh gosudarstv» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 308 of 09.03.2022 (ed. of 26.03.2022) «On the support of Russian organizations and individual entrepreneurs affected by the introduction of restrictive measures by foreign states»] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411217/

3 Postanovleni'e Pravitel'stva RF ot 26.03.2022 № 479 (red. ot 17.05.2022) «Ob ustanovlenii osobennostey primeneniya neustoyki (shtrafa, peni), inyh finansovih sankciy, a takzhe drugih mer otvetstvennosti za neispolneniye ili nenadlezhashee ispolneniye obyazatel'stv po dogovoram uchastiya v dolevom stroitel'stve, ustanovlennyh zakonodatel'stvom o dolevom stroitel'stve, I ob osobennostyakh vklucheniya v edinyi reestr problemnih ob'ektov mnogokvartirnyh domov i (ili) inyh ob'ektov nedvizhimosty, v otnoshenii kotorykh zastroyshikom bolee chem na 6 mesyazev narusheny sroka zaversheniya stroitel'stva (sozdany`a) mnogokvartirnogo doma I (ili) inogo ob'ekta nedvizhimosty I (ili) obyazannosty poperedache ob'ekta dolevogo stroitel'stva uchastniku dolevogo stroitel'stva po zaregistrivonannomu dogovoru uchastiya v dolevom stroitel'stve» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 479 of 26.03.2022 (ed. dated 17.05.2022) «On establishing the Specifics of the Application of Penalties (Fines, Penalties), Other Financial sanctions, as well as Other Liability Measures for Non-Fulfillment or Improper Fulfillment of Obligations under Contracts of Participation in Shared-Equity Construction Established by the Legislation on Shared-Equity Construction, and on the Specifics of Inclusion in the Unified Register of Problematic Objects of Apartment Buildings and (or) Other Objects real estate, in respect of which the developer has violated the deadlines for completing the construction (creation) of an apartment building and (or) other real estate object for more than 6 months and (or) the obligation to transfer the shared construction object to a participant in shared construction under a registered contract of participation in shared construction»] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413069/

4 Postanovleni'e Pravitel'stva RF ot 28.03.2022 № 497 «O vvedenii moratoriya na vzbuzhdeniya del o bankrotstve po zayavleniyam, podavayemim kreditorami» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 497 dated 03/28/2022 “On the Introduction of a Moratorium on the Initiation of Bankruptcy Cases on Applications submitted by creditors»] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413460/

5 Federal'niy zakon ot 26.10.2002 № 127-ФЗ (red. ot 30.12.2021 s izm. i dop., vstup. v silu s 01.03.2022) «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» [Federal Law No. 127-FZ of 26.10.2002 (as amended on 30.12.2021 with amendments and additions, intro. effective from 01.03.2022) «On insolvency (bankruptcy)»] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/

6 Savchenko, D. Itogi 6 mesyazev moratotiya na bankrotstvo. Obzor statistiki otkazov ot prava na moratoria po sostoyani'u na 06.10.2020 [The results of the 6-month moratorium on bankruptcy. Review of statistics on waivers of the right

to a moratorium as of 06.10.20] [Electronic resource] – URL: https://zakon.ru/blog/2020/10/07/itogi_6_mesyacev_moratoriya_na_bankrotstvo_obzor_statistiki_otkazov_ot_prava_na_moratorij_po_sostoya

7 Postanovleni'e Plenuma Verhovnogo suda RF ot 24.12.2020 № 44 «O nekotorykh voprosakh primeneniya polozheniy stat'i 9.1 Federal'nogo zakona ot 26 octyabrya 2002 goda № 127-FZ «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 44 dated 12/24/2020 “On Certain Issues of Application of the Provisions of Article 9.1 of Federal Law No. 127-FZ dated October 26, 2002 «On Insolvency (Bankruptcy)»] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372287/

8 Sait Fedresurs: Novosti [Fedresource website: News] [Electronic resource] – URL: <https://fedresurs.ru/news?proj=Bankrot&attempt=1> FNS nastai vaet na vivedenii vziskani'y iz moratoriya na bankrotstva v silu negativnogo opita 2020 goda [The Federal Tax Service insists on removing penalties from the bankruptcy moratorium due to the negative experience of 2020] URL: <https://fedresurs.ru/news/15ea1204-6371-4857-81af-71c267aba7db>

9 Obzor po otdel'nym voprosam sudebnoy praktiki, svyazannym s primeneniym zakonodatel'stva I mer po protivodeistviyu rasprostraneniyu na territorii Rossi'y skoy Federacii novoi koronavirusnoy infekcii (COVID-19) № 3 (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 17.02.2021) [Review on certain issues of judicial practice related to the application of legislation and measures to counter the spread of a new coronavirus infection (COVID-19) on the territory of the Russian Federation No. 3 (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 17.02.2021)] [Electronic resource] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377296/

10 Sait Fedresurs: Predstaviteli finsektora i ZHKH prosyat Mishustina dosrochno zavershit' moratorii' na bankrotstva I vziskaniya [Fedresurs website: Representatives of the financial sector and housing and communal services ask Mishustin to end the moratorium on bankruptcy and foreclosures ahead of schedule] [Electronic resource] – URL: <https://fedresurs.ru/news/cdb0bcbb-2ff9-45e5-88cf-115780dfa198>

Материал поступил в редакцию 10.06.22

*Е. А. Дорожнинская

Сібір басқару институты-Ресей Федерациясы Президенті жанындағы Ресей халық шаруашылығы және Мемлекеттік қызмет академиясының филиалы, Ресей Федерациясы, Новосибирск қ.

Материал баспаға түсті.10.06.22

2022 ЖЫЛЫ РЕСЕЙДЕ КОРПОРАЦИЯЛАРДЫҢ БАНКРОТТЫҒЫНА МОРАТОРИЙ ЕНГІЗУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бұл мақалада «пандемия» уақытының тәжірибесімен салыстырғанда 2022 жылы Ресей Федерациясында корпорациялардың банкроттыққа мораторий енгізудің шарттары мен себептері қарастырылады. Мораторий енгізу туралы шешім қабылдаған билік өкілдерінің көзқарастары зерттеледі. Корпорациялардың банкроттығы кезінде кәсіпкерлік қызмет субъектілері үшін шектеулерді қолдану ерекшеліктері анықталады. Мораторийді енгізу мақсаттары және оның қазіргі тұрақсыз экономикалық жағдайларда ұйымдардың банкроттығын құқықтық реттеу тетігіндегі орны қызығушылық тудырады. 2020 жылғы тәжірибемен салыстырғанда мораторий қолданудың субъектілік құрамын айқындауды оңайлату, сондай-ақ жоғары соттардың «мораторий» нормаларын ұқсастығы бойынша түсіндіруін қолдану байқалады. Мораторий барысында банкрот-борышкерлерге атқарушылық іс жүргізуді құқықтық реттеуді өзгерту қажеттілігі негізделеді. Банкроттық рәсімдері енгізілгенге дейін туындаған кәсіпкерлік міндеттемелерді қамтамасыз ететін атқару парақтары бойынша төлемдерден жалтарудың сәтсіз тәжірибесі талданады. Мораторийді іске асыру барысында корпорацияларда конкурстық өндіріс сатысында туындауы мүмкін проблемалар (мысалы, кепілге салынған мүлікті өндіріп алуға жүгінудің мүмкін еместігі, корпорациялардың мораторийдің ықпалынан шығу белсенділігі, борышкер корпорация кредиторларының қаржылық жағдайының нашарлауы және т.б.) болжандырылады.

Кілтті сөздер: мораторий, корпорация, орындауды кейінге қалдыру, атқарушылық іс жүргізу, борышкердің өтініші.

*E. A. Dorozhinskaya

Siberian Institute of Management - a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russian Federation, Novosibirsk.

Material received on 10.06.22

LEGAL PROBLEMS OF THE INTRODUCTION OF A MORATORIUM ON CORPORATE BANKRUPTCY IN RUSSIA IN 2022

The article discusses the conditions and reasons for the introduction of a moratorium on corporate bankruptcy in the Russian Federation in 2022 in comparison with the practice of the «pandemic» time. The points of view of the representatives of the authorities making the decision on the introduction of the moratorium are investigated. The peculiarities of the application of restrictions for business entities in the bankruptcy of corporations are revealed. The objectives of the moratorium and its place in the mechanism of legal regulation of bankruptcy of organizations in modern unstable economic conditions are of interest. In comparison with the experience of 2020, there is a simplification of the definition of the subject composition of the application of the moratorium, as well as the application of the interpretation of «moratorium» norms by higher courts by analogy. The necessity of changing the legal regulation of enforcement proceedings against bankrupt debtors during the moratorium is substantiated. The article analyzes the unsuccessful experience of evading payments on writ of execution, providing business obligations that arose before the introduction of bankruptcy procedures. The problems that corporations may have at the stage of bankruptcy proceedings during the implementation of the moratorium are predicted (for example, the inability to foreclose on mortgaged property, the activity of corporations exiting from the influence of the moratorium, the deterioration of the financial situation of creditors of the debtor corporation, etc.).

Keywords: moratorium, corporation, postponement of execution, enforcement proceedings, debtor's statement.

Теруге 10.06.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,02 Мб RAM

Шартты баспа табағы 11,4.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А.К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс №3959

Сдано в набор 10.06.2022 г. Подписано в печать 30.06.2022 г.

Электронное издание

3,02 Мб RAM

Усл.п.л. 11,4. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3959

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>