

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 4 (2022)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на перучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/RCKP1510>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С. К.

д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	доктор PhD, профессор (Республика Польша)
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенев Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	доктор PhD
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

© Торайгыров университет

МРНТИ 10.07.61

<https://doi.org/10.48081/LUAN2310>***З. К. Аюпова**

Казахский национальный аграрный исследовательский университет
Республика Казахстан, г. Алматы

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ**

В настоящее время правовая система в посттоталитарных странах сформирована как обособленная социальная система от политической организации общества. Правовая система представлена как независимая и саморегулирующая, как особый порядок общественных отношений, требует и соответствующего подхода к ее элементам, являющимся минимальными носителями субстанционального качества правовой системы, тот есть социального качества. Правовое качество рассматривается как системное образование, производное от социального качества системы, в совокупности всех их элементов, отношений, проявлений, процессов, учреждений, форм существования в их единстве и взаимодействии, а также в их совокупной роли общезначимого и эффективного фактора общественного развития во взаимосвязи с другими социальными факторами.

Правовая система является самостоятельным образованием, отдельным от политической организации общества (в отличие от прежних трактовок), выступает и предварительным, и самодостаточным, и дополнительным фактором общественного развития наряду с социально-экономическими, государственно-политическими и духовно-культурными структурами.

Система права как основной элемент правовой системы- феномен более объективный, ценный, значимый, гуманный и стабильный. Система законодательства - формирование более субъективное, искусственное; у нее есть много элементов отчуждения от политического государства, она менее стабильна.

Категория «правовая система» носит нормативный характер и требует толкования, при котором необходимо исходить из следующего: а) Толкование категории правовая система

Республики Казахстан должно осуществляться исходя из признания самостоятельности существования двух правовых систем – международного и права Казахстана; б) Категория «правовая система Республики Казахстан» является нормативной и требует известной строгости в подходах к ее толкованию. Иногда в литературе понятие правовая система Республики Казахстан отождествляется с понятием право Республики Казахстан; в) Для выяснения нормативного содержания категории правовая система Республики Казахстан не могут быть использованы те определения правовой системы, которые носят характер общетеоретических рассуждений.

Ключевые слова: правовая система, гражданское общество, правовое государство, система права, система законодательства, правотворчество, закон, правовая политика.

Введение

Развитие правовой системы Республики Казахстан происходит в условиях реформы национального законодательства и модернизации системы права. Правовая система объемлет такие значимые общественные явления, которые включают основные составляющие национальной правовой культуры: право и законодательство, юридическую практику, доминирующую в стране правовую доктрину.

Современная правовая система Республики Казахстан – сложнейшая конструкция, состоящая из элементов, структур, норм, идеологических течений, психологических реакций, образов, традиций культурно-исторической, социально-политической, технико-юридической специфики. В широком понимании – это целый правовой мир, имеющий свою жизненную композицию, источники, образы, историю и перспективы развития на будущее.

Эволюция становления и формирования современного права Республики Казахстан – это многогранный процесс со своими особенностями, что во многом затрудняет отнесение его к одной из существующих правовых семей. Оно в различные исторические периоды тяготело то к восточному и кочевому типу (в досоветский период), то к западному (в советский период), но всегда имело присущие только ему черты, которые связывались исследователями с особенностями менталитета казахского народа.

Проблеме правового государства посвящено немало исследований. Многим оно представляется чем-то вроде очередного «светлого будущего». В преамбуле Конституции провозглашено: «Мы, народ Казахстана,.. признавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы,

равенства, согласия», а в п.1 ст. 1 Основного Закона с категоричностью записано: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы».

В современную эпоху становления и развития государственности в Казахстане определения перспективы строительства демократической правовой системы недостаточно. Необходимо внимательно анализировать происходящие реальные правовые процессы, социо-культурные, политические и экономические реалии общественного развития, чтобы предупредить вполне возможные реанимацию, рецидивы этатизма, авторитаризма, тоталитаризма и крайних форм отчуждения, политизации и криминализации государства в целом и его отдельных структур, прежде всего – правоохранительных и судебных.

Необходимость эта вызывается, в числе многих причин, также и определенными негативными традициями тоталитаризма. В советском общественном сознании было довольно часто так, что теоретическое обоснование той или иной концепции начиналось лишь после того, как она становилась официальным политическим лозунгом. Тем более это касается теории правового государства, особенно если иметь в виду, что, с точки зрения марксистско-ленинского государствоведения и правоведения, эта идея не была «нашей» [1].

В так называемые перестроечные годы возникла неординарная ситуация: к тоталитарной «социалистической» государственности «примыряется» концепция, выработанная домарксистской научной мыслью и не принятая марксизмом.

Идея правового государства рождена либеральным направлением западной (буржуазной) политико-правовой мысли. Исторически эта идея соединила концепцию неотчуждаемых естественных прав человека с концепцией государства - «ночного сторожа» этих прав. С позиции юридической сущности правового государства, публичная власть последнего исключает произвол и действует только в соответствии с правом, понимаемым как мера свободы, нормативно закреплённая справедливость. Фраза «в соответствии с правом» в определенной степени ограничивает положение в «соответствии с законом», ибо закон тоже может быть произволом. Предполагается, что законы должны постоянно проверяться на соответствие праву, его принципам и правовой системе.

Основные положения концепции правового государства включают в себя: верховенство гражданского общества над государством, подчинение государства контролю гражданского общества; первенство права над

политикой и законом; верховенство закона над административным актом и административным усмотрением; четкое разделение законодательной, исполнительной и судебной властей; свобода деятельности индивидов и их объединений по принципу «разрешено все, что не запрещено»; гарантия защиты интересов меньшинства; прямое юридическое действие конституционных норм; подведомственность суду любого спора о праве, между кем бы он ни возникал; в идеале правовое государство – неполитическое государство.

Правовое государство признает нормы поведения, выработанные в гражданском обществе и подчиняется им, которые становятся важнейшим элементом правовой системы, средством воздействия, формой контроля гражданского общества над государством, подчинения государства гражданскому обществу. В правовом государстве наступает предел «команде» государства, а законодательный процесс основан на естественно-правовых принципах, справедливости, здравом смысле и сложившихся в гражданском обществе правопритязаниях. Все это способно сформировать новую правовую систему правового государства, взаимодействующих между собой и взаимовлияющих друг на друга.

Положение о том, что право – это не столько орудие принуждения, подавления и репрессий, сколько всеобщая мера человеческой свободы, равенства и социальной справедливости, выражает иные системные факторы общественного развития, среди которых одной из главных выступает правовая система в совокупности многочисленных ее элементов.

Естественно, суверенизация союзных республик, зафиксированная в декларациях, заставила высших партийных руководителей бывшего СССР заново пересмотреть конституционные основы советской федерации. Был разработан проект Союзного договора, по существу ликвидировавший в СССР федеративные основы – союзное государство и учреждавший конфедерацию – Союз суверенных государств. Проекту не суждено было претвориться в жизнь из-за последовавших после августа 1991 г. известных событий.

Тоталитарная система тоже является системой – более или менее устойчивой системой бесправия, со своей системой неправовых законов, партийных директив, совместных партийно-государственных постановлений, очень больших массивов ведомственных актов и служебных инструкций. Роль последних часто на практике поднималась выше декларативной конституции и квази-законов. Тоталитарная система была также довольно сильной системой государственного управления, социального регулирования и тотального контроля. Контроль при тоталитаризме является массовым,

многообразным, повседневным, всепроникающим, жестоко всенаказующим, с беспредельными полномочиями.

Материалы и методы

Теоретический анализ научной и специальной литературы по проблеме исследования; анализ нормативных документов по исследуемой тематике; анализ и обобщение имеющегося опыта в сфере общей теории государства и права; наблюдение; эксперимент; методы математической статистики по обработке нормативно-правовых актов. При исследовании использованы: диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов: логический, исторический, системный. В целях достижения концептуально и практически значимых результатов в процессе исследования были использованы также сравнительный и статистический методы.

Идеология тоталитаризма не может быть преодолена легко и быстро. Граждане (впрочем, о гражданах можно говорить с большой натяжкой, точнее- люди) с растоптанными правами и свободами в конечном счете приспособляются и даже привыкают жить при тоталитаризме, о чем свидетельствует нынешняя немалая ностальгия по прежним временам - крепкой руке власти, казарменному порядку.

Государство часто имеет возможность трансформации в антиправовые режимы, возрождения крайне отчужденных отношений и распределительно-пайковой системы. Поэтому не случайно многих ученых-юристов беспокоят родовые негативы власти и государства, пусть даже провозгласившего себя правовым.

Так, акад. М. Т. Баймаханов пишет: «Глубокие преобразования в политико-правовой сфере жизни общества диктуют необходимость пересмотра научных представлений о характере, природе, социальном предназначении, реальной роли, направлениях функционирования государственности вообще и казахстанской государственности, в частности. С этой целью надо критически переоценить и в обновленном виде использовать весь арсенал исследовательских средств юридической науки, в том числе привлечь к анализу государственности такую категорию, как этатизм, в комплексе со всей системой связанных и корреспондирующих с ней категорий и понятий. Рассмотрение государства с позиций этатизма позволяет выделить его (государства) некоторые особенности, формы, проявления и закономерности в общественном развитии» [2, с. 5].

Далее, как поясняет он, этатизм - это особый строй государственного властвования, ему соответствует свое, специфическое мировоззрение, особая идеология, своя политика. В этатистском государстве доминируют методы голого администрирования, властных предписаний, рассчитанных на безусловное исполнение всеми субъектами общественных отношений, у которых свобода выбора вариантов поведения урезана до предела, почти всегда они должны действовать так, как предписывает государство. Поэтому уровень развития демократии здесь минимален, как и допускаемая возможность сопоставления и столкновения мнений. А раз так, то на передний план выдвигаются принуждение, подавление, репрессии и аналогичные им методы властвования. Другая особенность этатистского государства – безапелляционное вмешательство его во все сферы жизни общества, входящих в него социумов, граждан, огосударствление основных отраслей экономики, социальных и духовных отношений [2, с. 5].

Если этатизм – негативное надформационное всемирно-историческое явление, то позитивным противовесом ему может выступать только право, также как в значительной степени надформационный всемирно-исторический, но вместе с тем общекультурный и национально-культурный феномен. Так что этатистской системе необходимо противопоставлять правовую систему, которая, как правило, не совпадает с этатистской законодательной системой.

Специалисты (М. Т. Баймаханов, С. С. Сартаев и др.) отмечают довольно большой круг разновидностей этатизма. Под это понятие подходят все тоталитарные и авторитарные режимы, а также разновидности режима промежуточного между ними толка. В понятиях тоталитаризма и авторитаризма выражены различные степени этатизма. Поэтому можно утверждать, что тоталитарный режим всегда является этатистским государством, однако, по мнению акад. М. Т. Баймаханова, не всякий этатистский строй тождествен тоталитарному.

Особо следует отметить, что этатизм является также своеобразной системой. Прежде всего, это – государственная система, а точнее, политико-государственная, имеющая свою законодательную систему и систему законодательства, претендующих быть правовыми системами и системами права, провозглашающих себя таковыми, но не являющихся ими на самом деле.

Системность этатизма проявляется в его квази-правовом оформлении. Она (системность) характерна не только для государственности, других политических учреждений и политико-законодательных норм, но и включает в себя, в качестве весомых элементов системы, опосредующее их

политико-правовое сознание («государственническое», или этатистское), а также многие компоненты менталитета населения. В этом плане говорят о предрасположенности отдельных слоев населения к этатистскому правлению и административно-приказным методам управления.

При этом авторы точно и объемно погружают проблему отчуждения государства в сложнейший контекст жизнедеятельности человека и общества – психику человека, общественное сознание, право, демократию, политическую систему, социально-экономическую структуру общества.

В правовом государстве утверждается режим демократии, который не просто предполагает право, а требует системного, разностороннего раскрытия в нем собственных ресурсов, собственного правового развития как общезначимого системного социального фактора.

Таким образом, правовая система и правовое государство состоят в единстве и многообразных, неоднозначных, противоречивых взаимосвязях; взаимодействуют и функционируют как единая система и как подсистемы друг друга. Их взаимозависимость, проявляясь, по общему правилу, положительно как важнейший фактор общественного функционирования и развития, нередко может порождать целый ряд негативных проявлений. И только системное действие правовых явлений способно нейтрализовать тенденции отчуждения в правовом государстве без преобладания политического или другого инородного вмешательства.

Результаты и обсуждение

При прежнем тоталитарном режиме «естественное право» рассматривалось только в историко-правовом плане и не признавалось, а «частное право» решительно отвергалось. Нынешним постсоветским республикам необходимо не «совершенствование» правовой системы (или ее суррогата), а создание новой правовой системы демократического государства, и поэтому исследование проблем ее становления является актуальным [3, с. 17].

В определенной (а может быть, даже в значительной) степени категория правовой системы и многие проблемы темы относятся к философии права, социологическим проблемам структурно-функционального анализа и др. Казахские правоведы отстают здесь от российских коллег, которые более оживленно обсуждают вопросы философии права, ими издан ряд монографий. А поскольку философия каждого народа имеет значительные национально-культурные особенности, то они отражаются и в философии права. Поэтому в казахстанской науке должны развиваться собственные философско-правовые исследования, в том числе и по проблемам системности права и правовых явлений [4, с. 93–94].

В 2006 году сектор общей теории и социологии права Института государства и права Российской академии наук в рамках исследовательского проекта, поддержанного грантом Российского гуманитарного научного фонда, провел «круглый стол» на тему: «Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции». Впоследствии был издан Сборник материалов «круглого стола» под названием «Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика». Отмечалось, что «развитие внутреннего права государств всегда в большей или меньшей мере представляет интернациональный интерес. Формируя свою правовую систему, государства заимствуют опыт друг друга. Взаимодействие весьма многопланово – от правосознания до правоприменения» [5].

В апреле 2007 года в г.Астана прошла Международная научно-практическая конференция «Теоретические проблемы развития системы законодательства Республики Казахстан: тенденции и перспективы», которая подвела итоги работы по определению направлений развития законодательства республики и устранению правовых пробелов. Были обсуждены перспективы дальнейшего совершенствования законодательства. Основное внимание участники конференции уделили вопросам реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан на период 2002–2010 годы. Среди важнейших направлений этой политики были отмечены следующие: восполнение пробелов правового регулирования; научно-правовая экспертиза проектов концепций законодательных актов (проводится в Казахстане с 2006 года), а также проектов законов (проводится с 2007 года); унификация законодательства и унификация правовых терминов, подготовка справочников правовых терминов; криминологическая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов; работа межведомственной комиссии по совершенствованию административного и гражданского законодательства; систематизация законодательства, работа над Сводом законов Республики Казахстан [6].

В ноябре 2007 года в г. Душанбе Институтом государства и права Академии наук Республики Таджикистан была проведена Международная конференция «Национальные правовые системы стран СНГ в условиях глобализации и региональной интеграции». Видные ученые-юристы ряда стран СНГ приняли участие в работе этой конференции. Они отмечали, что «процесс становления национальных правовых систем постсоветских государств происходил, с одной стороны, на базе правовых традиций прежней советской правовой системы, а с другой – на фоне коренных преобразований всех сфер общественной жизни [7].

В работах западных правоведов правовая система рассматривается как собственно право. Правовые нормы, источники права, его толкование, отчасти правоотношения, родственные правовые системы объединяются в правовые семьи. С нашей точки зрения, правовая система на Западе понимается однобоко и, по существу, сводится к системе права. Это является оправданным, видимо, потому, что в развитых странах не стоят остро проблемы различия между правом и законом и нет необходимости различать особую систему законодательства в общей правовой системе, а также не возникает больших проблем в отношении правовой культуры и др. [8, с. 64].

Фундаментальная работа – двухтомник «Правовая система социализма». Наиболее ценным в нем является постановка и решение проблем – категории правовой системы, ее генезиса, структуры, правовой системы как компонента общественной системы, ценности права, функций правовой системы, ее гуманистических аспектов, правовой социализации индивида. Но рассмотрение правовой системы вне взаимосвязи с правовым государством и гражданским обществом наложило существенный отпечаток [9, с. 17].

Проблема правовой системы и ее структурных элементов активно разрабатывается и российскими правоведами. Прежде всего, следует отметить появление целого ряда монографий, очерков, учебников, учебных пособий, материалов лекций по философии права [10, с. 58].

Это – труды С. С. Алексеева, Ю. Я. Баскина, Ю. Г. Ершова, Д. А. Керимова, Н. П. Колдаевой, В. В. Лазарева, О. Э. Лейст, Е. Г. Лукьяновой, И. П. Малиновой, В. С. Нерсисянца, С. В. Полениной, А. П. Семитко, Ю. В. Тихонравова по методологии и общей теории права, которые способствуют более глубокому осмыслению правовых процессов.

Выводы

Таким образом, в мире юридических категорий правовая система является самым объемным понятием, рассмотрение которого необходимо с различных сторон. Именно поэтому в диссертации правовая система рассматривается в широком смысле как совокупность всех правовых явлений, конечной целью которой является единое, слаженное, гармоничное функционирование правовой жизнедеятельности общества.

Основными компонентами правовой системы являются источники (формы) права, правосознание, правовая культура и юридическая практика. Кроме того, мы включаем в эту структуру систему права и систему законодательства, правоотношения.

Юридическая практика играет важную роль в формировании и развитии правовой системы как деятельность органов государственной власти и

управления, правоохранительных органов по изданию и применению нормативных актов.

Только системное взаимодействие между гражданским обществом и правовой системой, гражданским обществом и правовым государством, частным и публичным правом является наиболее оптимальным и эффективным, более способным менее болезненно разрешать взаимные противоречия и конфликты.

Правовая культура и правовые ценности выполняют в правовой системе немалые гуманистические, нравственные функции и способствуют наполнению ее естественно-правовым содержанием.

Взаимовлияние и взаимодействие политической и правовой систем имеют свои особые механизмы.

Конституция Республики Казахстан является главным правообразующим и системообразующим актом правовой системы, фундаментом, на основе которого строится вся правовая система общества и государства.

Правовые реформы в отдельных основных сферах жизнедеятельности Республики Казахстан способствуют совершенствованию казахстанской правовой системы.

Пути совершенствования правовой системы Республики Казахстан и перспективы ее гармонизации. Она имеет своей конечной целью функциональное равновесие нормативных правовых актов и призвана создать определенный баланс, позволяющий эффективно и динамично развиваться правовой системе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Президент Республики Казахстан. Концепция правовой политики Республики Казахстан : указ от 20.09.2002. – № 949 // Казахстанская правда. – 2002, 3 октября.

2 **Баймаханов, М. Т.** Проблема этатизма и ориентация на преимущественное использование правовых ценностей // Правовая реформа в Казахстане. – 2019. – № 3. – С. 5–8.

3 **Мушинский, В. О.** Правовое государство и правопонимание // Советское государство и право. – 1990. – № 2. – С. 21–27.

4 **Злотников, С. М.** Правовое обеспечение институтов гражданского общества в Казахстане // Правовая реформа в Казахстане. – 2020. – № 1. – С. 6–9.

5 Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции : теория и практика. – М. : Формула права, 2006. – 558 с.

6 Теоретические проблемы развития системы законодательства Республики Казахстан : тенденции и перспективы : Сб. материалов международной научно-практической конференции // Журнал российского права. – 2007. – № 8. – С. 132–135.

7 Национальные правовые системы стран СНГ в условиях глобализации и региональной интеграции : Сб. материалов международной конференции. – Душанбе : ЭЧОД, 2007. – 368 с.

8 **Аюпова, З. К., Матаева, М. Х.** Конституция Республики Казахстан : доктрина и практика (к 25-летию Конституции РК). – Монография. – М. : РИОР ИНФРА-М, 2021. – 359 с.

9 **Сартаев, С. С.** Назидание. – 2-е изд., доп. – Алматы : ТОО РПИК «Дәуір», 2017. – 315 с.

10 **Аюпова, З. К., Васильев, А. А.** Традиционное государство и право : Монография. – М. : Юрлитинформ, 2020. – 552 с.

REFERENCES

1 President of the Republic of Kazakhstan. Konceptczija pravovoj politiki Respubliki Kazakhstan : ukaz ot 20.09.2002. – № 949 [The concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan : Decree of 09/20/2002. – No. 949] // Kazakhstanskaya pravda. – 2002, October 3.

2 **Baimakhanov, M. T.** Problema e'tatizma i orientaczija na preimushhestvennoe ispol'zovanie pravovy`kh czennostej [Problem of etathizm and orientation on using of the legal values] // Legal reform in Kazakhstan. – 2019. – Vol. 3. – P. 5–8.

3 **Mushinskiy, V. O.** Pravovoe gosudarstvo i pravoponimanie [Law-abiding state and legal understanding] // Soviet state and law. – 1990. – Vol. 2 – P. 21–27.

4 **Zlotnikov, S. M.** Pravovoe obespechenie institutov grazhdanskogo obshhestva v Kazakhstane [Legal supplement of the institutions of the civil society in Kazakhstan] // Legal reform in Kazakhstan. – 2020. – Vol. 1. – P. 6–9.

5 Pravovaya sistema Rossii v usloviyakh globalizaczii i regional`noj integraczii : teoriya i praktika [The legal system of Russia in the context of globalization and regional integration : theory and practice]. – Moscow : Formula of Law, 2006. – 558 p.

6 Teoreticheskie problemy` razvitiya sistemy` zakonodatel`stva Respubliki Kazakhstan: tendenczii i perspektivy`: Sb. materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferenczii [Theoretical problems of the development of the system of legislation of the Republic of Kazakhstan: trends and prospects: Collection of

materials of the international scientific and practical conference] // Journal of Russian Law. – 2007. – No. 8. – P. 132–135.

7 Nacziional'ny'e pravovy'e sistemy` stran SNG v usloviyakh globalizaczii i regional'noj integraczii [National legal systems of the CIS countries in the context of globalization and regional integration: Collection of materials of the international conference]. – Dushanbe : ECHOD, 2007. – 368 p.

8 **Ayupova, Z. K., Mataeva, M. Kh.** Konstitucziya Respubliki Kazakhstan: doktrina i praktika (k 25-letiyu Konstituczii RK) [The Constitution of the Republic of Kazakhstan: doctrine and practice (to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan) : Monograph]. – Moscow : RIOR INFRA–M, 2021. – 359 p.

9 **Sartaev, S. S.** Nazidanie [Edification]. – 2nd ed., supplement – Almaty : RPIK «Daur» LLP, 2017. – 315 p.

10 **Ayupova, Z. K., Vasil'ev, A. A.** Tradiczionnoe gosudarstvo i parvo [Traditional state and law] : Monograph]. – Moscow : Yurlitinform, 2020. – 552 p.

Материал поступил в редакцию 14.12.22.

*3. *К. Аюпова*

Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті,

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.,

Материал баспаға 14.12.22 түсті.

ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕНІ ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ

Бұл мақалада құқықтық жүйені қазіргі посттоталитаризмнен кейінгі елдерден қоғамның саяси ұйымы сияқты ерекше қоғамдық жүйе ретінде қалыптасуда. Құқықтық жүйе қоғам дамуының басқа да факторларымен қарым қатынасында еркін және өзі-өзіне толыққан, әрі алғышарт ретінде кездесетін фактор болып есептеледі.

Құқық жүйесі құқық ретінде және қоғамдағы құқықтық қатынастар ретінде анықтала отырып, оның элементтерінің көрінуінің, байланыстарының, процесстерінің, мекемелерінің, кездесу формаларының олардың бірлігі мен әрекеттесулерінің жиынтығын құрай отырып әлеуметтік дамудың жалпы мәнді факторы ролін атқарады.

Құқық жүйесі құқықтық жүйенің негізгі құрылымы болып есептеле отырып, әлде қайда объективті құбылыс, құндылық-маңызды, рухани, әділетті, гуманистік, тұрақты сипатта.

Ал заңдар жүйесі болса әлде қайда субъективті құрылым, жасанды; онда мемлекеттің жатсыну элементтері де аз емес; саяси конъюктуралар да бар; ол әлдеқайда тұрақсыз.

Құқықтық жүйе категориясы нормативтік сипатқа ие, сондықтан да оны түсіндіргенде төмендегі жағдайларды еске алған жөн: а) Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі категориясының мәнін ашқанда, оның ішінде бір-біріне тәуелсіз екі құқық жүйесінің бар екендігін еске алу керек- халықаралық құқық және қазақстандық құқық; б) қазақстандық құқық жүйесі категориясы нормативтік болып есептеледі, сондықтан да оны түсіндіргенде қатаң ережелерді сақтау керек. Кей кездерде құқықтық әдебиеттерде Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі түсінігі Қазақстан Республикасының құқығы түсінігі мен тепендікте қарастырылады; в) Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі түсінігінің нормативтік мазмұнын ашу үшін құқықтық жүйе түсінігінің жалпы теориялық бағытта қолданылатын анықтамаларын пайдалануға болмайды.

Кілтімі сөздер: құқықтық жүйе, азаматтық қоғам, құқықтық мемлекет, құқық жүйесі, заң шығару жүйесі, заң шығару, заң, құқықтық саясат.

**Z. K. Auyrova*

Kazakh National Agrarian Research University,
Republic of Kazakhstan, Almaty.

Material received on 14.12.22

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE LEGAL SYSTEM

Currently, the legal system in post-totalitarian countries is formed as a separate social system from the political organization of society. The legal system is presented as independent and self-regulating, as a special order of social relations, and requires an appropriate approach to its elements, which are the minimum carriers of the substantive quality of the legal system, that is, social quality. legal quality is considered as a system education derived from the social quality of the system, in the totality of

all their elements, relations, manifestations, processes, institutions, forms of existence in their unity and interaction, as well as in their combined role as a generally significant and effective factor of social development in conjunction with other social factors.

The legal system is an independent entity, separate from the political organization of society (unlike previous interpretations), acts as a preliminary, self-sufficient, and additional factor of social development along with socio-economic, state-political and spiritual-cultural structures.

The legal system as the main element of the legal system is a more objective, valuable, meaningful, humane and stable phenomenon. The system of legislation is a more subjective, artificial formation; it has many elements of alienation from the political state, it is less stable.

The category «legal system» is normative in nature and requires interpretation, in which it is necessary to proceed from the following:

a) the interpretation of the category of the legal system of the Republic of Kazakhstan should be based on the recognition of the independence of the existence of two legal systems - International and Kazakh Law;

b) the category «legal system of the Republic of Kazakhstan» is normative and requires a certain rigor in approaches to its interpretation. sometimes in the literature the concept of the legal system of the Republic of Kazakhstan is identified with the concept of the law of the Republic of Kazakhstan;

c) to clarify the normative content of the category of the legal system of the Republic of Kazakhstan, those definitions of the legal system that are of the nature of general theoretical reasoning cannot be used.

Keywords: legal system, civil society, legal state, legal system, legislative system, lawmaking, law, legal policy.

Теруге 14.12.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

885 Mb RAM

Шартты баспа табағы 8,11.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. М. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А Кожас

Тапсырыс № 40006

Сдано в набор 14.12.2022 г. Подписано в печать 30.12.2022 г.

Электронное издание

885 Mb RAM

Усл.п.л. 8,11. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. М. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А Кожас

Заказ № 40006

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>