

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 3 (2024)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ90VРY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/CEUB6499>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.,
д.ю.н., доцент

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.87.01

<https://doi.org/10.48081/HXTC1389>***Ж. Д. Кабиденова**

Торайгыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1478-1747>*e-mail: zhuldyz.kabidenova@gmail.com**РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАВА МИГРАНТОВ:
КЕЙС ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН**

Данное исследование было профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP23489033).

Цель статьи направлена на изучение и анализ основных положений правовой европейской системы в новых социокультурных условиях, связанными с миграциями и ее последствиями в отношении регуляции вопросов религиозных воззрений мигрантскими сообществами в постсекулярный контекст постхристианской культуры. На основе анализа европейских правовых положений выявлены проблемы социально-юридического аспекта в отношении прав на свободу религии и убеждений. Автор отдельно рассматривает международные правовые документы в вопросе понимания «свободы религии и убеждений» во взаимосвязи с миграцией. В практике Европейского суда существуют различные кейсы по проблеме трансформации границ на право реализации свободы совести и вероисповедания. Мигранты пользуются широкой свободой вероисповедания в соответствии с международными документами. Однако одной из проблем, поднимаемых в рамках проблемы миграции (беженцев), является утверждение о том, что они представляют определенную опасность для религии принимающего общества. Этот вопрос также касается национальной безопасности и государственной политики, которым угрожает террористическая деятельность, мотивированная религией.

Ключевые слова: религиозное право, религия, ислам, миграция, свобода вероисповедания.

Введение

Современные постсекулярные реалии в европейских странах вызвали острые дискуссии по поводу расширения религиозных прав мусульманских меньшинств. Предложенная концепция Евроислама Т.Рамаданом и Б.Тиби, является ответом на вызов европейской культуре и идентичности [1]. Огромные потоки миграции за прошедшие десятилетия конца XX и начала XXI веков влияют как на социокультурные трансформации, так и изменения в правовых решениях. Требуется постоянный мониторинг социально-юридических аспектов по вопросам мигрантов в европейском обществе в целом. Евроислам или европейский ислам предполагает под собой концепцию, включающую в себя сосуществование исламских ценностей с европейскими (западными-гендерное равенство, демократия, власть закона и т.д.) для тех мусульман, которые проживают в Европе. В данном междисциплинарном направлении Б.Тиби выступает с правоведческой позиции, так как является юристом в области международного права. Его позиция основывается на мнении, что важно найти знаменатели в ценностных системах ислама и европейской культуры, фундируя основу концепции Евроислама на правовой основе источников исламского права. Т.Рамадан предполагает под данной концепцией больше идеологический конструкт. Позиции данных ученых в этом вопросе схожи в едином понимании и продвижении защиты прав европейских мусульман. Поэтому дискуссии о религиозных правах мигрантов и их интеграции в местные сообщества (например, европейские страны) не утихают до сегодняшнего дня.

Соответственно целью статьи выступает изучение кейса европейских стран в отношении вопроса религиозных прав мигрантов.

Свобода вероисповедания выступает фундаментальным правом, признанным в нескольких источниках международного права. Впервые оно было провозглашено в статье 18 Всеобщей декларации прав человека, а затем закреплено в нескольких правовых актах, как имеющих обязательную силу. [2] Правовая сторона этого вопроса основывается на различных основополагающих правовых документах, которые были подписаны государствами участниками международных Конвенций. Например, «Международная конвенция о защите всех прав трудящихся-мигрантов и членов их семей» (утверждена Резолюцией 45/178 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 года) гласит в ч.3 ст.12 о религиозных правах. Начиная с п.1 и 2 указан основной контекст прав трудящихся-мигрантов и членов их семей на свободу мысли, совести и религии, но в п.3 четко обозначается ограничение религиозных прав в случае «установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка,

здоровья и морали и основных прав и свобод других лиц». [3] Также ряд конвенций учитывает региональные и универсальные правовые стороны, в том числе статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и статья 9 Европейской конвенции по правам человека. [4]

Всем известное определение «свобода мысли, совести, религии или убеждений» признает не только право иметь любую религию или убеждения, но и право не исповедовать. Включение свободы мысли и совести в определение преследует цель охватить также атеизм, а не только строго религиозные убеждения. [5] Формула, принятая во многих правовых актах, настолько широка, что включает также право никому не раскрывать свои религиозные убеждения или верования

В международном праве нет толкования термина «религия» и как правило международные суды и другие органы, отвечающие за защиту прав человека, толкуют это понятие в широком смысле. Понятие «религия» не может быть ограничено теми или иными конфессиями. Соответственно международные органы по правам человека не проводят различия между «религией» и «сектой». Термин «вера» аналогично интерпретируется в широком смысле, с тем чтобы включать убеждения нерелигиозного характера.

После определения того, что такое свобода религии или убеждений, можно выделить два аспекта, к которым она применима: внутренний форум и внешний форум. Международный форум касается внутренней сферы личности и заключается в праве свободно выбирать религию или убеждения. Соответственно, это не может быть предметом какого-либо принуждения. Внешняя сторона форума заключается в свободе исповедовать определенную религию или убеждения. Поскольку это может иметь последствия для других, на это могут быть наложены ограничения. Таким образом, свобода вероисповедания не является безусловным и абсолютным принципом, таким как запрет пыток и рабства или свобода убеждений. Свобода религии или убеждений, предусмотренная международным правом, просто подразумевает запрет принуждения: никто не может быть принужден иметь или принимать религию против своей воли.

Актуальность анализа права на свободу религии и убеждений в различных международных конвенциях и связанных с этим вопросом религиозных прав мигрантов в активно меняющемся мире обусловлена современными вызовами и рисками в вопросах национальной безопасности и мирного регулирования социальных процессов.

Материалы и методы

Методологическая база работы основана на общих научно-исследовательских методах, позволяющих использовать системный, аналитический и эмпирический подходы наряду с методологическим инструментарием междисциплинарного направления между религиоведением и юридической наукой. Статья посвящена анализу положений международного права в области прав человека, а также прецедентного права Европейского суда по правам человека и Суда Европейского союза. Также используется метод исторической ретроспективы для анализа прецедентного права, необходимый для рефлексии влияния миграции на культурное поведение обществ в принимающих странах.

Результаты и обсуждение

В современном мире существуют ряд угроз, связанных с безопасностью, в том числе террористической и организованной преступностью, которые тесно связаны с феноменом миграции. Государственная безопасность и безопасность международной системы в целом зависят от международного сотрудничества, коллективных решений общих проблем и укрепления общественного доверия. В настоящее время мы являемся свидетелями новой интенсивной миграции по всему миру и увеличения числа беженцев. Более того, проблема касается национальной безопасности и государственной политики, которым угрожает террористическая деятельность, мотивированная религией. Данный вопрос превратился из юридической проблемы в политическую и культурную.

Гарантии свободы вероисповедания неизбежно содержатся в конституциях либерально-демократических обществ и в международных и региональных документах по правам человека.

Предусмотренная международным правом свобода религии или убеждений, не предполагает под собой принуждение, так как никто не может быть принужден иметь или принимать религию против своей воли. Международное право не запрещает государствам выбирать официальную религию, даже если этот выбор может увеличить риск дискриминации и преследований меньшинств [6]. Ограничения прав свободы вероисповедания и свободы совести может быть также ограничено согласно статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и статье 9 Европейской конвенции по правам человека, что должно быть установлено законом и иметь законные цели. Например, национальная безопасность, общественный порядок, здоровье, нравственность или защита прав и свобод других лиц. Более того, ограничение является законным до тех пор, пока

оно необходимо для достижения определенной цели, что требует оценки соразмерности этой меры.

Свобода религии или убеждений в рамках правовой системы Европейского союза напрямую связана с общепринятыми европейскими ценностями, на которых основан Союз. Это демократия, верховенство закона и уважение прав человека. Например, статья 10 Хартии основных прав Европейского союза содержит ту же формулировку свободы вероисповедания, которая изложена в статье Европейской конвенции по правам человека [7].

Перейдя к вопросу о правах мигрантах в отношении свободы вероисповедания, то надо отметить другой международным договор о защите свободы религии или убеждений – Женевская конвенция о статусе беженцев, принятая в 1951 году [8]. Она представляет собой единственный глобальный международный договор, защищающий людей, которые покидают свою страну происхождения из-за риска серьезных нарушений их основных прав, включая свободу религии или убеждений. Согласно статье 1(A) (2) Женевской конвенции, беженцем является тот, кто из-за вполне обоснованных опасений подвергнуться преследованиям по признаку расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится за пределами страны своего гражданства и не может или, вследствие таких опасений, не желает воспользоваться защитой этой страны. Люди, подпадающие под это определение, могут получить статус беженца, если страна, в которой они просят защиты, ратифицировала настоящую Конвенцию.

Женевская конвенция и Протокол к ней являются краеугольным камнем прав и обязанностей беженцев. Статья 4 Женевской конвенции обязывает государства предоставлять беженцам свободу исповедовать свою религию и свободу религиозного воспитания своих детей.

Правила, касающиеся беженцев, дополняются мерами, предусмотренными директивой Совета 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004 года о минимальных стандартах для беженцев.

Кроме того, Европейский союз заботится о людях, вынужденных покинуть страну своего происхождения. Более точно, Директива 2011/95/ЕС признает два вида защиты: «статус беженца» и «дополнительную защиту» [9]. Признание статуса беженца подразумевает ряд гарантий, прямо установленных Женевской конвенцией, включая право на доступ к жилью, рынку труда, свободу передвижения по территории государства, право на получение проездных документов и т.д. Такие же гарантии предусмотрены

Директивой 2011/95/ЕС в пользу тех, кто получил либо статус беженца, либо дополнительную защиту.

Право мигрантов на свободу вероисповедания основополагается на ранее указанной Конвенции о защите прав человека и Основных свобод от 4 ноября 1950 года гарантии этих свобод (Европейская конвенция о правах человека, статья 9).

Также существуют кейсы (не)выдворения мигрантов по определенным причинам, что является формой защиты, изложенной в статье 33 Женевской конвенции и распространяемый законодательством ЕС. Согласно данной статье «Ни одно Договаривающееся государство не должно высылать или возвращать беженца каким бы то ни было образом к границам территорий, где его жизни или свободе может угрожать опасность по причине его расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений». Принцип невыдворения был признан во многих международных и региональных договорах, и его содержание развивалось в соответствии с развитием международного права в области прав человека. Важный вклад в этом отношении внесла судебная практика Европейского суда по правам человека. Эволюция принципа невыдворения, вызванная прецедентным правом Европейского суда, оказала влияние на международное право в целом.

Также говоря о вопросе религиозного преследования беженца, имеются примеры в европейской правовой практике. Уделяя особое внимание свободе вероисповедания, необходимо проверить, какие действия могут быть квалифицированы как религиозное преследование. Соответственно, только серьезные нарушения права на свободу религии или убеждений могут рассматриваться как форма преследования. Нарушение свободы религии или убеждений автоматически не дает возможности получить защиту, так как необходимо рассмотреть последствия, вытекающие из этого нарушения. Только в том случае, если нарушение представляет собой акты пыток, унижающего достоинство и бесчеловечного обращения, угрозу жизни или, опять же, риск судебного преследования за религиозную принадлежность, заявитель может получить защиту. Например, мигрант (беженец), который отказался возвращаться в свою страну по причине угрозы тюремного заключения или его отказа проходить военную службу по убеждениям совести. Комитет признал эти утверждения обоснованными и заявил, что депортация будет представлять собой нарушение статьи 7 Международной Конвенции гражданских и политических прав, которая является нормой, признающей запрещение пыток и унижающих достоинство и бесчеловечных видов обращения и наказания [10].

Тема влияния мигрантов на местное общество имеет отдельный аспект, но тем не менее здесь ее важно обозначить как актуализацию для дальнейшего трансформирования правовых положений в вопросе прав мигрантов (беженцев) с учетом возникающих рисков с целью сохранения безопасности. В европейском обществе исламская религия рассматривается как вызов или как препятствие на пути внутренней интеграции [11]. Религия – это очень сложное социальное явление и к ней необходимо деликатное отношение. Иммиграция может подразумевать наличие полуквалифицированных кадров, не всегда образованных, где многие представители не имеют соответствующих документов, являясь нелегальными иностранцами. Любая активная иммиграция порождает перемены, привнося за собой перемены, в том числе и религиозное разнообразие. Всем странам приходится сталкиваться с мультикультурной и полиэтнической реальностью.

Информация о финансировании

Исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP23489033)

Выводы

Право на свободу религии и совести, убеждений должен иметь каждый человек в цивилизованном пространстве. Как установлено международным и европейским законодательством и более подробно разъяснено международными судами и договорными органами, это право распространяется на очень широкий круг ситуаций и может быть ограничено лишь в нескольких случаях. В то же время международные и европейские законы об иммиграции автоматически не защищают всех, кто не может эффективно осуществлять свои права в стране своего происхождения. Как четко разъяснили Европейский суд по правам человека и Суд Европейского союза, защита должна предоставляться тем лицам, которые подвергаются серьезным нарушениям их основных прав. Таким образом, нарушение свободы религии или убеждений автоматически не дает права на получение защиты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Садыхова, А. Евроислам : две концепции и перспективы / Садыхова А. // Россия и мусульманский мир. – 2011. – № 3. – С.159–165.

2 American Convention on Human Rights, San José, 22 November 1969, art. 12; African Charter on Human and People Rights, Nairobi, 27 June 1981, art. 8. [Электронный ресурс]. – <https://humanrightscommitments.ca/wp-content/>

[uploads/2015/11/American-Convention-on-Human-Rights.pdf](#) (Дата обращения: 26.08.2024).

3 Международная конвенция о защите всех прав трудящихся-мигрантов и членов их семей (Утверждена Резолюцией 45/178 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 года) – [Электронный ресурс]. – https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant3.shtml (Дата обращения: 25.08.2024).

4 Convention relating to the Status of Refugees, Geneva, 28 July 1951, art. 4; Convention on the Rights of the Child, New York, 20 November 1989, art. 14; International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families, New York, 18 December 1990, art. 12. Among the other international acts see, inter alia: the Declaration on the Elimination of All Forms of Intolerance and of Discrimination based on Religion of Belief, proclaimed by General Assembly resolution No. 36/55 of 25 November 1981; the Declaration on the Rights of Persons Belonging to National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities, adopted by General Assembly resolution No. 47/135 of 18 December 1992. [Электронный ресурс]. – <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-relating-status-refugees> (Дата обращения: 26.08.2024).

5 **Evans, C.** Freedom of Religion Under the European Convention on Human Rights. Oxford: Oxford University Press. 2001.

6 **Bielefeldt, H.** Privileging the ‘Homo Religiosus’? Towards a Clear Conceptualization of Freedom of religion or Belief. In M.D. Evans, P. Petkoff, & J. Rivers (Eds), / Bielefeldt, H. // The Changing Nature of Religious Rights under International Law. – 2015. – Oxford: Oxford University Press. – P. 9–24.

7 Charter of Fundamental Rights of the European Union, Strasbourg, 12 December 2007 – [Электронный ресурс]. – https://fra.europa.eu/sites/default/files/charter-of-fundamental-rights-of-the-european-union-2007-c_303-01_en.pdf (Дата обращения: 24.08.2024).

8 The Geneva Convention is integrated by the Protocol of New York, adopted the 31 January 1967, that removed, for those States that have ratified it, the geographical and temporal restrictions established in the Convention according to which the Geneva Convention applied only to persons who became refugees as a result of events occurring before 1 January 1951 in Europe.) [Электронный ресурс]. – <https://www.unhcr.org/about-unhcr/overview/1951-refugee-convention> (Дата обращения: 26.08.2024).

9 Directive 2011/95/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on standards for the qualification of third-country nationals or stateless persons as beneficiaries of international protection, for a uniform

status for refugees or for persons eligible for subsidiary protection, and for the content of the protection granted, in oJ L 337, 20 December 2011, P. 9–26. [Электронный ресурс]. – <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/95/oj> (Дата обращения: 26.08.2024).

10 **Bielefeldt, H., Ghanea, N., & Wiener, M.** Freedom of Religion or Belief. An International Law Commentary. Oxford: Oxford University Press. 2016.

11 **Foner N., Alba, R.**, Immigrant Religion in the U. S. and Western Europe: Bridge or Barrier to Inclusion? / Foner N., Alba R. // International Migration Review. – 2008. – V. 42. Issue 2.

REFERENCES

1 **Sady`xova, A.** Evroislam: dve koncepcii i perspektivy` [Euroislam: two concepts and perspectives] / Sady`xova A. // Russia and the Muslim world. – 2011. – No. 3. – P.159–165.

2. American Convention on Human Rights, San José, 22 November 1969, art. 12; African Charter on Human and People Rights, Nairobi, 27 June 1981, art. 8. [Electronic resource]. – <https://humanrightsc commitments.ca/wp-content/uploads/2015/11/American-Convention-on-Human-Rights.pdf> (Access date: 26.08.2024).

3 Mezhdunarodnaya konvenciya o zashhite vsex prav trudyashhixsya-migrantov i chlenov ix semej (Utvverzhdena Rezolyuciej 45/178 General'noj Assamblei OON ot 18 dekabrya 1990 goda) [International Convention on the Protection of All Rights of Migrant Workers and Members of Their Families (Approved by UN General Assembly Resolution 45/178 of December 18, 1990)] [Electronic resource]. – https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant3.shtml (Access date: 25.08.2024).

4 Convention relating to the Status of Refugees, Geneva, 28 July 1951, art. 4; Convention on the Rights of the Child, New York, 20 November 1989, art. 14; International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families, New York, 18 December 1990, art. 12. Among the other international acts see, inter alia: the Declaration on the Elimination of All Forms of Intolerance and of Discrimination based on Religion of Belief, proclaimed by General Assembly resolution No. 36/55 of 25 November 1981; the Declaration on the Rights of Persons Belonging to National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities, adopted by General Assembly resolution No. 47/135 of 18 December 1992. [Electronic resource]. – <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-relating-status-refugees> (Access date: 26.08.2024).

5 **Evans, C.** Freedom of Religion Under the European Convention on Human Rights. Oxford: Oxford University Press. 2001.

6 **Bielefeldt, H.** Privileging the ‘Homo Religiosus’? Towards a Clear Conceptualization of Freedom of religion or Belief. In M.D. Evans, P. Petkoff , & J. Rivers (Eds), / Bielefeldt, H. // The Changing Nature of Religious Rights under International Law. – 2015. – Oxford: Oxford University Press. – P. 9–24.

7 Charter of Fundamental Rights of the European Union, Strasbourg, 12 December 2007 – [Electronic resource]. – https://fra.europa.eu/sites/default/files/charter-of-fundamental-rights-of-the-european-union-2007-c_303-01_en.pdf (Access date: 24.08.2024).

8 The Geneva Convention is integrated by the Protocol of New York, adopted the 31 January 1967, that removed, for those States that have ratified it, the geographical and temporal restrictions established in the Convention according to which the Geneva Convention applied only to persons who became refugees as a result of events occurring before 1 January 1951 in Europe.) [Electronic resource]. – <https://www.unhcr.org/about-unhcr/overview/1951-refugee-convention> (Access date: 26.08.2024).

9 Directive 2011/95/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on standards for the qualification of third-country nationals or stateless persons as beneficiaries of international protection, for a uniform status for refugees or for persons eligible for subsidiary protection, and for the content of the protection granted, in oJ L 337, 20 December 2011, P. 9–26. [Electronic resource] – <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/95/oj> (Access date: 26.08.2024).

10 **Bielefeldt, H., Ghana, N., & Wiener, M.** Freedom of Religion or Belief. An International Law Commentary. Oxford: Oxford University Press. 2016.

11 **Foner N., Alba R.**, Immigrant Religion in the U.S. and Western Europe: Bridge or Barrier to Inclusion? / Foner N., Alba R. // International Migration Review. – 2008. – V. 42. Issue 2.

Поступило в редакцию 03.07.24

Поступило с исправлениями 29.07.24

Принято в печать 01.09.24

**Ж. Д. Кабиденова*

Торайғыров университеті, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

03.07.24 ж. баспаға түсті.

29.07.24 ж. түзетулерімен түсті.

01.09.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

МИГРАНТТАРДЫҢ ДІНИ ҚҰҚЫҚТАРЫ: ЕУРОПА ЕЛДЕРІНІҢ КЕЙСІ

Мақаланың мақсаты постхристиандық мәдениеттегі постсекулярлық контексттегі көші-қонға және оның салдарына байланысты мигранттар қауымдастығының діни көзқарас мәселелерін реттеуге қатысты жана әлеуметтік-құқықтық жағдайларда, Еуропаның құқықтық жүйесінің негізгі ережелерін зерттеуге және талдауға бағытталған. Еуропаның құқықтық ережелерін талдау негізінде дін бостандығы мен сенім құқықтарына қатысты әлеуметтік-құқықтық аспектідегі мәселелері анықталды. Автор көші-қонға байланысты «дін мен сенім бостандығын» түсіну мәселесінде халықаралық құқықтық құжаттарды бөлек қарастырады. Еуропалық сот тәжірибесінде ар-ождан мен діни бостандықты жүзеге асыру құқығына шекараны трансформациялау проблемасы бойынша түрлі кейстер бар. Мигранттар халықаралық құжаттарға сәйкес кең діни бостандыққа ие. Алайда, көші-қон (босқындар) проблемасы аясында көтерілген мәселелердің бірі, олар қабылдаушы қоғамның дініне белгілі бір қауіп төндіреді деген пікір. Бұл мәселе дінге негізделген террористік әрекеттерден қауіп төндіретін, ұлттық қауіпсіздік пен мемлекеттік саясатқа да қатысты.

Кілтті сөздер: діни құқық, дін, ислам, көші-қон, діни сенім бостандығы.

**Z. D. Kabidenova*

Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Received 03.07.24

Received in revised form 29.04.24

Accepted for publication 01.09.24

RELIGIOUS RIGHTS OF MIGRANTS: THE CASE OF FOREIGN COUNTRIES

The purpose of the article is to study and analyze the main provisions of the European legal system in the new socio-cultural conditions associated with migration and its consequences in relation to the regulation of religious beliefs by migrant communities in the post-secular context of post-Christian

culture. Based on the analysis of European legal provisions, the problems of the socio-legal aspect in relation to the rights to freedom of religion and belief have been identified. The author separately examines international legal documents on the issue of understanding «freedom of religion and belief» in relation to migration. In the practice of the European Court of Justice, there are various cases on the problem of the transformation of borders on the right to exercise freedom of conscience and religion. Migrants enjoy broad freedom of religion in accordance with international instruments. This issue also concerns national security and public policy, which are threatened by terrorist activities motivated by religion.

Keywords: religious law, religion, Islam, migration, freedom of religion.

Теруге 04.09.2024 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Мб RAM

Шартты баспа табағы 9,28.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректор: Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4283

Сдано в набор 04.09.2024 г. Подписано в печать 30.09.2024 г.

Электронное издание

1,06 Мб RAM

Усл.п.л. 9,78. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: Д. А. Кожас

Заказ № 4283

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>