

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 1 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/NA.YR4232>

Бас редакторы – главный редактор

Ахмеджанова Г. Б.
д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Ишеков К.А., *д.ю.н., профессор (Российская Федерация)*
Косанов Ж. Х., *д.ю.н., профессор*
Дуйсенов Э. Э., *д.ю.н., профессор*
Омарова А. Р., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.17.31

<https://doi.org/10.48081/JPQR3182>***М. С. Нурбаева¹, Г. Т. Шамшудинова²**¹Департамент юстиции Павлодарской области,
Республика Казахстан, г. Павлодар;²Торайгыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: В КАЗАХСТАНЕ ПРИНЯТ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Данная статья посвящена анализу принятого Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан и изменениям в административном производстве, произошедшим в связи с этим. Цель настоящей статьи – рассмотрение нововведения в административных процедурах и административном судопроизводстве в рамках принятого Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Авторами рассмотрены и освещены изменения, происходящие в административном судопроизводстве Павлодарской области. Введение в действие принятого Административного процедурно-процессуального кодекса внесло изменения в административные процедуры и в порядок его применения, например, примирительные процедуры. Государственным органам предстоит приведение в соответствие нормативных правовых актов, в том числе и по порядку рассмотрения обращений физических и юридических лиц. Административный процедурно-процессуальный кодекс меняет восприятие административного судопроизводства в нынешнем его понимании. Административному судопроизводству будут подсудны споры, вытекающие из публично-правовых споров, где ответчиком выступает административный (государственный) орган либо его должностное лицо. Административный процесс – процесс крупномасштабный, сложной структуры. Он охватывает многие сферы государственного управления и различные категории личных дел. Поэтому он подразделяется на несколько видов административного

производства. Причина разделения административного процесса на отдельные виды делопроизводства заключается в том, что в зависимости от различных особенностей и свойств каждого отдельного управленческого дела существует свой установленный законом порядок их рассмотрения и разрешения.

Ключевые слова: административное судопроизводство, административный орган, внутренние процедуры, иск, административные усмотрения, меморандум.

Введение

Раскрывая вопросы реформирования административного производства, в первую очередь необходимо остановиться на таком правовом понятии как административная юстиция. Административная юстиция – это особый процессуальный порядок рассмотрения и разрешения публично-правовых (административно-правовых) споров, возникающих из управленческих отношений, правовой институт судебной защиты, восстановления нарушенных субъективных прав и свобод граждан, законных интересов юридических лиц и других организаций, контроля за соблюдением законности в системе государственного управления [1, с. 36].

Основная задача административной юстиции заключается в охране прав и свобод граждан от незаконных действий административных органов, где с одной стороны выступает гражданин, а с другой административный орган (или должностное лицо) с его огромными материальными, информационными, кадровыми и иными ресурсами. Целью принятия Административного процедурно-процессуального кодекса являлось дальнейшее совершенствование правовой системы Республики Казахстан, защита прав граждан при рассмотрении споров с органами власти в вышестоящем органе и суде. Основными задачами Кодекса являются урегулирование общественных отношений, связанных с осуществлением административных процедур, а также с административным судопроизводством по разрешению споров в сфере государственного управления.

Материалы и методы

Методическая основа исследования базировалась на следующих общенаучных методах: анализ, синтез, дедукция, индукция; общее заключение.

Результаты и обсуждение

Принятие Кодекса усилило восприятие управленческого аспекта понимания административного процесса, согласно которому административный процесс выступал как деятельность уполномоченных

органов государственной власти по разработке и принятию управленческих решений [2, с. 72].

С 1 июля 2021 года в Казахстане начал действовать Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – АППК) который регулирует отношения, связанные с осуществлением внутренних административных процедур государственных органов, административных процедур, порядок административного судопроизводства.

Административный процедурно-процессуальный кодекс вносит значительные коррективы в административное судопроизводство Республики Казахстан.

Согласно АППК административные процедуры и административное судопроизводство будут осуществляться на основе единых принципов:

- принцип приоритета прав, что все сомнения, противоречия и неясности законодательства об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры;

- запрет злоупотребления формальными требованиями, т.е. административному органу, должностному лицу запрещается отказывать в реализации, ограничивать, прекращать право участника административной процедуры, а также возлагать на него обязанность с целью соблюдения требований, не установленных законодательством;

- охрана права на доверие участника административной процедуры к деятельности административного органа, должностного лица охраняется законами;

- активная роль суда, т.е. суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами участников административного процесса, представленными ими доводами, доказательствами и иными материалами административного дела, всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, по собственной инициативе или мотивированному ходатайству участников административного процесса собирает дополнительные материалы и доказательства, вправе высказать свое предварительное правовое мнение по правовым обоснованиям, относящимся к фактическим и юридическим сторонам административного дела. В административном судопроизводстве, применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан [3, с. 37], но с особенностями, которые предусмотрены в АППК.

Наряду с общими конституционными принципами введены абсолютно новые принципы административной юстиции, такие как пределы осуществления административного усмотрения, охрана права на доверие,

запрет употребления формальными требованиями, соразмерность и другие. В рамках административного судопроизводства стороны, одной из которых выступает орган публичной власти, должностное лицо, наделенное властными полномочиями, а с другой стороны физическое или юридическое лицо изначально находятся не в равном положении. В связи с этим, для исключения данного неравенства введен принцип активной роли суда, суть которого сводится в активном участии суда в административном судопроизводстве и направлен на поддержание баланса между сторонами и обеспечения им равных возможностей.

Еще одно нововведение – это институт отвода. Гражданин имеет право заявить отвод административному органу, должностному лицу, иметь представителя, а также знакомиться со всеми материалами дела. Ещё один из важнейших принципов – охрана права на доверие. Это значит однажды принятое решение госорганов является законным и последовательным и не может быть отменено, если в этом нет вины гражданина [4, с. 65]. В рамках административного судопроизводства истцы могут обращаться в суд с иском, об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в части, о принуждении, по которым истец может потребовать принять благоприятный административный акт, в принятии которого было отказано либо не принятый по причине бездействия административного органа, должностного лица, о совершении действия, по которым истец может потребовать совершить определенные действия или воздержаться от таких действий, которые не направлены на принятие административного акта, а также о признании наличие или отсутствие какого-либо правоотношения.

Кодекс нацелен на регулирование общественных отношений в сфере административных процедур, в том числе организацией внутри ведомственной деятельности государственных органов и административной юстицией по разрешению споров в сфере публичных правоотношений.

В этой связи, во всех регионах Казахстана открылись новые суды, где основной целью судов стало рассмотрение публично – правовых споров, возникающих между административным органом и лицом, в отношении которого реализуются установленные законом публичные функции этого административного органа. До обращения в суд необходимо пройти процедуру досудебного обжалования, поскольку АППК предусматривает обязательное досудебное урегулирование спора.

Административное дело подлежит рассмотрению и разрешению в разумные сроки, но не более трёх месяцев со дня предъявления иска. По делам особой сложности этот срок может быть продлён мотивированным определением суда на разумный срок, но не более чем на три месяца.

Предусмотрены усечённые сроки рассмотрения дел: по исполнению судебных актов, по искам об оспаривании актов уполномоченных органов в государственных закупках, о защите избирательного права.

Административным процедурно-процессуальным кодексом впервые приняты следующие новые понятия: обременяющий административный акт, административное усмотрение, административный орган, административный иск (иск), административное дело, благоприятный административный акт и другие, а также введены новые понятия к уже существующим, а именно к заявлению, жалобе, обращению, государственному органу, должностному лицу.

Внутренние административные процедуры государственного органа будут осуществляться в условиях подчинения нижестоящего органа и должностного лица к вышестоящим. Основаниями возбуждения административной процедуры указано обращение либо инициатива административного органа (должностного лица) [5, с. 98].

Предусмотрены обязательные требования к форме и содержанию обращения, при этом в случае если обращение подано устно, эти требования должны быть отражены в протоколе.

Вместе с тем, в административном процессе есть возможность урегулирования спора путем примирения с административным органом. Для решения вопроса о примирении необходимо наличие у ответчика административного усмотрения. Административное усмотрение – это полномочие административного органа, должностного лица принимать в установленных законодательством РК целях и пределах одно из возможных решений на основании оценки их законности. Использование процедуры медиации становится возможным, поскольку предоставляется возможность удовлетворения требования сторон во внесудебном порядке.

Порядок проведения примирительных процедур в административном судопроизводстве регламентирован статьями 120 и 121 АППК.

Выводы

Как уже отмечалось, в административном процессе можно урегулировать спор посредством примирения с административным органом. Исходя из этого, 30 июля 2021 года между Департаментом юстиции Павлодарской области, судебной коллегией по административным делам Павлодарского областного суда, Региональной палаты частных судебных исполнителей Павлодарской области, частным учреждением «Межрегиональный центр медиации «МИР» заключен Меморандум о взаимодействии и сотрудничестве по вопросам применения примирительных процедур на стадии исполнения судебных актов в рамках административного судопроизводства.

В рамках указанного меморандума при поступлении административных исков на действия и бездействия частных судебных исполнителей, судебным органом иск направляется в Региональную палату для рассмотрения вопроса об урегулировании спора в досудебном порядке [6, с. 98].

При Региональной палате в рамках Меморандума создана комиссия по рассмотрению исков на примирительной процедуре.

С момента подписания меморандума примирительной комиссией рассматриваются иски, по результатам которых заключаются медиативные соглашения.

С введением Кодекса можно уверенно сказать о развитии административного процессуального права в Казахстане и учебной дисциплины административного процессуального права (административного процесса) в учебных заведениях. Кафедра Правоведения Торайғыров Университет разработала и внедряет в образовательный процесс новую образовательную программу с изучением дисциплины «Административное процессуально-процедурное право».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 <https://kz.kursiv.media/expert/rita-orazymbetova/> [Электронный ресурс].
- 2 **Сорокин, В. Д.** Административный процесс и административно-процессуальное право, 2002. – 72 с.
- 3 Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2022 г.)– 37 с.
- 4 <https://kapital.kz/> [Электронный ресурс].
- 5 Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2022 г.). – 98 с.
- 6 **Алексеев, И. А., Станкевич, Г. В.** Административное право : Учебник. – Проспект, 2020. – 98 с.
- 7 **Борисов, А.Н., Лагвилава, Р.П.** Комментарий к Кодексу административного судопроизводства, 2018. – 544 с.
- 8 **Волков, А. М.** Административное право России. – Учебник, 2019. – 328 с.
- 9 **Гречина, Л. А.** Административное право. – Курс лекций, 2018. – 301 с.
- 10 **Деменкова, Н. Г., Стариков, И. Ю.** Административное право в схемах и таблицах : Учебник. – М. : Проспект, 2019. – 112 с.

REFERENCES

- 1 <https://kz.kursiv.media/expert/rita-orazymbetova/> [Electronic resource].
- 2 **Sorokin, V. D.** Administrativnyj process i administrativno-processual'noe pravo [Administrative process and administrative procedural law] [Text], 2002. – 72 p.
- 3 Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2022 г.) [Code of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 No. 377-V «Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan» (with amendments and additions as of 10.01.2022)] [Text]. – 37 p.
- 4 <https://kapital.kz/> [Electronic resource].
- 5 Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2022 г.) [Code of the Republic of Kazakhstan dated June 29, 2020 No. 350-VI «Administrative Procedural Code of the Republic of Kazakhstan» (with amendments and additions as of 07.03.2022)] [Text]. – 98 p.
- 6 **Alekseev, I. A., Stankevich, G. V.** Administrativnoe pravo. Uchebnik. [Administrative law. Textbook. Prospect] [Text], 2020. – 98 p.
- 7 **Borisov, A. N., Lagvilava, R. P.** Kommentarij k Kodeksu administrativnogo sudoproizvodstva [Commentary on the Code of Administrative Procedure] [Text]. – 2018. – 544 p.
- 8 **Volkov, A. M.** Administrativnoe pravo Rossii. Uchebnik [Administrative Law of Russia] [Text]. – 2019. – 328 p.
- 9 **Grechina, L. A.** Administrativnoe pravo. Kurs lekcij [Administrative law. Course of lectures] [Text]. – 2018. – 301 p.
- 10 **Demenkova, N. G., Starikov, I. Yu.** Administrativnoe pravo v skhemah i tablicah. Uchebnik [Administrative law in schemes and tables] [Text]. – 2019. – 112 p.

Материал поступил в редакцию 10.03.22.

**М. С. Нурбаева¹, Г. Т. Шамиудинова²*

¹Павлодар облысының Әділет департаменті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

²Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Материал 10.03.22 баспаға түсті.

ӘКІМШІЛІК ІС ЖҮРГІЗУДІ РЕФОРМАЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ҚАЗАҚСТАНДА ӘКІМШІЛІК РӘСІМДІК-ПРОЦЕСТІК КОДЕКСІ ҚАБЫЛДАНДЫ

Бұл мақала қабылданған Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексын және осыған байланысты әкімшілік іс жүргізудегі өзгерістерді талдауға арналған. Осы баптың мақсаты қабылданған Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі шеңберінде әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік іс жүргізудегі жаңалықтарды қарастыру болып табылады. Авторлар Павлодар облысының әкімшілік ондірісінде болып жатқан өзгерістерді қарастырып, ерекше атап өтті. Қабылданған Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексінің күшіне енуі әкімшілік рәсімдерге және оны қолдану тәртібіне, мысалы, татуластыру рәсімдеріне өзгерістер енгізді. Мемлекеттік органдар нормативтік құқықтық актілерді, оның ішінде жеке және заңды тұлғалардың өтініштерін қарау тәртібін сәйкес келтіруге міндетті. Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі қазіргі түсінігінде әкімшілік рәсімдік-процестік туралы түсінікті өзгертеді. Жауапкер әкімшілік (мемлекеттік) орган немесе оның лауазымды тұлғасы болып табылатын жария-құқықтық даулардан туындайтын даулар бойынша әкімшілік сот ісін жүргізу құзыретіне ие болады. Әкімшілік процесс-ірі ауқымды, күрделі құрылымды процесс. Ол мемлекеттік басқарудың көптеген салаларын және жеке істердің әртүрлі санаттарын қамтиды. Сондықтан ол әкімшілік ондірістің бірнеше түріне бөлінеді. Әкімшілік процесті кеңсе жұмысының жекелеген түрлеріне бөлудің себебі, әрбір жеке басқару ісінің әртүрлі ерекшеліктері мен қасиеттеріне байланысты оларды қарау мен шешудің заңмен белгіленген тәртібі бар.

Кілтті сөздер: әкімшілік іс жүргізу, әкімшілік орган, ішкі тәртіп, талап арыз, әкімшілік қарау, хаттама.

**M. S. Nurbayeva¹, G. T. Shamshudinova²*

¹Department of Justice of Pavlodar region,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

²Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 10.03.22.

ISSUES OF REFORMING ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS: THE ADMINISTRATIVE PROCEDURAL AND PROCEDURAL CODE WAS ADOPTED IN KAZAKHSTAN

This article is devoted to the analysis of the adopted Administrative Procedural and Process-related Code of the Republic of Kazakhstan and the changes in administrative proceedings that have occurred in connection with this. The purpose of this article is to consider innovations in administrative procedures and administrative proceedings within the framework of the adopted Administrative Procedural and Process-related Code of the Republic of Kazakhstan. The authors reviewed and highlighted the changes taking place in the administrative proceedings of the Pavlodar region. The enactment of the adopted Administrative Procedural and Process-related Code introduced changes in administrative procedures and in the procedure for its application, for example, conciliation procedures. State bodies will have to bring normative legal acts into conformity, including the procedure for considering applications from individuals and legal entities. The Administrative Procedural and Process-related Code changes the perception of administrative proceedings in its current understanding. Administrative legal proceedings will have jurisdiction over disputes arising from public law disputes, where the defendant is an administrative (state) body or its official. The administrative process is a large-scale, complex process. It covers many areas of public administration and various categories of personal affairs. Therefore, it is divided into several types of administrative proceedings. The reason for the division of the administrative process into separate types of office work is that, depending on the various features and properties of each individual administrative case, there is a legally established procedure for their consideration and resolution.

Keywords: administrative proceedings, administrative body, internal procedures, claim, administrative discretion, memorandum.

Теруге 10.03.2022 ж. жіберілді. Басуға 31.03.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,07 Мб RAM

Шартты баспа табағы 13,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. Р. Омарова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3900

Сдано в набор 10.03.2022 г. Подписано в печать 31.03.2022 г.

Электронное издание

3,07 Мб RAM

Усл.п.л. 13,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. Р. Омарова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3900

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>