

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 1 (2022)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/NA.YR4232>

Бас редакторы – главный редактор

Ахмеджанова Г. Б.
д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Ишеков К.А., *д.ю.н., профессор (Российская Федерация)*
Косанов Ж. Х., *д.ю.н., профессор*
Дуйсенов Э. Э., *д.ю.н., профессор*
Омарова А. Р., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.71.51

<https://doi.org/10.48081/KNKQ4386>***Д. М. Каиров¹, О. Б. Дубовицкая²**

¹Департамент юстиции Павлодарской области,
Республика Казахстан, г. Павлодар;

²Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЧАСТНЫХ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Для функционирования системы государственной власти в целом и судебной системы в частности необходимо надлежащее исполнение решений судов и соответствующих органов государственной власти.

Исполнительное производство является важнейшим участком правовой практики, который отражает эффективность всего механизма правового регулирования и способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека.

Актуальность рассматриваемой нами темы определена состоянием деятельности частных судебных исполнителей, а также перспективами его развития и решения имеющихся проблем, в том числе и в сфере контроля за деятельностью частных судебных исполнителей.

Институт судебных исполнителей в Казахстане прошел несколько этапов своего реформирования и с 2011 года у нас в государстве действует система исполнения судебных актов как государственная, так и частная. Благодаря им увеличилось количество реально исполненных гражданских дел, а следовательно, и реально восстановленных нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Анализ деятельности судебных исполнителей в нашем государстве позволяет нам говорить о том, что институт частного судебного исполнения на сегодняшний день состоялся и в целом дает позитивные результаты.

Ключевые слова: суд, решение, исполнение, контроль, законность.

Введение

Для функционирования системы государственной власти в целом и судебной системы в частности необходимо надлежащее исполнение решений судов и соответствующих органов государственной власти [1].

Институт судебных исполнителей в Казахстане прошел несколько этапов своего реформирования и с 2011 года (в связи с принятием 2 апреля 2010 года нового закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» [2]) у нас в государстве действует особенная система исполнения судебных актов – государственная и частная [3].

Смешанная модель исполнения судебных актов не является уникальной и уже существует в таких странах как Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а также ряде других государств. В научной литературе бытует мнение, что полный переход к частному судебному исполнению в Казахстане, на примере таких развитых стран как Франция и Нидерланды, может создать благоприятный климат для эффективности правосудия и повышения правосознания в обществе [4].

Материалы и методы

Методологическая основа исследования базировалась на следующих общенаучных методах: синтез, анализ, индукция, дедукция; общее заключение, переход с абстракции на точность; теоретические методы, включая составление фактических поисков (в сопоставимых статистических данных).

Результаты и обсуждение

Апробированный вариант деятельности самих частных судебных исполнителей (Далее – ЧСИ) и контроля за их деятельностью на частной основе в Казахстане позволил выделить основные аспекты негативности данного направления: 1) нынешняя система исполнительного производства привела к тому, что в целом по стране реально исполняется чуть более 30 % исполнительных листов или только каждый третий судебный акт; 2) вопрос о процедуре распределения исполнительных документов, который зачастую является зоной повышенного коррупционного риска; 3) слабая реализация мер уголовно-правовой ответственности в отношении должников; 4) отсутствие эффективной формы судебного контроля по исполнению судебных решений.

В ходе развития рыночных отношений в нашей стране, изменений в политической и общественной сферах имеются и изменения по вопросам исполнения судебных актов. Поэтому процесс законодательного реформирования в области исполнительного производства продолжается и на повестку дня выдвигаются новые актуальные проблемы в этой сфере.

Проанализировав выявленные нами негативные аспекты в рамках проводимого нами исследования, мы пришли к следующим выводам.

Прежде всего следует отметить низкий процент реально исполненных судебных актов. Чем это вызвано? Во-первых, наличие объективных причин: отсутствие у должника имущества и средств для исполнения своих обязанностей по исполнительному листу. Во-вторых, часто имеет место допускаемые самими судебными исполнителями нарушения в процессе исполнения судебных актов. В-третьих, можно назвать отсутствие надлежащего взаимодействия между уполномоченными органами и ряд других причин. Так же следует отметить и большую нагрузку и низкую заработную плату ЧСИ, что в итоге создают условия для постоянной текучести кадров со всеми вытекающими из этого последствиями.

Далее хотелось бы обратить внимание на вопрос о процедуре распределения исполнительных документов. Сам процесс распределения исполнительных документов является зоной повышенного коррупционного риска. Это обусловлено тем, что объективно каждый судебный исполнитель стремится получить в производство так называемые «доходные» исполнительные документы. Разрешение сложившейся ситуации по данному вопросу, несомненно, требует изменения соответствующих законодательных актов в вопросах регулирования мер по мониторингу и контролю за процедурой распределения исполнительных документов.

Требует своего решения и такой вопрос, как слабая реализация мер уголовно-правовой ответственности в отношении должников.

Учитывая, что неисполнение судебных актов на сегодняшний день приобретают масштабный характер, считаем необходимым основательно пересмотреть вопросы правоприменительной и судебной практики по статье УК РК 139 «Неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей, уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, супруга (супруги)» и статье 430 «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа», что, по нашему мнению, могло бы стать основным рычагом воздействия на правонарушителей.

Как отметил депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан В. И. Олейник на заседании Правительства на тему: «Дальнейшее развитие института частных судебных исполнителей в свете реализации 27-го шага Плана нации «100 конкретных шагов», статистика по делам указанной выше категории выглядит удручающе и порождает безразличность. Только за 9 месяцев 2019 года по ст. 139 УК прекращено по реабилитирующим основаниям 1221 уголовных дел или 80 % (за 2018 год прекращено – 1876 дел или 87,9 %). За указанный период по ст. 430 УК прекращено по этим основаниям – 1580 дел или 83,7 % (за 2018 год прекращено – 2261 дело или

90,4 %). В суды направляется лишь 3,3 % (51 дело) по ст. 139 УК и 1,3 % (24 дела) по ст. 430 УК [5].

Основной причиной прекращения уголовных дел можно назвать отсутствие у должника реальной возможности исполнить судебный акт. Кроме этого, нельзя не отметить и недостатки, которые допускаются на стадии досудебного, а затем и в ходе исполнительного производства.

Поэтому анализируя мнения правоприменителей, можно подчеркнуть необходимость корректировки Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года № 12 «Об ответственности за неисполнение судебных актов» [6], которое не учитывает изменения в УК в этой части.

В этой связи, считаем целесообразным обратить внимание в рамках анализируемого нами вопроса о важности координирующей роли органов прокуратуры и суда по формированию единообразной правоприменительной и судебной практики, а также применения норм уголовного законодательства РК.

Также считаем целесообразным наделить ЧСИ правом самостоятельно составлять протоколы об административных правонарушениях за неисполнение судебных и иных актов, входящих в их компетенцию (статьи 285, 665, 667, 669–673 КоАП) с целью эффективного исполнения судебных актов.

Думается было бы не лишним и усовершенствовать электронный функционал автоматизированной интеграционной системы исполнительного производства. Это, однозначно, позволит уменьшить число прямых контактов частных судебных исполнителей с гражданами.

Таким образом, своевременное решение обозначенных нами вопросов позволит повысить эффективность исполнения судебных актов и в целом повысить доверие граждан к правовой системе государства.

В тоже время, говоря об институте ЧСИ, нельзя не рассмотреть вопросы, связанные с контролем за их деятельностью, так как здесь также есть свои нюансы. В соответствии с Правилами осуществления контроля за деятельностью ЧСИ [7]: – «контроль за деятельностью частных судебных исполнителей проводится уполномоченным органом и его территориальными органами, Республиканской и региональными палатами частных судебных исполнителей. В случае необходимости по согласованию с проведением контроля привлекаются иные соответствующие уполномоченные специалисты» (гл. 1 п. 3).

Какие виды контроля за деятельностью ЧСИ на сегодняшний день известны?

Во-первых, можно говорить о квалификационно-аттестационном контроле. В рамках данного контроля выявляются нарушения правил в отношении правового статуса самого частного судебного исполнителя.

Так, ЧСИ может быть гражданин Казахстана, достигший 25-летнего возраста, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку у частного судoisполнителя сроком не менее двух лет, сдавший квалификационный экзамен, получивший специальную лицензию и прошедший конкурс на замещение должности частного судебного исполнителя.

Раз в три года частные судебные исполнители должны проходить аттестацию в квалификационной комиссии.

Второй вид контроля – непосредственно контроль над деятельностью частного судебного исполнителя.

Контроль за законностью совершаемых исполнительных действий и соблюдением правил делопроизводства ЧСИ осуществляется уполномоченным органом, Республиканской и региональными коллегиями частных судoisполнителей. Порядок осуществления контроля устанавливается уполномоченным органом совместно с Республиканской коллегией частных судебных исполнителей [8].

Проверка работы частного судебного исполнителя проводится не ранее чем через шесть месяцев и не позднее чем через год после начала осуществления им исполнительных действий. Плановые проверки проводятся один раз в год.

Третий вид контроля – внеплановый.

Внеплановый контроль ЧСИ проводится при поступлении в отношении него жалобы, обращения либо информации о фактах совершенных им нарушений законности при осуществлении исполнительных действий.

При назначении внепланового контроля приказом уполномоченного лица соответствующего органа юстиции комиссия образовывается из числа сотрудников территориального органа.

Предметом внепланового контроля является изучение и проверка материалов исполнительного производства и действий ЧСИ в рамках поступившей жалобы, обращения и информации о фактах совершенных им нарушений законности при осуществлении исполнительных действий.

При этом контроль за деятельностью ЧСИ не проводится в случае наличия вступившего в силу судебного акта о нарушении частным судебным исполнителем требований законодательства республики.

За нарушение требований законодательства РК, Кодекса профессиональной чести ЧСИ и Устава Республиканской палаты на частного

судебного исполнителя налагаются следующие виды дисциплинарной ответственности: замечание, выговор, строгий выговор, исключение из членов Республиканской палаты с представлением в уполномоченный орган о лишении лицензии частного судебного исполнителя.

Основанием для возбуждения дисциплинарного производства является наличие достаточных данных, свидетельствующих о нарушении ЧСИ требований законодательства РК, Кодекса профессиональной чести частных судебных исполнителей и Устава Республиканской палаты. Порядок наложения дисциплинарных взысканий, их снятия и обжалования определяется уставом Республиканской палаты. За совершение ЧСИ дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. Если в течение шести месяцев со дня наложения дисциплинарного взыскания ЧСИ не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергнутым дисциплинарному взысканию.

Говоря о проблемах в рамках контроля за деятельностью ЧСИ следует назвать отсутствие эффективной формы судебного контроля по исполнению судебных решений.

Получив судебное решение, взыскатель ожидает его незамедлительного исполнения. В соответствии с законом срок исполнительного производства составляет от двух до четырех месяцев, при этом на практике сроки исполнительного производства доходят до года и более. Причиной тому является обжалование сторонами действия или бездействия судебного исполнителя в суде, которое с учетом всех инстанций может продлиться до четырех месяцев. Если оспаривать каждое постановление, то на законных основаниях можно затянуть исполнение на год и более. При этом претензии со стороны взыскателя о неисполнении решения суда предъявляются в адрес судебного исполнителя [9].

На наш взгляд, обоснованно встает вопрос о введении института специализированных судей по исполнению судебных актов. С одной стороны, это повысит эффективность судебного контроля за исполнением судебных решений. А с другой стороны, будет формироваться единая судебная практика по различным спорам в сфере исполнительного производства.

В рамках решения обозначенной нами проблемы давая интервью корреспонденту центра деловой информации Kapital.kz. Министр юстиции Марат Бекетаев заявил, что для частных судебных исполнителей будет введено обязательство фиксировать работу с должниками на видео. Это должно помочь избежать неправомерных действий со стороны ЧСИ [10].

Выводы

Исполнительное производство является важнейшим участком правовой практики, который отражает эффективность всего механизма правового регулирования и способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека. Право, не выраженное в действиях его субъектов, пусть даже и подтвержденное судебным или иным актом органов гражданской юрисдикции, является по своей сути несуществующим, что отражает ненормальность такой фактической ситуации.

В главе 16 упомянутого ранее Закона указано, что деятельность частных судебных исполнителей должна обеспечивать защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, организаций при совершении исполнительных и иных действий (ст. 137).

Кроме того, частный судебный исполнитель в своей деятельности должен быть беспристрастным и независимым. Он должен руководствоваться Конституцией Республики Казахстан, законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», а также другими Законами Республики Казахстан, регулирующими исполнительное производство в Республике Казахстан и международными договорами. Частный судебный исполнитель исполняет свои должностные обязанности от своего имени и под свою ответственность.

С другой стороны, в ходе развития рыночных отношений в нашей стране, изменений в политической и общественной сферах имеются и изменения по вопросам исполнения судебных актов. Поэтому процесс законодательного реформирования в области исполнительного производства продолжается и на повестку дня выдвигаются новые актуальные проблемы в этой сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Мерманкулова, Ш.** В Казахстане появился институт частных судебных исполнителей [Электронный ресурс]. – www.adilet.gov.kz.

2 Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.03.2022 г.) [Электронный ресурс]. – https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30617206&doc_id2=30617206#activate_doc=2&pos=164;-99&pos2=2153;-19

3 Аналитическая справка о состоянии исполнения судебных актов по гражданским делам: Анализ по основным направлениям судебной деятельности Верховного суда Республики Казахстан за 2014 год. Доступ

из сайта Верховного суда РК [Электронный ресурс]. – URL: <http://sud.gov.kz/rus/content/za-2014-god>.

4 **Акчабаев, Ш. К.** Актуальные проблемы деятельности частных судебных исполнителей в Республике Казахстан // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 2. – С. 624–628.

5 **Олейник, В. И.** Актуальные аспекты законодательного совершенствования института частного исполнения. – 23 декабря 2019 года, город Нур-Султан [Электронный ресурс]. – <https://www.parlam.kz/ru/blogs/oleynik/Details/6/72867>.

6 Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года №12 «Об ответственности за неисполнение судебных актов» [Электронный ресурс]. – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1045935.

7 Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 1 февраля 2018 года № 171. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 16 февраля 2018 года № 16376 «Об утверждении Правил осуществления контроля за деятельностью частных судебных исполнителей» [Электронный ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016376>.

8 **Смагулов, Г.** Контроль деятельности частного судoisполнителя [Электронный ресурс]. – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30372482.

9 **Сактаганова, Л.** Обеспечить эффективность частного судoisполнения [Электронный ресурс]. – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33779514&pos=5;-90#pos=5;-90.

10 **Елюбаева, А.** «Судебных исполнителей обяжут снимать на видео работу с должниками» // Корреспондент центра деловой информации Kapital. kz. 29.12.2021 [Электронный ресурс]. – <https://kapital.kz/gosudarstvo/101556/sudebnykh-ispolniteley-obyazhut-snimat-na-video-rabotu-s-dolzchnikami.html>.

REFERENCES

1 Mermankulova, Sh. V. Kazahstane poyavilsya institut chastnyh sudebnyh ispolnitelej [The Institute of private bailiffs has appeared in Kazakhstan] [Electronic resource]. – www.adilet.gov.kz.

2 Zakon Respubliki Kazahstan ot 2 aprelya 2010 goda № 261-IV «Ob ispolnitel'nom proizvodstve i statuse sudebnyh ispolnitelej» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 03.03.2022 g.) [Law of the Republic of Kazakhstan dated April 2, 2010 No. 261-IV «On enforcement proceedings and the status of bailiffs» (with amendments and additions as of 03.03.2022)] [Electronic resource]. – https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30617206&doc_id2=30617206#activate_doc=2&pos=164;-99&pos2=2153;-19.

3 *Analiticheskaya spravka o sostoyanii ispolneniya sudebnyh aktov po grazhdanskim delam* [Analytical report on the state of execution of judicial acts in civil cases]: Analyses of the main areas of judicial activity of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan for 2014. Access from the website of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan [Electronic resource]. – URL: <http://sud.gov.kz/rus/content/za-2014-god>.

4 **Akchabaev, Sh. K.** Aktual'nye problemy deyatel'nosti chastnyh sudebnyh ispolnitelej v Respublike Kazahstan» [Actual problems of the activity of private bailiffs in the Republic of Kazakhstan] // Russian criminological view. – 2015. – No. 2. – P. 624–628.

5 **Oleinik, V. I.** Aktual'nye aspekty zakonodatel'nogo sovershenstvovaniya instituta chastnogo ispolneniya. – 23 dekabrya 2019 goda, Nur-Sultan [Actual aspects of legislative improvement of the institute of private execution. - December 23, 2019, Nur-Sultan] [Electronic resource]. – <https://www.parlam.kz/ru/blogs/oleynik/Details/6/72867>.

6 Normativnoe Postanovlenie Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 19 dekabrya 2003 goda №12 «Ob otvetstvennosti za neispolnenie sudebnyh aktov» [Regulatory Resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated December 19, 2003 No. 12 «On liability for non-execution of judicial acts»] [Electronic resource]. – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1045935.

7 Prikaz Ministra yusticii Respubliki Kazahstan ot 1 fevralya 2018 goda № 171. Zaregistrovan v Ministerstve yusticii Respubliki Kazahstan 16 fevralya 2018 goda № 16376 «Ob utverzhenii Pravil osushchestvleniya kontrolya za deyatel'nost'yu chastnyh sudebnyh ispolnitelej» [Order of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan dated February 1, 2018 No. 171. Registered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on February 16, 2018 No. 16376 «On approval of the Rules for monitoring the activities of private bailiffs»] [Electronic resource]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016376>.

8 **Smagulov, G.** Kontrol' deyatel'nosti chastnogo sudoispolnitelya [Control of the activities of a private ship executor] [Electronic resource]. – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30372482.

9 **Saktaganova, L.** Obespechit' effektivnost' chastnogo sudoispolneniya [To ensure the effectiveness of private court execution] [Electronic resource]. – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33779514&pos=5;-90#pos=5;-90.

10 **Yelyubaeva, A.** «Sudebnyh ispolnitelej obyazhut snimat' na video rabotu s dolzhnikami» [«Bailiffs will be obliged to videotape work with debtors»] // Correspondent of the Business Information Center Kapital.kz. 12.29.2021 [Electronic resource]. – <https://kapital.kz/gosudarstvo/101556/sudebnykh-ispolniteley-obyazhut-snimat-na-video-rabotu-s-dolzhnikami.html>.

Материал поступил в редакцию 10.03.22.

*Д. М. Каиров¹, О. Б. Дубовицкая²

¹Павлодар облысының Әділет департаменті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

²Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал 10.03.22 баспаға түсті.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖЕКЕ СОТ ОРЫНДАУШЫЛАРЫ САЛАСЫНДАҒЫ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІН БАҚЫЛАУ

Жалпы мемлекеттік билік жүйесінің және оның ішінде сот жүйесінің жұмыс істеуі үшін соттар мен тиісті мемлекеттік органдардың шешімдерін тиісті деңгейде орындау қажет.

Атқарушылық іс жүргізу – құқықтық реттеудің бүкіл тетігінің тиімділігін және заңның тұлғаның ынтасы мен мінез-құлқына әсер ету мүмкіндігін көрсететін заң тәжірибесінің ең маңызды саласы.

Біз қарастырып отырған тақырыптың өзектілігі жеке сот орындаушыларының қызметінің жасай-күйімен, сондай-ақ оның даму перспективаларымен және бар проблемаларды шешумен, оның ішінде жеке сот орындаушыларының қызметін бақылау саласында айқындалады.

Қазақстандағы сот орындаушылар институты өз реформасының бірнеше кезеңінен өтті және 2011 жылдан бастап мемлекетімізде мемлекеттік және жеке сот актілерін орындау жүйесі жұмыс істейді. Солардың арқасында іс жүзінде орындалған азаматтық істердің саны өсті, тиісінше, бұзылған немесе даулы құқықтар мен заңды мүдделер іс жүзінде қалпына келтірілді.

Біздің мемлекетімізде сот орындаушыларының қызметін талдау бүгінгі күні жеке сот орындау институты орын алғанын және жалпы алғанда оң нәтижелер беріп отырғанын айтуға мүмкіндік береді.

Кілтті сөздер: сот, шешім, орындау, бақылау, заңдылық.

*D. M. Kairov¹, O. B. Dubovitskaya²

¹Department of Justice of Pavlodar region,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

²Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 10.03.22.

ACTUAL PROBLEMS IN THE FIELD OF PRIVATE ENFORCEMENT OFFICERS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND CONTROL OVER THEIR ACTIVITIES

For the functioning of the system of state power in general and the judiciary in particular, it is necessary to properly enforce the decisions of the courts and relevant state authorities.

Enforcement proceedings are the most important area of legal practice, which reflects the effectiveness of the entire mechanism of legal regulation and the ability of law to influence the motivation and behavior of a person.

The relevance of the topic we are considering is determined by the state of activity of private bailiffs, as well as the prospects for its development and solving existing problems, including in the field of control over the activities of private bailiffs.

The institute of judicial executors in Kazakhstan has gone through several stages of its reform, and since 2011, a system for the execution of judicial acts, both public and private, has been operating in our state. Thanks to them, the number of actually executed civil cases has increased, and, consequently, the number of actually restored violated or contested rights and legitimate interests has increased.

An analysis of the activities of bailiffs in our state allows us to say that the institution of private judicial enforcement has taken place today and, in general, gives positive results.

Keywords: Court, decision, execution, control, legality.

Теруге 10.03.2022 ж. жіберілді. Басуға 31.03.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,07 Мб RAM

Шартты баспа табағы 13,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. Р. Омарова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3900

Сдано в набор 10.03.2022 г. Подписано в печать 31.03.2022 г.

Электронное издание

3,07 Мб RAM

Усл.п.л. 13,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. Р. Омарова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3900

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>