

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ЗАҢ СЕРИЯСЫ**  
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

---

**№ 3 (2024)**

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Юридическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VРУ00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем  
в области права, привлечение внимания к перспективным  
и актуальным направлениям юридической науки

**Подписной индекс – 76199**

<https://doi.org/10.48081/CEUB6499>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Жетписов С.К.,  
*д.ю.н., доцент*

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*  
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

**Редакция алкасы – Редакционная коллегия**

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.07.31

<https://doi.org/10.48081/КАНЕ6385>**\*Д. А. Осмонова**

Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына,  
Кыргызская Республика, г. Бишкек

\*e-mail: [dosmonova@mail.ru](mailto:dosmonova@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9263-9720>

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Правовое миропонимание, пожалуй, – одно из наиболее культуронасыщенных феноменов правовой системы. Через него человек осознает свое место в правовой системе и определяет к ней отношение. Существенным элементом правовоззрения как раз и является идеология. Поэтому важно не поддаваться спекуляциям и манипуляциям предвзятой идеологии, содержащей субъективные правовые пристрастия. В этой связи важно преодоление любого одностороннего подхода к правопониманию. Системному восприятию и анализу правовых явлений способствует и системное юридическое мировоззрение.*

*Юридическое мировоззрение, идеалистическая система взглядов, в соответствии с которыми право и государство рассматриваются как основа и главный движущий фактор общественного развития. Ю. м. складывалось в ходе борьбы буржуазии против феодальных отношений и абсолютизма. Ф. Энгельс называл Ю. М. «классическим мировоззрением буржуазии» которое приходит на смену теологическому мировоззрению средних веков. Гносеологически представления о праве как первооснове общества связаны с тем, что правовые формы простого товарного производства, выраженные ещё римским правом, оказались необходимыми и для отношений капиталистического товарного хозяйства. Поскольку эти правовые формы пережили смену общественных формаций и разных политических систем, возникла иллюзия, будто они и есть наиболее прочная и совершенная основа общества. В период становления капитализма существенно возросла роль права как в экономике, так и в политике, что также способствовало упрочению Ю. м. Хотя Ю. м. подчёркивало важность правовых начал и законности*

*в жизни общества, выступало с антифеодалным требованием «заменить правление людей правлением закона», оно в смещенном виде изображало действительные закономерности общественного развития. Ю. м. абсолютизировало правовую форму общественных отношений, маскируя их реальное социальное содержание: на деле буржуазный закон скрывал за юридическим равноправием фактическое неравенство, за формулой свободы договора – экономическое принуждение и т. д. На Ю. м. был основан и т. н. юридический социализм А. Менгера и др. – реформистская теория о возможности перерастания капитализма в социализм исключительно путём совершенствования законов.*

*Ключевые слова: правовая культура, мировоззрение, правосознание, правовые институты, правопорядок, законность.*

### **Введение**

Видимо, не случайно в русском языке слово «право» в этимологическом и содержательном отношении очень сходно и даже родственно со словами и понятиями: «правда», «правильный», «правый», «праведность», «правоверный», «православие», «правило», «справедливость». Крылатыми стали слова: «Одно слово правды весь мир перетянет». Не случайно, видимо, также, что проф. У. Ниткалиев интерпретацию правовой культуры выводит за пределы правовой системы и дает ей философско-социологическую характеристику. Определяя правовую культуру как один из основных факторов и существенных показателей степени общественного развития, он свою статью называет «Правовая культура как уровень развития общества» [1, с. 123].

### **Материалы и методы**

В Казахстане проблемами правовой культуры непосредственно в правоведческом аспекте занимается А.С. Ибраева. В канд. дисс. «Правовая культура в социалистическом обществе» (1990 г.) она, «опираясь на критическое и творческое переосмысление имеющихся в юридической литературе определений правовой культуры», формулирует авторское её понимание «как определяемое материальными и духовными условиями жизни общества качественное состояние его правовой жизнедеятельности, выражающееся в развитии и зрелости его правовых институтов, законодательства, правосознания, законности, способных обеспечить социальную и правовую защищенность личности на уровне, отвечающем развитию самого общества, а также международным правовым актам о

защите прав человека» [2, с. 4]. Эта дефиниция заслуживает внимания наряду с другими.

В другой работе А. С. Ибраева отмечает целый ряд существенных характеристик данного явления: «Понятие «правовая культура» характеризует уровень развития права, законодательства, осведомленность о нем в обществе, создание законности и правопорядка. Правовая культура предстает как характеристика, целостная оценка правовой действительности... Правовая культура способна «умерить», «обуздать» негативные стороны государственной власти, быть носителем и гарантом прирожденных естественных прав и свобод человека, дать гарантированный простор свободному развитию индивидуальности, раскрепощению автономной личности... Важный показатель правовой культуры – это уровень правосознания в обществе... Главное в правовой культуре – высокая роль права в жизни общества, осуществление его верховенства и соответствующее этому положение дел во всем «юридическом хозяйстве» страны...» [3, с. 38].

В монографии А. С. Ибраевой «Правовая культура: проблемы теории и практики», на основе широкого теоретического и эмпирического материала рассматриваются проблемы соотношения культуры и цивилизации, формирования правового государства и правовой культуры, правосознания и правового нигилизма, а также теория и практика правового воспитания в Казахстане. В ней прослеживается процесс формирования национальной правовой культуры, правовой культуры личности; впервые в казахстанской науке предпринимается попытка системного анализа проблем правовой культуры [4, с.100].

«Современное общество обречено быть политическим», – убежден проф. А. С.Панарин [5, с. 5]. С большим основанием мы можем сказать, что современные общество и государство должны быть правовыми. Более того, общество изначально не могло обойтись без нормативного регулирования, основными средствами которого стали нравственность, мораль, естественное право. Их тесные взаимосвязь и взаимодействие создали определенный симбиоз, который и образовал правовую культуру. А поскольку дальнейшее развитие общества обречено быть культуроцентричным, то роль правовой культуры в социальном развитии неизмеримо возрастает по сравнению с прошлыми периодами человеческой истории.

Правовая культура, как один из существенных элементов правовой системы, выполняет свои культурологические функции не только в сфере права, но и оказывает значительное влияние на формирование человека и общества в целом, на функционирование государственной власти.

В обществе – гражданском, а значит, и правовом служит главным фундаментным фактором существования и развития духовная и материальная культура. Правовая культура как существенная часть общей культуры, осуществляя свои ролевые функции, наполняет общественную жизнь смысловым содержанием справедливости и правды, определяет правовые ориентиры в направлении правовых идеалов, насыщает культурным содержанием правоотношения, правоприменение и правовое регулирование.

Правовая культура в контексте государственной власти – это высокогуманитарный институт, задающий правовые условия властной деятельности, подразумевая весь спектр связей и отношений, обуславливающих достоинство и справедливость правовых методов и средств решения многообразных проблем взаимоотношений государства - общества – гражданина, стиля правового поведения, восприятия оппонентов; готовность и способность к диалогу и т.д.

Правовая культура, пронизывая всю правовую систему, наполняя ее гуманитарным содержанием и определяя в ней естественно правовой характер правовых механизмов и средств, сама представляет систему разных элементов с непростой структурой. Эта внутренняя системность правовой культуры, представляя открытую систему, также оказывает внешнее системное воздействие на все другие социально-экономические, духовные, политические структуры, отношения и институты.

### **Результаты и обсуждение**

Итак, правовая культура, являясь объемным и значимым структурным подразделением правовой системы, представляет немалую систему или подсистему по отношению ко всей правовой системе. Прежде всего, это проявляется во множестве компонентов, которые выше упоминались при определении ее содержания. Это – и ее существование в рассеянном виде, вроде диффузного состояния во всех социальных явлениях, факторах и отношениях, регулируемых правовыми нормами; и совокупность ценностей духовного и материального порядка, имеющих правовое содержание; и творческая правовая деятельность, и совокупность правовых приемов, процедур, навыков, знаний, идей; и общие начала, принципы, институты, нормы гуманистических содержания и направленности.

Один из главных элементов правовой культуры – это правовое сознание, также имеющее сложную внутреннюю структуру и представляющее собой очередную систему или подсистему в системе правовой культуры, которая, в свою очередь, является подсистемой всей правовой системы.

Сложность и многозначность правосознания предопределяет к нему интерес со стороны многих научных дисциплин хотя большей частью,

конечно, исследование правосознания, с его многообразными элементами и проявлениями, составляет задачу юридической науки. Ученые-правоведы изучают его преимущественно как совокупность представлений, мотивирующих правомерное (или противоправное) поведение, как систему взглядов, служащих одним из источников для законотворческого процесса, включенных в весь комплекс правоотношений по реализации и применению права.

«Правосознание – явление из субъективной сферы жизни общества, весьма близкое к самому праву», – считает проф. С. С. Алексеев [6, с. 112]. «Близкое к самому праву», – правосознание входит не в само право, а только «близко» располагается. В данном вопросе известный российский ученый вступает в полемику со сторонниками «широкого» понимания права, в которое они включают и субъективное право. Но С. С. Алексеев правосознание считает элементом правовой системы: «Наряду с правом как нормативным институциональным образованием, значительную роль в правовой деятельности, в правовой системе играет специфический феномен, относящийся к субъективной сфере социальной жизни, – правосознание (правовая идеология). Во взаимодействии права и правосознания, в их взаимопроникновении – один из решающих, ключевых пунктов, определяющих действенность права, его ценность и эффективность» [6, с. 113].

Следует обратить внимание на еще один существенный пункт суждений С. С. Алексеева. После слова «правосознание», приводя в скобках термин «правовая идеология», он, по существу, отождествляет эти два понятия. Хотя основной акцент все-таки делается на «активных элементах правосознания, которые ярко выражены в господствующей правовой идеологии». И еще: «Право качественно отличается от правосознания, но вместе с тем находится в глубоком единстве с той его формой, которая входит в правовую систему, – с господствующей правовой идеологией» [6, с. 115].

Чрезмерная идеологизация правосознания оставила заметные следы в современной юридической литературе. Так, и проф. Р. З. Лившиц вместо правосознания главу своей книги назвал «Правовые идеи», первый ее параграф «Правовая идеология...», все содержание главы посвящено, в основном, именно ей [7, с.81].

Сейчас на смену идеологизации и крайней политизации права и правосознания, а также чисто государственнической их оценки и интерпретации приходят «очеловеченный», общечеловеческий подход к их анализу и пониманию, комплексные и системные исследования этого важного правового явления.

Правосознание, как один из главных элементов правовой культуры, в свою очередь настолько сложно и многозначно, что только философско-правовой анализ его выделяет целый ряд важных и самостоятельных аспектов исследования, объединяющихся в особую систему.

Общий философско-правовой анализ правосознания позволяет выявить его эмоциональные феномены, групповые, индивидуальные и профессиональные проявления, состояния общественного правосознания, колебания общественного мнения, общественного настроения относительно правовых явлений и правового образа жизни. Философско-правовой анализ предполагает рассмотрение правосознания в широком контексте духовной жизни общества как одного из важных элементов общей и правовой культуры, социальных и правовых ценностей, уровня правового образования и воспитания [8].

Философско-правовое понимание правосознания подразделяется на онтологический, гносеологический, социологический и аксиологический аспекты. Различные его уровни (обыденное и теоретическое правосознание, правовая идеология и психология, правовая наука и др.) позволяют особо говорить о юридическом мировоззрении, состоянии и типах правосознания, правовом идеале, правовой вере.

Как видим, снова выстраивается целая система духовных правовых явлений как подсистема правовой культуры и часть правовой системы. В онтологическом отношении правосознание представляет собой специфическое правовое явление, духовную данность, определенный продукт сознания, относительно самостоятельно существующее, порожденное духовной деятельностью людей. В рассматриваемом аспекте правосознание выступает и как особый процесс, разновидность духовного производства, совершающегося путем деятельного освоения людьми особой сферы социальной культуры - правоотношений, правового регулирования. В данном аспекте выясняется природа права и правосознания, их происхождение и сущность, а также место в ряду других социальных систем.

Сложная разветвленная структура правосознания проявляется и при анализе с точки зрения одной из основных его функций – когнитивной, а именно по уровню отражения действительности. Прежде всего, при этом выделяются две основные сферы - обыденное и теоретическое правосознание.

Обыденное правосознание формируется в повседневной практической деятельности, которая является одновременно познавательной деятельностью. Ее результат – элементарные представления о законном и незаконном, об отношении к действующему или желаемому праву, одобрение или неприятие правовых норм и учреждений. Обыденное правосознание, в свою очередь,

неоднородно, структурировано и включает в себя три элемента, которые в конечном счете входят также в правовые культуру и систему. Это – эмпирические правовые знания, правовые обычаи и традиции, правовая психология.

Эмпирические правовые знания формируются по мере усложнения человеческой деятельности, когда приобретает способность отличать право и правоотношения от других видов социальных отношений; в процессе активного введения в деятельный оборот особых социальных явлений, как правовые нормы, соблюдение которых становится необходимостью, наряду с другими социальными нормами – нравственными, религиозными и др. Статус феноменов культуры эмпирические правовые знания приобретают с превращением осознания необходимости соблюдения норм права в потребность.

Правовые обычаи и традиции представляют составную часть общих обычаев и традиций. Их источниками были первобытные обычаи и традиции, входившие в религиозные и нравственные нормы. И в последующие эпохи право и правосознание активно опирались на складывающиеся в обществе новые обычаи и традиции. Истории права известны целые правовые системы, построенные, в основном, на санкционированных государством обычаях, – обычное право, или, как его именуют теперь, народное, аборигенное, фольклорное право. Правовые обычаи и традиции от многократного повторения вырабатывают в сознании и поведении правовые навыки и правовые привычки. Все эти элементы правовой культуры свидетельствуют о преемственности ее достижений, которые обогащают правовую систему.

Правовая психология, как наиболее сложная и труднопознаваемая составная часть обыденного правосознания, представляет собой совокупность более или менее значимых чувств, эмоций, настроений, мотивов, установок по отношению многочисленных правовых явлений и событий. Они выражают первичные реакции, которыми отвечают люди на нормотворческую и правоприменительную деятельность государства, принятие или неприятие решений и действий исполнительных органов, одобрение или возмущение деятельностью правоохранительных органов и судов, а также реакцию на нарушение закона отдельными гражданами.

Правовые традиции и обычаи вообще нельзя оценивать столь однозначно, но здесь о них говорится применительно к недавнему тоталитарному прошлому. Различие устойчивости и динамичности правовых явлений оказывает влияние и на степень стабильности всей правовой системы. Это особый, большой вопрос. Можно только в общем отметить, что при неравномерном функционировании и развитии разных подсистем

правовой системы одним из основных факторов нейтрализации негативных проявлений могут стать правовая культура и системное бытие всех правовых явлений, как, скажем, и обыденное правовое сознание – в единстве и целостности трех своих внутренних компонентов.

Теоретическое правосознание – это более высокий уровень правосознания. Оно состоит из логически разработанных, научно-обобщенных концепций, доктрин, идей о праве, правоотношениях, правовых институтах, правовом регулировании; из накопленных и развивающихся знаний о всех правовых явлениях. Теоретическое правосознание состоит из правовой науки и правовой идеологии, которые в определенной мере «пересекаются», отчасти совпадая и в значительной степени различаясь, поскольку идеология бывает научной и спекулятивной, ложной, узкоклассовой, сословной и т.д.

Юриспруденция – правовая наука издавна и вполне обоснованно считается одним из важных элементов культуры общества, уровень этой науки тесно связан с уровнем развития общества, также всегда был высок в обществе престиж правоведов-ученых.

Право и правовая наука на значительном отрезке истории оказались связанными с классовой поляризацией общества, идеологическим противостоянием. Только в постсоветских странах началось переосмысление права как общечеловеческого культурного феномена, освобождение от перегруженности идеологическим, политическим и государственным содержанием. [9]

Одним из весомых ресурсов развития и саморазвития правовой системы, несомненно, служит общая и правовая культура. В то же время следует подчеркнуть необходимость учета и многофакторного влияния, оказываемого на правовую систему обществом с разных сторон его жизнедеятельности, которое наслаивается на внутренние импульсы саморазвития правовых явлений. Но и в этом отношении большинство линий взаимосвязи и взаимодействия правовой системы с другими общественными системами (социальной, экономической, политической, духовной) может и должно опосредоваться факторами культуры, однопорядковыми, с правовыми феноменами культуры. Последние находятся в прямой связи с родственными явлениями всех других общественных систем [10]. Правовое сознание как часть и форма общественного сознания в целом развивается с ним во взаимосвязи и взаимовлиянии. Еще целый ряд взаимодействий правосознания непосредственно осуществляется с нравственным и политическим сознанием, несколько меньше – с религиозной, художественной, философской формами сознания. В целом же, в подобных взаимоотношениях находятся правовая культура и общая культура с ее многочисленными видами или отраслями,

а в конечном счете – правовая система, как уже упоминалось, с другими общественными системами. [11]

Результаты всех указанных сил и линий взаимодействия, естественно, бывают многозначными, каждый фактор, в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, может выполнить свою роль в полной мере или, напротив, оказаться малоэффективным, бездейственным. На то и существуют в правовой системе юридические науки, чтобы анализировать упущения, вырабатывать рекомендации, прогнозировать оптимальные возможности; есть правовая практика со своими богатыми возможностями быстро выявлять недостатки правовой системы.

С точки зрения состояния правосознания выделяются правовое настроение социальных общностей (нации, народа, социальных и этнических групп и др.) и правовых субъектов (физических и юридических лиц, общественных объединений, политических партий и др.), а также такие явления, как правовой климат, правовая атмосфера и даже состояние правового нигилизма, правовой конъюнктуры и т.д.

### **Выводы**

В заключение отметим, что все элементы правовой культуры и правосознания, их конкретные состояния имеют ценностное содержание разной степени выражения и объема. Особенно это относится к таким их родственным феноменам, как правовое мировоззрение, правовая вера и правовые идеалы, наполненные идеями свободы, справедливости, правового равенства, правовой защищенности, реальной презумпции невиновности, освобождающей человека от «onus probandi» своей невиновности в большинстве случаев на стадии задержания, дознания, предварительного следствия, да и чтобы суд не слепо транслировал досудебное следствие.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУРЫ**

1 **Пиндус, В. Я.** Концептуальные подходы к формированию правовой культуры личности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 6 (74). – С. 123–127.

2 **Ибраева, А. С.** Роль правовой культуры в развитии местного самоуправления: опыт Республики Казахстан и Польши // Вестник КазНУ. Серия юридическая – 2015. – № 2 (74). – С. 4–10.

3 **Ибраева, А. С.** Правовая культура общества и ее роль в формировании правового государства // Вестник Министерства юстиции РК. – 2016. – № 7. – С.38-40.

- 4 **Ибраева, А. С.** Правовая культура: проблемы теории и практики. - Алматы: Жеті-жарғы, 2018.– 352 с.
- 5 **Панарин, А. С.** Философия политики. – М. : Новая школа, 2017.– 424 с.
- 6 **Алексеев, С. С.** Теория права. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : БЕК, 2015. – 320 с.
- 7 **Лившиц, Р. З.** Теория права. – М. : БЕК, 2014. – 224 с.
- 8 **Малинова, И. П.** Философия правотворчества. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016.- 321 с.
- 9 Правовая культура и ее роль в становлении правового государства // Ученые записки. Вып. 1. – Ростов на / Д., 2011. – С. 122–136.
- 10 **Ахметов, А. С., Жамулдинов, В. Н.** Еще раз о феномене правовой культуры // Вестник ТоU-Юридическая серия. 2022-№ 3.
- 11 **Zhiyenbayev, M., Kozhukhova, M.** Conceptualizing legal culture and legal awareness: meaning and structural components, // SHS Web of Conferences 55. 2018. – P. 4

## REFERENCES

- 1 **Pindus, V. YA.** Konceptual'nye podhody k formirovaniyu pravovoj kul'tury lichnosti // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. [Conceptual approaches to the formation of a legal culture of personality // Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts.] – 2016. – No 6 (74). – P. 123–127.
- 2 **Ibraeva, A. S.** Rol' pravovoj kul'tury v razvitii mestnogo samoupravleniya: opyt Respubliki Kazahstan i Pol'shi [The role of legal culture in the development of local self-government: the experience of the Republic of Kazakhstan and Poland] Vestnik KazNU. Seriya yuridicheskaya – 2015. – No 2 (74). – P. 4–10.
- 3 **Ibraeva, A. S.** Pravovaya kul'tura obshchestva i ee rol' v formirovanii pravovogo gosudarstva [Legal culture of society and its role in the formation of the rule of law] Bulletin of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. - 2016. – No. 7. – P. 38-40.
- 4 **Ibraeva, A. S.** Pravovaya kul'tura: problemy teorii i praktiki [Legal culture: problems of theory and practice.] – Almaty : Zhety-zhargy, 2018. – 352 p.
- 5 **Panarin, A. S.** Filosofiya politiki [Philosophy of Politics.] – Moscow : New School, 2017. – 424 p.
- 6 **Alekseev, S. S.** Teoriya prava [Theory of law. 2nd ed., revised. and additional 2-e izd., pererab. i dop.] – M.: BEK, 2015. – 320 p.
- 7 **Livshic, R. Z.** Teoriya prava. [Livshits R.Z. Theory of law.] – Moscow : BEK, 2014. – 224 p.

8 **Malinova, I. P.** *Filosofiya pravotvorchestva*. [Philosophy of lawmaking.] - Ekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2016. – 321 p.

9 *Pravovaya kul'tura i ee rol' v stanovlenii pravovogo gosudarstva // Uchenye zapiski. Vyp. 1.* [Legal culture and its role in the formation of the rule of law // Scientific notes. Vol. 1.] – Rostov on / D., 2011. – P. 122–136.

10 **Ahmetov, A. S., Zhamuldinov, V. N.** *Eshche raz o fenomene pravovoj kul'tury* [Once again about the phenomenon of legal culture] Bulletin ToU-Legal Series. 2022 – № 3.

11 **Zhiyenbayev, M., Kozhukhova, M.** *Conceptualizing legal culture and legal awareness: meaning and structural components*, // SHS Web of Conferences 55. 2018. – P. 4

Поступило в редакцию 03.07.24

Поступило с исправлениями 29.07.24

Принято в печать 01.09.24

*\*Д. А. Осмонова*

Қырғыз ұлттық кафедрасының профессоры Ж. Баласағын,

Қырғыз Республикасы, Бишкек қ.

03.07.24 ж. баспаға түсті.

29.07.24 ж. түзетулерімен түсті.

01.09.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

## **ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТ ТҮСІНІГІ ТУРАЛЫ**

*Құқықтық дүниетаным, мүмкін, құқықтық жүйенің мәдени бай құбылыстарының бірі. Ол арқылы адам құқықтық жүйеде өзінің орнын түсінеді және оған деген көзқарасты анықтайды. Құқықтық көзқарастың маңызды элементі-бұл идеология. Сондықтан субъективті құқықтық тәуелділіктерді қамтитын біржақты идеологияның алыпсатарлығы мен айла-шарғысына берілмеу маңызды. Осыған байланысты құқықтық түсіністікке кез келген біржақты көзқарасты жеңу маңызды. Құқықтық құбылыстарды жүйелі қабылдау мен талдауға жүйелі құқықтық дүниетаным да ықпал етеді.*

*Құқықтық дүниетаным, идеалистік көзқарас жүйесі, оған сәйкес құқық пен мемлекет қоғамдық дамудың негізі және негізгі қозғаушы факторы ретінде қарастырылады. Қ. д буржуазияның феодалдық қатынастар мен абсолютизмге қарсы күресі кезінде қалыптасты.*

Ф. Энгельс К. д орта ғасырлардағы теологиялық дүниетанымының орнын басатын «буржуазияның классикалық дүниетанымы» деп атады. Эпистемологиялық тұрғыдан алғанда, қоғамның негізгі негізі ретінде құқық туралы идеялар Рим құқығы білдірген қарапайым тауар өндірісінің құқықтық формалары капиталистік тауар экономикасының қатынастары үшін де қажет екендігімен байланысты.

Бұл құқықтық формалар әлеуметтік формациялар мен әртүрлі саяси жүйелердің өзгеруінен аман қалғандықтан, олар қоғамның ең берік және мінсіз негізі деген елес пайда болды. Капитализмнің қалыптасу кезеңінде экономикада да, саясатта да құқықтың ролі едәуір өсті, бұл К. д-ның нығайуына ықпал етті. қоғам өміріндегі құқықтық принциптер мен заңдылықтың маңыздылығын атап өтті, «адамдардың билігін заңның ережелерімен алмастыру» деген антифеодалдық талаппен әрекет етті, ол қоғамдық дамудың нақты заңдылықтарын дұрыс емес түрде бейнеледі. К. д әлеуметтік қатынастардың құқықтық формасын абсолюттендірді, олардың нақты әлеуметтік мазмұнын бүркемеледі: іс жүзінде буржуазиялық заң заңды теңсіздіктің артында нақты теңсіздікті, келісім - шарт бостандығы формуласының артында экономикалық мәжбүрлеу және т. б. К. д А. Менгердің құқықтық социализмі және т. б. құрылды. - капитализмнің тек заңдарды жетілдіру арқылы социализмге айналу мүмкіндігі туралы реформистік теория.тауар шаруашылығы.

Кілтті сөздер: құқықтық мәдениет, дүниетаным, құқықтық сана, құқықтық институттар, құқықтық тәртіп, заңдылық.

\*D. A. Osmonova

Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn,

Kyrgyz Republic Bishkek, Received 03.07.24

Received in revised form 29.04.24

Accepted for publication 01.09.24

## ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF LEGAL CULTURE

*The legal worldview is perhaps one of the most culturally saturated phenomena of the legal system. Through him, a person realizes his place in the legal system and determines his attitude towards it. Ideology is an essential element of the legal worldview. Therefore, it is important not*

*to succumb to the speculations and manipulations of a biased ideology containing subjective legal biases. In this regard, it is important to overcome any unilateral approach to legal understanding. The systemic legal worldview also contributes to the systemic perception and analysis of legal phenomena. The legal worldview is perhaps one of the most culturally saturated phenomena of the legal system. Through him, a person realizes his place in the legal system and determines his attitude towards it. Ideology is an essential element of the legal worldview. Therefore, it is important not to succumb to the speculations and manipulations of a biased ideology containing subjective legal biases. In this regard, it is important to overcome any unilateral approach to legal understanding. The systemic legal worldview also contributes to the systemic perception and analysis of legal phenomena.*

*The legal worldview, an idealistic system of views, according to which law and the state are considered as the basis and the main driving factor of social development. Yu. m. was formed during the struggle of the bourgeoisie against feudal relations and absolutism. F. Engels called Ledal worlduiow the «classical worldview of the bourgeoisie» which is replacing the theological worldview of the Middle Ages. Epistemologically, the idea of law as the fundamental principle of society is connected with the fact that the legal forms of simple commodity production, expressed by Roman law, turned out to be necessary for the relations of capitalist commodity economy. Since these legal forms have survived the change of social formations and different political systems, the illusion has arisen that they are the most solid and perfect foundation of society. During the period of the formation of capitalism, the role of law in both economics and politics increased significantly, which also contributed to the consolidation of Ledal worlduiow. Although Ledal worlduiow It emphasized the importance of legal principles and legality in the life of society, made an anti-feudal demand to «replace the rule of people with the rule of law», it depicted the actual patterns of social development in a displaced form. Ledal worlduiow absolutized the legal form of public relations, masking their real social content: in fact, the bourgeois law hid the actual inequality behind legal equality, behind the formula of freedom contracts – economic coercion, etc. The so-called legal socialism of A. Menger and others was based on Ledal worlduiow – the reformist theory about the possibility of capitalism developing into socialism solely through the improvement of laws. Keywords: legal culture, worldview, legal awareness, legal institutions, law and order, legality.*

Теруге 04.09.2024 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Мб RAM

Шартты баспа табағы 9,28.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректор: Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4283

Сдано в набор 04.09.2024 г. Подписано в печать 30.09.2024 г.

Электронное издание

1,06 Мб RAM

Усл.п.л. 9,78. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: Д. А. Кожас

Заказ № 4283

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: [kereku@tou.edu.kz](mailto:kereku@tou.edu.kz)

<https://vestnik.tou.edu.kz/>