

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ЗАҢ СЕРИЯСЫ**  
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

---

**№ 3 (2023)**

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Юридическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем  
в области права, привлечение внимания к перспективным  
и актуальным направлениям юридической науки

**Подписной индекс – 76199**

<https://doi.org/10.48081/XAKU2715>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Жетписов С.К.,  
*д.ю.н., доцент*

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., асоц.профессор*  
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., асоц.профессор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели  
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов  
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.86.91

<https://doi.org/10.48081/JZYT1985>**\*Г. Б. Ахмеджанова<sup>1</sup>, Г. А. Уздымбаева<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup>Торайғыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодарe-mail: [Ahmedzhanovag@mail.ru](mailto:Ahmedzhanovag@mail.ru)

## **ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

*Защита прав человека является одной из наиболее существенных проблем, с которыми каждое государство сталкивается на протяжении длительного времени. Известно, что подобная защита может осуществляться через самостоятельные действия отдельных личностей или посредством санкционированных государством механизмов защиты, включающих участие граждан в правосудии. Именно поэтому закрепление и усовершенствование института присяжных заседателей имеет огромное значение для каждой цивилизованной страны, приоритетом которой является защита интересов и прав человека и гражданина.*

*Объектом настоящего исследования является институт суда присяжных на современном этапе, его развитие и проблематика функционирования. Институт суда присяжных – неотъемлемый атрибут любого демократического государства, его правовой и судебной системы. Данный институт является своего рода гарантом справедливости, объективности и рычагом контроля общества за отправлением правосудия.*

*Отметим, что на современной стадии институт народовластия претерпевает многочисленные изменения во многих странах. В данной статье рассматривается проблематика функционирования суда присяжных в некоторых зарубежных государствах на современном этапе. Существует ряд проблем, которые становятся ясно выраженными согласно аналитическим данным судебной практики: эффективность рассмотрения дел с участием присяжных заседателей; вопросы, касающиеся юрисдикции суда присяжных; конкретизация оплаты труда присяжных заседателей и другие. Цель работы состоит в рассмотрении и изучении вышеперечисленных проблем деятельности суда присяжных в зарубежных странах,*

*анализе негативных факторов, препятствующих формированию коллегии присяжных.*

*Ключевые слова: суд присяжных, кандидат в присяжные, гражданская обязанность, коллегия, уголовное судопроизводство.*

## **Введение**

Суд с народным участием находит широкое применение во многих странах мира поскольку представляет собой выраженное воплощение демократических принципов, провозглашающих права и свободы человека высшей ценностью государства.

Важным моментом закрепления прав являются международные акты, гарантирующие право каждого при рассмотрении любого дела на «справедливое и публичное разбирательство в течение разумного срока независимым, компетентным и беспристрастным судом, созданным на основании закона» [1, 2].

Институт суда присяжных в современных реалиях постоянно видоизменяется, не теряя при этом своей первоначальной судебной ценности. Совершенствование данного института особенно актуально в контексте модернизации судебной системы каждого государства.

В настоящее время имеется множество проблем в отношении суда присяжных как в уголовном судопроизводстве ряда зарубежных стран, так и гражданском. Они касаются качества отбора присяжных, повышения активности участия граждан, конкретизации оплаты труда присяжных заседателей, некоторые аспекты формирования коллегии присяжных и другие. Несомненно, данные вопросы подлежат обсуждению и решению, в том числе и на законодательном уровне государств.

## **Материалы и методы**

Методика исследования представляет собой систему научно обоснованных методов, правил и приемов получения и обработки информации. В качестве таковых был применен метод теоретического анализа научной юридической литературы по проблеме исследования, а также рассмотрены законодательные и нормативные документы различных стран, регулирующих деятельность суда присяжных и проведен их сравнительный правовой анализ, а также дана характеристика современного института суда присяжных в разных странах.

## **Результаты и обсуждения**

Известно, что дела с участием присяжных заседателей рассматриваются в двух формах отправления правосудия:

1 Институт присяжных заседателей, который представляет собой раздельную коллегия присяжных и судей-профессионалов;

2 Институт суда присяжных заседателей, представляющий собой совместную коллегия присяжных и профессиональных судей.

Первая форма института присяжных заседателей именуется классической моделью суда присяжных и относится к англосаксонскому типу уголовного процесса с участием присяжных заседателей. Данная форма института присяжных получила свое наибольшее развитие в Англии, США, Канаде, Австрии.

Вторая модель суда с участием присяжных заседателей, включающая в себя совместную коллегия судей-профессионалов и присяжных заседателей, получила название континентальной модели суда присяжных и характерна для романо-германского типа уголовного процесса с участием присяжных заседателей. В континентальной модели, присяжные заседатели имеют менее активную роль в процессе судебного разбирательства. Обычно их задачей является оценка фактов дела и предоставление суду сведений о соответствии этих фактов закону. Присяжные заседатели не принимают участия в вынесении вердикта или определении наказания, это полномочия профессиональных судей. Континентальная модель суда отправления правосудия с народным участием преимущественно используется во Франции, Германии, Италии [3].

Участие народного элемента в правосудии предусмотрено также в ряде таких стран, как Австралия, Канада, Бразилия, Ирландия, Новая Зеландия и во многих других.

В английской системе уголовного правосудия суд присяжных остается золотым стандартом отправления правосудия. Известно, что родиной суда присяжных традиционно считается Англия. Так, по словам В. Г. Графского, в качестве одной из ранних форм суда присяжных в средневековой Англии существовала процедура судебного расследования при помощи посредников из местных жителей, обязанных давать показания под клятвой [4].

Опросы общественного мнения неизменно демонстрируют высокий уровень поддержки суда присяжных: более 80 % британских граждан решительно выступают за использование этой системы. Аналогичным образом, те, кто работает в судебной системе разделяют такую точку зрения. По словам предыдущего генерального прокурора Доминика Грива, отвечавшего за все судебные преследования, возбужденные в Англии до середины 2014 года, система присяжных является неотъемлемой чертой британского правосудия, «глубоко укоренившейся в их национальной ДНК» [5].

Не менее интересный институт присяжных заседателей представлен во Франции. Изначально суд присяжных во Франции был сформирован по типу англо-саксонских государств, в частности, Англии, однако с течением времени она претерпела ряд реформ и преобразований.

Сегодня, в соответствии с законодательством Франции, под категорией «суд присяжных» следует понимать коллегия, состоящую из трёх профессиональных судей (председатель и два ассессора) и жюри присяжных, состоящее из 6 (в первой инстанции) и, соответственно, 9 присяжных заседателей (в апелляции). Суд присяжных во Франции рассматривает только тяжкие преступления, в основном изнасилования и убийства. Реформой 2016 года во Франции был сужен ряд преступлений, подлежащих рассмотрению с участием присяжных [6]. В результате реформы большинство уголовных дел в настоящее время решается судьями уголовных судов, а не судом присяжных.

В Республике Казахстан, напротив, количество составов преступлений по особо тяжким и другим категориям преступлений, подсудным присяжным, расширяется. Так, законопроект «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по расширению категорий дел, рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей» разработан для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регулирующего вопросы рассмотрения дел с участием присяжных. Его введение в действие предусматривается с 1 января 2024 года.

Институт суда присяжных также оказал огромное воздействие на процесс формирования и утверждения США в качестве самостоятельного и независимого государства. Суд присяжных заседателей в США закреплен в Конституции Соединенных Штатов и представляет собой неотъемлемую часть американского законодательства. Американские присяжные заседатели применяются как в гражданских, так и в уголовных процессах.

Исследуя американскую систему уголовного судопроизводства приходится сталкиваться с дуализмом уголовно-процессуального права, ввиду того, что в США действует 50 самостоятельных, независимых друг от друга судебных систем штатов. В судах различных штатов коллегии присяжных заседателей различаются по своему количественному составу. В своем исследовании А. А. Ильюхов отмечает, что в штате Флорида по делам о преступлениях, не наказуемых смертной казнью, предусмотрен состав присяжных из шести человек и председательствующего, а по более тяжким категориям преступлений применяется классическая модель [7].

Если говорить о проблемах современной судебной системы США, Австралии и Канады, то к одним из наиболее актуальных следует отнести влияние расового фактора в процессе формирования коллегии присяжных.

При отборе присяжных каждая из сторон имеет право произвольного отвода без объяснения причин некоторого числа кандидатов из списка потенциальных членов жюри. В своем исследовании Фрэд Грэм отмечает, что в последние годы некоторые прокуроры пользуются этим правом для отвода всех афроамериканских кандидатов, которых они считают склонными к защите подсудимых в уголовных делах [8]. Крайне важно осуществлять отбор присяжных с учетом разнообразия расовых, этнических и культурных групп в обществе, обеспечивая этим принцип равенства всех перед законом. Очевидно, необходимо использование более разнообразных и объективных критериев отбора, а также усиление наблюдательности и прозрачности процесса формирования коллегии присяжных.

В некоторых странах суды присяжных сталкиваются с проблемой недостаточной подготовки присяжных заседателей. Граждане, выбранные в качестве присяжных, могут не обладать достаточными знаниями о правовой системе, уголовном процессе и требованиях для вынесения обоснованного решения. Это может привести к неправильным или несправедливым решениям.

Другой проблемой является влияние общественного мнения и предвзятости на присяжных заседателей. Нередко в средствах массовой информации появляются материалы, которые оказывают сильное влияние на общественное мнение и создают предвзятость в отношении обвиняемого. Присяжные заседатели, будучи членами этого общества, могут поддаваться такому влиянию и принять решение исходя не из доказательств и фактов дела, а из своих предубеждений и сложившихся стереотипов. Это может привести к несправедливому обвинению или оправданию лица в зависимости от общественного настроения. Решением в данных ситуациях может послужить распоряжение о «секвестировании» (изоляции) присяжных, которое может отдать судья в ходе процесса. Присяжных могут поселить в гостинице или в загородном доме, где нет доступа к телевизору, интернету и газетным изданиям, то есть, к любым источникам информации, которые могут создать предвзятое отношение присяжного к делу.

В последние десятилетия в Англии и США наблюдается развитие так называемого суммарного судопроизводства, которое ограничивает применение обычной, демократической судебной процедуры. В этом процессе уголовные дела рассматриваются единолично судьей без участия присяжных заседателей и в упрощенном процессуальном порядке. Согласно информации, опубликованной американской прессой, примерно 90 % уголовных дел в большинстве штатов США рассматриваются без участия присяжных [9].

Малое количество дел с участием присяжных заседателей является проблемой не только судопроизводства США, но и России. Обращаясь к статистике за 2020 год, З. А. Коротков отметил, что всего в России были осуждены 620 тыс. человек [10]. Согласно вышеприведенной статистике в 2019 году перед судом присяжных заседателей предстало 244 человека. Данный показатель не составил даже 1 % от общего количества осужденных. Столь низкие показатели можно объяснить рядом следующих причин:

– во-первых, процесс формирования коллегии присяжных может быть сложным и затратным;

– во-вторых, нежелание людей идти в суд в качестве присяжного заседателя. Большинство людей не осознает, что участие в процессе присяжным заседателем их гражданская обязанность, которая дает возможность напрямую воздействовать на ход судопроизводства. Работодатели также не осознают, что их работник выполняет долг, который идет на пользу государству и суду. Решением данной проблемы является активизация участия гражданского общества в процедуре отправления правосудия, а также повышение правовой культуры и правового сознания общества.

Вопрос об отсутствии положений, связанных с конкретизацией оплаты труда присяжных заседателей, сроков оплаты их труда, также остро стоит перед РФ. Следует отметить, что трудовое законодательство не предусматривает обязанности работодателя сохранять заработок работника, который исполняет обязанности присяжного заседателя, и обязанность по обеспечению последнего соответствующей компенсацией законом возложена на государственные органы. В этой связи ситуация с затягиванием процесса выплаты присяжным заседателям вознаграждения может повлечь существенное нарушение их конституционного права на получение справедливого вознаграждения за труд. В США также отсутствуют законодательные нормы, которые бы устанавливали выплату заработной платы работнику за время его отсутствия на рабочем месте из-за участия в судебном заседании в качестве присяжного. Данный вопрос решается согласно договору, заключенному между работником и работодателем.

Во Франции законодательство предусматривает соответствующие выплаты для присяжных за выполнение их функций – им предоставляются суточные, компенсируются расходы на проезд, питание и проживание в случае необходимости.

Отметим, что в соответствии с казахстанским законодательством предусмотрено возмещение за счет бюджетных средств расходов кандидата в присяжные заседатели, который был вызван в суд, но не отобран в состав коллегии присяжных заседателей. Государственные органы и организации



обязаны сохранять за кандидатом в присяжные заседатели, вызванным в суд, но не отобранным в состав коллегии присяжных заседателей, средний заработок за все время, затраченное ими по требованию органа, ведущего уголовный процесс, на участие в уголовном судопроизводстве.

Конкретизация оплаты труда присяжных заседателей важна для обеспечения их справедливого вознаграждения за участие в судебном процессе. Это помогает поддерживать мотивацию присяжных заседателей, привлекать разнообразных кандидатов для занятия этой роли и обеспечивать независимость и беспристрастность в принятии решений.

### **Выводы**

Суд присяжных, несомненно, играет важную роль в судебной системе многих зарубежных стран. Однако, как и любая другая система, она сталкивается с рядом проблем и вызовов.

В настоящем исследовании предпринята попытка определить проблематику функционирования института присяжных заседателей на современном этапе. В результате анализа различных нормативно-правовых актов таких стран, как Англия, Франция, США, Российская Федерация, а также статистических данных по отправлению правосудия в перечисленных выше государствах, был выявлен ряд проблем, возникающих в процессе осуществления правосудия с участием присяжных заседателей. К таковым следует отнести дискриминацию при формировании списков присяжных заседателей в отдельных странах, необходимость расширения категорий дел, которые рассматриваются с участием присяжных, относительно небольшой процент дел, рассматриваемых «народным» судом и другие. Эти вопросы подлежат обсуждению и решению, в том числе и на законодательном уровне, как уже было отмечено ранее.

Подводя итог изложенному, необходимо подчеркнуть следующее. Для эффективного функционирования и усиления роли института присяжных в системе судебной власти рассмотренных в нашем исследовании стран необходима в первую очередь реализация следующих мер:

– повышение правовой культуры и правового сознания общества. Крайне необходимо разъяснить населению, в том числе и через средства массовой информации, о значимости роли суда присяжных заседателей в общей системе правосудия и искоренением в их сознании отрицательных представлений о судебной системе в целом;

– дальнейшее развитие и совершенствование законодательства о суде с участием присяжных заседателей, в частности, важно установить ясные

сроки и процедуры для выплаты вознаграждения присяжным заседателям после завершения судебного процесса;

– увеличить уровень удовлетворенности от результатов отправления правосудия, повышение качества правосудия.

Предложенные шаги, в случае их принятия, могут стать начальным этапом реформирования института присяжных заседателей и способствовать реализации права каждого на справедливый суд, а также обеспечить доверие граждан к судебной системе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

2 Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)

3 Общая характеристика действующих судов присяжных в некоторых зарубежных странах [Электронный ресурс]. – URL: <https://articlekz.com/article/10203>

4 **Графский, В. Г.** Всеобщая история права и государства : Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2007. – 752 с.

5 The English Jury on Trial by Dominic Willmott, Daniel Boduszek & Nigel Booth Law [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/317013961\\_The\\_English\\_Jury\\_on\\_Trial](https://www.researchgate.net/publication/317013961_The_English_Jury_on_Trial)

6 **Claire M.**, Trials by Peers : The Ebb and Flow of the Criminal Jury in France and Belgium – Germain [Электронный ресурс]. – URL: <https://scholarship.law.ufl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1845&context=facultypub>

7 **Ильюхов, А. А., Новиков, А. М.** Зарубежный опыт становления и развития суда присяжных заседателей : сравнительный-правовой анализ с российским судом присяжных [Электронный ресурс]. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/85827-zarubezhnyj-opyt-stanovleniya-razvitiya-suda-prisyazhnykh-zasedatelej>

8 Американские суды присяжных – Фрэд Грэм [Электронный ресурс]. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30650951&pos=4;-98#pos=4;-98](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30650951&pos=4;-98#pos=4;-98)

9 Введение суда присяжных в Республике Казахстан : вопросы теории и практики. Материалы круглого стола / Под общей ред. к.ю.н. Д. И. Нурумова. – Алматы : 2005 – 150 с.

10 **Коротков, З. А.** Актуальные проблемы деятельности суда присяжных в современных условиях/ – URL: <https://moluch.ru/archive/390/86157/> (Дата обращения 15.04.2023).

## REFERENCES

1 Mezhdunarodny`j pakt o grazhdanskix i politicheskix pravax [International Covenant on Civil and Political Rights]. [Electronic resource] – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

2 Konvenciya o zashhite prav cheloveka i osnovny`x svobod [The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms]. [Electronic resource] – URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)

3 Obshhaya karakteristika dejstvuyushhix sudov prisyazhny`x v nekotory`x zarubezhny`x stranax [General characteristics of the existing jury courts in some foreign countries]. [Electronic resource] – URL: <https://articlekz.com/article/10203>

4 **Grafskij, V. G.** Vseobshhaya istoriya prava i gosudarstva : Uchebnik dlya vuyuv. [General history of law and state : Textbook for universities] – 2-e izd., pererab. i dop. – Moscov. Norma, 2007. – 752 p.

5 **Dominik Uilmott, De`niel Bodushek i Najdzhel But Lou** – Sud prisyazhny`x v Anglii [The English Jury on Trial]. [Electronic resource] – URL: [https://www.researchgate.net/publication/317013961\\_The\\_English\\_Jury\\_on\\_Trial](https://www.researchgate.net/publication/317013961_The_English_Jury_on_Trial)

6 **Kle`r M.** Zhermen – Sudy` ravny`x : upadok i pod`em kollegii prisyazhny`x po ugovolny`m delam vo Francii i Bel`gii [Trials by Peers : The Ebb and Flow of the Criminal Jury in France and Belgium]. [Electronic resource] – URL: <https://scholarship.law.ufl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1845&context=facultypub>

7 **И`yuxov, A. A., Novikov, A. M.** Zarubezhny`j opy`t stanovleniya i razvitiya suda prisyazhny`x zasedatelej : sravnitel`ny`j-pravovoj analiz s rossijskim sudom prisyazhny`x [Foreign practice of formation and development of the trial jury : comparative-law analysis with the Russian trial jury]. [Electronic resource] – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/85827-zarubezhnyj-opyt-stanovleniya-razvitiya-suda-prisyazhnykh-zasedatelej>

8 **Fre`d Gre`m** – Amerikanskie sudy` prisyazhny`x [American jury trials]. [Electronic resource] – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30650951&pos=4;-98#pos=4;-98](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30650951&pos=4;-98#pos=4;-98)

9 Vvedenie suda prisyazhny`x v Respublike Kazaxstan : voprosy` teorii i praktiki. Materialy` kruglogo stola [Introduction of the jury trial in the Republic of Kazakhstan : issues of theory and practice. Materials of the round table] – Almaty`, 2005 – 150 p.

10 **Korotkov, Z. A.** Aktual`ny`e problemy` deyatel`nosti suda prisyazhny`x v sovremenny`x usloviyax [Actual problems of jury activity in modern conditions].

[Electronic resource] – URL: <https://moluch.ru/archive/390/86157/> (Access date: 15.04.2023).

Принято к изданию 13.09.23.

\*Г. Б. Ахмеджанова<sup>1</sup>, Г. А. Уздымбаева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Торайғыров университеті, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.  
Басып шығаруға 13.09.23 қабылданды.

## **КЕЙБІР ШЕТ ЕЛДЕРДЕ АЛҚАБИЛЕР СОТЫНЫҢ ЖҰМЫС ІСТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

*Адам құқықтарын қорғау-көптеген жылдар бойы әр мемлекеттің алдында тұрған ең өзекті мәселелердің бірі. Мұндай қорғауды жеке тұлғаның дербес іс-әрекеттері арқылы да, азаматтардың сот төрелігін жүзеге асыруға қатысуы негізгі элементі болып табылатын мемлекет санкциялайтын қорғау механизмі арқылы да жүзеге асыруға болатыны белгілі. Осыған байланысты алқабилер институтын бекіту және жетілдіру мемлекеттік саясаттың басымдығы адам мен азаматтың мүдделері мен құқықтарын қорғау болып табылатын әрбір өркениетті ел үшін аса маңызды мәнге ие.*

*Осы зерттеудің объектісі қазіргі кезеңдегі алқабилер соты институты, оның дамуы және жұмыс істеу мәселелері болып табылады. Алқабилер соты институты кез-келген демократиялық мемлекеттің, оның құқықтық және сот жүйесінің ажырамас атрибуты болып табылады. Бұл институт сонымен қатар әділеттіліктің, объективтіліктің кепілі және қоғамның сот төрелігін жүзеге асыруды бақылау тетігі болып табылады.*

*Айта кетейік, қазіргі кезеңде халық билігі институты көптеген елдерде көптеген өзгерістерге ұшырауда. Бұл мақалада қазіргі кезеңде кейбір шет елдерде алқабилер сотының жұмыс істеу мәселелері қарастырылады. Сот практикасының аналитикалық мәліметтеріне сәйкес айқын көрінетін бірқатар проблемалар бар: алқабилердің қатысуымен істерді қараудың тиімділігі; алқабилер сотының юрисдикциясына қатысты мәселелер; алқабилердің жалақысын нақтылау және басқалар. Жұмыстың мақсаты-шет елдердегі алқабилер сотының жоғарыда аталған мәселелерін*

*қарау және зерттеу, алқабилер алқасын құруға кедергі келтіретін жағымсыз факторларды талдау.*

*Кілтті сөздер: алқабилер соты, алқабилерге кандидат, азаматтық міндет, алқа, қылмыстық іс жүргізу.*

\*G. B. Ahmedzhanova<sup>1</sup>, G. A. Uzdymbayeva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Accepted for publication on 13.09.23

## **THE PROBLEMS OF JURY TRIAL FUNCTIONING IN SOME FOREIGN COUNTRIES**

*The protection of human rights is one of the most acute problems facing every state for many years. It is known that such protection can be carried out both through independent actions of the individual himself, and a State-sanctioned protection mechanism, the key element of which is the participation of citizens in the administration of justice. In this regard, the consolidation and improvement of the institution of jurors is of the utmost importance for every civilized country, the priority of whose state policy is to protect the interests and rights of man and citizen.*

*The object of this research is the institute of jury trial at the present stage, its development and the problems of functioning. The institution of jury trial is an integral attribute of any democratic state, its legal and judicial system. The jury trial is not just a pronounced embodiment of democratic principles proclaiming human rights and freedoms as the highest value of the state, the jury trial is a special type of legal proceedings. This institution is also a kind of guarantor of justice, objectivity and a lever of public control over the administration of justice.*

*At the present stage, the institution of democracy is undergoing numerous changes in many countries. This article examines the problems of the functioning of the jury trial in some foreign countries at the present stage. There are a number of problems that become clearly expressed according to the analytical data of judicial practice: the effectiveness of the consideration of cases with the participation of jurors; issues related to the jurisdiction of the jury; the specification of the remuneration of jurors and others. The purpose of the work is to consider and study the above-mentioned problems of the jury in foreign countries, the analysis of negative factors that hinder the formation of a jury.*

*Keywords: jury trial, jury candidate, civil duty, collegium, criminal proceedings.*

Теруге 13.09.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.09.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Мб RAM

Шартты баспа табағы 9,2.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. К. Мыржиқова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4142

Сдано в набор 13.09.2023 г. Подписано в печать 29.09.2023 г.

Электронное издание

1,06 Мб RAM

Усл.п.л. 9,2. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржиқова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4142

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>