

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 2 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/FBEK6789>

Бас редакторы – главный редактор

Ахмеджанова Г. Б.

д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Балымов Е.К.,	<i>PhD доктор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.85.01

<https://doi.org/10.48081/LIRM4348>***В. А. Вязнюк**

МВД РК, Республика Казахстан, г. Павлодар

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Рассмотрено развитие системы уголовного судопроизводства в Республике Казахстан, приведена периодизация ее становления на основе наиболее существенных событий, рассмотрена правовая основа следственной работы, правовое положение сотрудников следственного аппарата. Раскрыто содержание уголовно-процессуальной деятельности, включающее: видовую характеристику производства по уголовным делам; научную, научно-методическую и информационную составляющие досудебного расследования; организацию работы следователя. На основе анализа поисково-познавательной деятельности определены задачи построения мысленной модели события, разработка и реализация программы поиска реальных и предполагаемых носителей информации. Эта программа реализуется через проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, организуемых следователем.

Развернута схема организации работы следователя, пошагово дана характеристика её составным элементам. Охарактеризован процесс моделирования расследования, то есть мысленного воссоздания обстоятельств события и возможных путей его исследования, что обеспечивает анализ информации вокруг возникающих проблем и версий для поиска наиболее эффективных путей достижения цели. Этот сложный процесс получает выражение в плане расследования, схемах, заметках и др. вспомогательных материалах, отображающих представление следователя о средствах и методах установления обстоятельств преступления. Аналогом мысленной модели расследования и его основных элементов является уже план расследования.

Одним из фундаментальных правил организации работы следователя заключается в следующем: сформировав поисковую или познавательную задачу следователь должен прежде всего

определиваться, во-первых в том, в состоянии ли он самостоятельно, не обращаясь ни к чьей помощи, успешно решить эту задачу; во-вторых, что ему необходимо предпринять в плане подготовки предстоящего действия (мероприятия). В соответствии с этим намечается и реализуется план соответствующих мер. Именно планированию как важной составляющей в работе следователя уделено в статье достаточное внимание. Приведены структура и содержание проведения следственных действий. Успешное раскрытие, расследование и предотвращение преступлений в большой степени зависит от успешного взаимодействия следователя с другими участниками этого процесса – оперативными сотрудниками, органами дознания, других правоохранительных органов, специалистами, экспертами, контрольно-ревизионными органами. Содержание взаимодействия определяется его целями, а это может быть: успешное проведение следственного действия; получение оперативной информации; поиск, обнаружение скрывшегося подозреваемого, вещественных доказательств, документов и т.д.

Ключевые слова: орган досудебного расследования, следователь, уголовное судопроизводство, поисково-познавательная деятельность, организация работы следователя, криминалистическая версия.

Введение

История развития органов расследования своими корнями уходит в глубокое прошлое и во все времена остается неотъемлемой частью государственного управления. История возникновения и развития любого правового института представляет интерес, поскольку позволяет проследить процесс формирования правовых норм, их историческую необходимость и потребность в механизме правового регулирования. Не зная прошлого, нельзя понять истинный смысл настоящего и цели будущего. В Казахстане становление и развитие органов расследования, а также уголовно-процессуального права тесно связано с историей развития судопроизводства Российской империи, а затем Советского Союза, под чьей юрисдикцией находился Казахстан до получения суверенитета [1].

В Казахстане вплоть до 1960 г. действовал Уголовный и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, согласно которому право производства предварительного следствия законодательно возлагалось на органы прокуратуры и государственной безопасности.

В конце 80-х годов среди ученых и практиков вокруг судьбы предварительного следствия разгорелись споры. Отдельные руководители

горрайорганов внутренних дел, ответственные за раскрываемость преступлений оказывали прямое административное давление на должностных лиц следственных подразделений, толкали их в ходе расследования на нарушение законности. Прокуратура СССР также пришла к выводу о неэффективности существующей системы управления следственными аппаратами. В последующие годы названная система претерпела ряд существенных изменений.

После распада Союза каждое из вновь образованных государств, в вопросе о месте органов следствия пошло по своему пути.

С обретением независимости Казахстана начался новый этап развития института органов расследования. В 1995 г. была произведена существенная реформа предварительного следствия. Указом Президента Республики Казахстан от 6 октября 1995 г. был создан новый вневедомственный правоохранительный орган – Государственный следственный комитет (ГСК), который взял на себя функции предварительного следствия органов прокуратуры и внутренних дел. Это было достаточно сильное, оснащенное всеми кадрами, оперативно-розыскными возможностями и службами ведомство. Однако чрезмерная концентрация в подследственности ГСК значительной категории дел, отвлечение сил и средств на расследование несложных и не представляющих большой общественной опасности уголовных дел, а также отсутствие взаимодействия с органами внутренних дел, а порой соперничество, отрицательно повлияли в целом на эффективность деятельности новой правоохранительной структуры.

В связи с этим Президентом Республики Казахстан 22 апреля 1997 г. был принят Указ, которым были внесены принципиальные изменения в организацию и полномочия правоохранительных органов, включая ГСК и его органы на местах. МВД Республики вновь наделялось правом производства предварительного следствия преступлений против собственности, личности и тех видов, которые занимали значительный удельный вес в структуре преступности. А на органы ГСК были возложены борьба с экономическими, должностными, воинскими и особо опасными преступлениями. В ведение МВД были переданы все местные и некоторые иные органы ГСК (райгоротделы). Таким образом, в результате указанных реформ в стране стали функционировать три следственных аппарата (ГСК, МВД и КНБ) с оперативно-розыскным обеспечением и дознанием, а также ряд новых органов дознания (налоговая полиция, военная полиция, таможенные органы). Однако впоследствии Указом Президента РК от 5 ноября 1997 г. Государственный следственный комитет был упразднен. В результате такой недостаточно продуманной реформы, инициированной отдельными ведомственными

руководителями, следственный корпус страны потерял огромное количество высококвалифицированных и преданных своей профессии сотрудников. Другими словами, исторический путь органов расследования Казахстана был нелегким и тернистым. Органы расследования подвергались реформированию и позже. Постановлением Правительства в апреле 2006 г. в МВД РК был создан Следственный комитет, в состав которого вошли следственный и военно-следственный департаменты, а также следователи и дознаватели спецполиции, которые позже Указом Президента Республики от 6 августа 2014 г. преобразован в Следственный департамент МВД РК с возложением прежних обязанностей. Этим же Указом было упразднено Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) с передачей его функций и полномочий по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию коррупционных преступлений и правонарушений - вновь образованному Агентству по делам государственной службы и противодействию коррупции; экономических и финансовых преступлений и правонарушений – Службе экономических расследований Комитета государственных доходов Министерства финансов РК. В настоящее время органы расследования находятся в разных ведомствах.

Материалы и методы

Проводился: анализ научной и специальной литературы по проблеме исследования, нормативных документов по исследуемой тематике; анализ и обобщение имеющегося опыта в сфере уголовного судопроизводства; опросные методы (беседа, анкетирование, интервьюирование); наблюдение; эксперимент; методы математической статистики по обработке экспериментальных данных.

При исследовании использованы: диалектический подход к познанию правовых явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов: логический, исторический, системный. В целях достижения практически значимых результатов в процессе исследования были использованы также сравнительный и статистический методы.

Результаты и обсуждение

В статье проанализированы определения понятий: следственная работа, уголовное судопроизводство, поисково-познавательная деятельность, организация работы следователя,

Краткий обзор научных публикаций позволяет объединить результаты исследований разных отраслей науки и практики для более глубокого понимания сущности проблем уголовного судопроизводства, нормативно-

правового сопровождения преобразований в системе досудебного расследования. Подвергнуты обобщению определенные результаты, полученные в области научного исследования проблем развития следственной службы. Определены объективные закономерности, лежащие в основе процесса формирования и развития системы досудебного расследования в Казахстане, характеризующие существующую систему этого института процессуальных отношений, перспективы её дальнейшего развития и совершенствования.

В основе следственной работы лежит своеобразный процесс, который называется в науке криминалистики поисково-познавательная деятельность. Этот процесс развивается в глубину от незнания к знанию: предположительному, недостаточному, а от него к знанию полному, всестороннему, достоверному [2]. С криминалистической точки зрения, преступление представляет собой обусловленный активностью преступника процесс его контактного и бесконтактного взаимодействия с другими объектами окружающей среды: потерпевшие, почва, одежда, наркотические вещества, деньги и т.д. Все эти объекты, вовлеченные в орбиту преступления, участвуют в отражательном процессе.

Мысленное воссоздание на основе познания собранных фактических данных целостной картины содеянного и его последствий во всех юридически значимых признаках и образуют общую познавательную задачу уголовного судопроизводства [3]. Носителями информации являются как люди - участники преступного события, так и материальные объекты: идеальные, материальные следы. Задачей является построение мысленной модели события, разработка и реализация программы поиска реальных и предполагаемых носителей информации. Эта программа реализуется через проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, организуемых следователем. В рамках поисково-познавательной деятельности можно выделить самостоятельные виды деятельности: поисковую, фиксационно-удостоверительную, исследовательскую и конструктивную. Первый этап досудебного расследования – осмотр места происшествия, Обнаружение искомых объектов – начальный этап поисковых действий. Далее стоит задача – поиск, выявление содержащейся в носителе информации, а с нею поиск истины. Поиск носителей информации осуществляется лично следователем, во взаимодействии с участниками следственно-оперативной группы, органом дознания, как в рамках гласных, так и негласных следственных действий; применение научно-технических средств и специальных научных познаний – экспертиза в лабораторных условиях в рамках производства соответствующих исследований и т.д. Конструктивная деятельность направлена на разрешение проблемных

ситуаций поискового, организационно – управленческого характера как стратегического так и тактического плана. Организовать поисково – познавательную деятельность в расследовании уголовного дела означает разработать и реализовать программу производства определенного комплекса подготовительных и вспомогательных мероприятий, способствующих решению правовых и криминалистических задач.

Схематично организация работы следователя выглядит следующим образом:

- построить, изучить адекватно сложившуюся ситуацию;
- определить направление предстоящей работы и выдвинуть необходимые версии;
- исходя из цели, результатов анализа ситуации и изучения версий, сформулировать задачи, подлежащие решению;
- составить план работы по проверке выдвинутых версий (с чего начать, как продолжить, какие действия и мероприятия надо выполнить, в какой последовательности, в какие сроки и т.д.);
- изучить нормативные, криминалистические источники, справочную литературу, обеспеченность НТС, пригласить необходимых специалистов и др. [4]. Важное значение в организации работы следователя имеет планирование. Любое следственное действие структурно включает в себя: начальный (подготовительный), промежуточный (рабочий) и заключительный этап. Подготовка к проведению к любому следственному действию включает в себя:
 - определение целей и задач следственного действия;
 - выбор времени и места наиболее удобного с тактической точки зрения;
 - определение последовательности проведения;
 - прогнозирование возможного развития ситуации по ходу намеченного действия и разработка адекватных вариантов реагирования на изменение условий;
 - изучение материалов дела, принятие мер по сбору недостающих данных;
 - изучение нормативного материала, регулирующего порядок производства следственного действия, а также методической, справочной литературы;
 - принятие мер по техническому, тактическому обеспечению, о круге участников и другие вопросы. Рабочий этап. Получение доказательств, обнаружение носителей доказательственной и иной информации, ее соби́рание и использование, реализация криминалистических и правовых

решений. Главное – реализация целей и задач, которые ставились при подготовке следственного действия.

Заключительный этап. Систематизация, оценка собранной информации, анализ хода и результата проделанной работы, выполнение удостоверительных действий. Расследование преступлений – сложный и трудоемкий процесс, вид человеческой деятельности по установлению истины в уголовном процессе. В установленный законом срок следователь обязан установить лицо, совершившее преступление, собрать и исследовать необходимые доказательства, принять меры к установлению причин и условий совершения преступления и т.д. Расследование происходит в условиях недостаточной информации о событии преступления, при дефиците времени, постоянно меняющейся обстановки, а часто и при противодействии преступника и других заинтересованных лиц.

В криминалистике планирование расследования преступлений понимается как тактический прием, основанный на научной организации труда, применяемый как в организации всего расследования по уголовному делу, так и при проведении отдельного следственного действия. Итак, логической основой планирования является следственная версия. Криминалистическая версия – это обоснованное предположение о факте, явлении или группе фактов, явлений, имеющих или могущих иметь значение для дела. Версия указывает на наличие и объясняет происхождение этих фактов, явлений, их содержание и связь между собой и служит целям установления истины по делу [5]. Криминалистическая версия представляет собой разновидность частной гипотезы. Таким образом, работа следователя по расследованию уголовного дела, как и любая деятельность, состоящая из комплекса различных трудовых операций, должна планироваться. Будучи методом организованного ведения следствия, планирование есть обоснованное материалами уголовного дела определение путей и средств с помощью которых при наименьшей затрате сил и средств, должно быть раскрыто преступление, избощичен подозреваемый, выявлены причины и условия, способствовавшие совершению преступления

Взаимодействие в организации расследования. Успешное раскрытие, расследование и предотвращение преступлений в большой степени зависит от успешного взаимодействия следователя с другими участниками этого процесса – оперативными сотрудниками, органами дознания, других правоохранительных органов, специалистами, экспертами, контрольно-ревизионными органами и т.д.

С процессуальной точки зрения следователь занимает, исходя из его процессуального статуса, главную и руководящую роль, несет персональную

ответственность за принимаемые решения и результаты расследования в целом. Вся деятельность иных участников досудебного производства подчинена задачам, поставленным перед ними следователем, согласуется с ним. Содержание взаимодействия определяется его целями, а это может быть: успешное проведение следственного действия; получение оперативной информации; поиск, обнаружение скрывшегося подозреваемого, вещественных доказательств, документов и т.д. Поэтому взаимодействие может быть разовым, краткосрочным или осуществляться на постоянной основе в течении значительного времени (работа по конкретному делу, в составе следственно-оперативных групп) [6]. Положительным примером организации взаимодействия следователя с оперативными службами является опыт работы ветерана органов внутренних дел Вязнюк Владимира Аркадьевича по расследованию уголовного дела, связанного с хищением в особо крупном размере путём мошенничества, касающихся финансовых операций с банковскими авизо. Силами следственно-оперативной группы, с привлечением сотрудников службы по борьбе с хищениями в экономической сфере, в короткие сроки были задержаны шесть фигурантов по делу, действиями которых был нанесён ущерб государству на сумму более десяти миллионов долларов США. Другим примером успешного взаимодействия следственного аппарата УВД Павлодарской области, оперативных служб районных подразделений, стало раскрытие «по горячим следам» разбойного нападения в Железинском районе на граждан России, перегонявших автомашины в Казахстан.

Выводы

В последние годы идет постоянный поиск наиболее рациональных форм производства по раскрытию и расследованию преступлений, обеспечению следователя всех систем правоохранительных органов условиями для успешного осуществления возложенных на него полномочий. В недавнем Послании Главы государства справедливо отмечено, что нужны глубокие и качественные преобразования в работе правоохранительных органов и поручено пересмотреть функции Службы экономических расследований Министерства финансов, а также избавить полицию от несвойственных функций.

Действительно, в контексте прошедшей конституционной реформы в радикальной перестройке нуждаются органы расследования МВД. Как известно, существенной новеллой Конституции Республики стала норма о том, что «уголовное преследование от имени государства осуществляет прокуратура» (вместо ранее имевшегося «в случаях, порядке и в пределах

установленных законом, осуществляет уголовное преследование»), подчеркивающая стержневую деятельность и обязанность надзорного органа непосредственно выполнять функцию уголовного преследования.

То есть, прокуратуре отведена роль единственного органа, наделенного правом от имени государства осуществлять уголовное преследование на всех стадиях уголовного процесса. Поэтому процесс осуществления прокуратурой уголовного преследования от имени государства предполагает ее активное участие на всех стадиях расследования уголовного дела и устранение прокурора от непосредственного участия хотя бы в одной из них может поставить под сомнение законность следственных и иных действий. Однако, в этом вопросе до сих пор не внесена ясность в уголовно-процессуальный кодекс. Так согласно п. 22 ст.7 УПК, уголовное преследование есть процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения ..., а стороной обвинения, в соответствии с п.2 ст.7 УПК, являются не только органы уголовного преследования, но и потерпевший (частный обвинитель), гражданский истец и их законные представители. А органы уголовного преследования, как указано в пункте 23 ст.7 УПК,- это не только прокурор, но исследователь, дознаватель, орган дознания. Что касается органов дознания, то их множество, которые перечислены в ст.61 УПК РК [7].

Таким образом, получается, что на сегодня уголовное преследование вправе осуществлять не только органы прокуратуры, что вызывает сомнение в плане согласованности вышеуказанных норм УПК с новым конституционным предписанием. Ведь конституционная норма о том, что прокуратура представляет интересы государства в суде, означает, что данную функцию не вправе осуществлять иные государственные органы, кроме прокуратуры. По нашему мнению, с учетом нового конституционного требования, возникла настоятельная необходимость кардинального изменения места и правового статуса ключевых участников досудебного производства - сотрудников органов расследования [8].

Обеспечение полного раскрытия преступлений, оперативного и объективного расследования, привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, защита прав и законных интересов граждан обязывает найти органам расследования достойное место в системе правоохранительных органов страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 **Журсимбаев, С.** Органы расследования Казахстана нуждаются в радикальном реформировании, 2018. – 123 с.
- 2 **Волынский, А. Ф.** Криминалистика: Учебник. – М.: Закон и право, 2010. – С.142–148.
- 3 **Якимов, И. П.** Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. – М.: МЛексЭст, 2013. – 469 с.
- 4 **Порубов, Н. И.** Криминалистика : учебное пособие /под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Высшая школа, 2011. – С.191–204.
- 5 **Гармаев, Ю. П.** Руководство для следователя и его помощника. Учебно-практическое пособие/под ред. Ю.П. Гармаева. – М.: Юрлитформ, 2009. – С. 40–48.
- 6 **Сысалов, М. П.** Основы оперативно-розыскной деятельности. Учебник. – Алматы : Юридическая литература, 2006. – 338 с.
- 7 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями от 2 марта 2022 года) / <https://online.zakon.kz/document/>
- 8 **Вершинина, С.** Досудебное производство. Учебное пособие, 2017. – 38 с.
- 9 **Шнарбаев, Б. К.** Возбуждение уголовного дела и общие условия предварительного расследования. – Алматы : Данекер, 2003. – 97 с.
- 10 **Казиканов, Т. Т.** Механизм возбуждения и расследования уголовного дела: Учебно-практическое пособие. – Костанай, 2007. – 89 с.

REFERENCES

- 1 **Zhursimbayev, S.** Organy rassledovaniya Kazahstana nuzhdayutsya v radikal'nom reformirovaniy [The investigative bodies of Kazakhstan need radical reform][Text], 2018. – 123 p.
- 2 **Volynsky, A. F.** Kriminalistika: Uchebnik. – Moscow : Zakon i pravo Criminalistics: Textbook. – Moscow : Law and Law][Text], 2010. – pp.142–148.
- 3 **Yakimov, I. P.** Rukovodstvo po ugovnoy tekhnike i taktike. – Moscow : MLekest Criminalistics [Manual of criminal technique and tactics. – Moscow: Lexest][Text], 2013. – 469 p.
- 4 **Porubov, N. I.** Kriminalistika [Criminalistics] : a textbook /edited by N.I. Porubov. – Minsk: Higher School [Text], 2011. – pp.191–204.
- 5 **Garmaev, Yu. P.** Rukovodstvo dlya sledovatelya i ego pomoshchnika [Manual for the investigator and his assistant] Educational and practical manual/ edited by Yu.P. Garmaev. – Moscow : Yurlitinform [Text], 2009. – pp. 40–48.

6 **Sysalov, M. P.** Osnovy operativno-rozysknoy deyatel'nosti. Uchebnik. – Almaty : YUridicheskaya literatura [Fundamentals of operational investigative activity. Textbook]. – Almaty : Legal Literature [Text], 2006. – 338 p.

7 Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 iyulya 2014 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 2 marta 2022 goda) [Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014 (with amendments and additions dated March 2, 2022)] / <https://online.zakon.kz/document/> [Text], – 98 p.

8 **Vershinina, S.** Dosudebnoe proizvodstvo. Uchebnoe posobie [Pre-trial proceedings. Textbook][Text], 2017. – 38 p.

9 **Shinarbayev, B. K.** Vozbuzhdenie ugolovnogo dela i obshchie usloviya predvaritel'nogo rassledovaniya [Initiation of a criminal case and general conditions of preliminary investigation] – Almaty : Daneker [Text], 2003. – 97 p.

10 Kazikanov, T. T. Mekhanizm vozbuzhdeniya i rassledovaniya ugolovnogo dela [The mechanism of initiation and investigation of a criminal case] : An educational and practical guide / T. T. Kazikanov. – Kostanay [Text], 2007. – 89 p.

Материал поступил в редакцию 10.06.22

*В. А. Вязюк

ҚР ІІМ, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Материал баспаға түсті.10.06.22

СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУ ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫНЫҢ ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕРІ

Қазақстан Республикасында қылмыстық сот ісін жүргізу жүйесін дамыту қарастырылды, неғұрлым елеулі оқиғалар негізінде оның қалыптасуын кезең-кезеңімен жүргізу келтірілді, тергеу жұмысының құқықтық негізі, тергеу аппараты қызметкерлерінің құқықтық жағдайы қаралды. Қылмыстық іс жүргізу қызметінің мазмұны ашылды, оның ішінде: қылмыстық істер бойынша іс жүргізудің түрлік сипаттамасы; сотқа дейінгі тергеудің ғылыми, ғылыми-әдістемелік және ақпараттық құрамдас бөліктері; тергеушінің жұмысын ұйымдастыру. Іздеу-танымдық іс-әрекетті талдау негізінде оқиганың психикалық моделін құру, нақты және болжамды ақпарат тасымалдаушыларын іздеу бағдарламасын әзірлеу және іске асыру міндеттері анықталды. Бұл бағдарлама тергеуші ұйымдастырған тергеу әрекеттері мен жедел-іздістіру шараларын жүргізу арқылы жүзеге асырылады.

Тергеушінің жұмысын ұйымдастыру схемасы жасалды, оның құрамдас элементтеріне кезең-кезеңімен сипаттама берілді. Тергеуді модельдеу процесі сипатталады, яғни оқиганың мән-жайларын және оны зерттеудің мүмкін жолдарын ойлау, бұл мақсатқа жетудің ең тиімді жолдарын табу үшін туындаған мәселелер мен нұсқалар туралы ақпаратты талдауды қамтамасыз етеді. Бұл күрделі процесс тергеу жоспарында, схемаларда, жазбаларда және тергеушінің қылмыстың мән-жайын анықтау құралдары мен әдістері туралы көзқарасын көрсететін басқа да көмекиі материалдарда көрініс табады. Тергеудің психикалық моделінің аналогы және оның негізгі элементтері қазірдің өзінде тергеу жоспары болып табылады.

Тергеушінің жұмысын ұйымдастырудың негізгі ережелерінің бірі: іздеу немесе танымдық тапсырманы қалыптастыра отырып, тергеуші ең алдымен, бұл мәселені кімнің көмегіне жүгінбей-ақ, өз бетінше шеше алатындығын анықтауы керек; екіншіден, ол алдағы әрекетті дайындау жоспарында не істеу керек (іс-шаралар). Осыған сәйкес тиісті шаралар жоспары белгіленіп, іске асырылуда. Бұл мақалада тергеушінің жұмысындағы маңызды компонент ретінде жоспарлауға жеткілікті көңіл бөлінеді. Тергеу әрекеттерін жүргізудің құрылымы мен мазмұны келтірілген. Қылмыстарды сәтті ашу, тергеу және алдын - алу көбінесе тергеушінің осы процестің басқа қатысушыларымен-жедел қызметкерлермен, анықтау органдарымен, басқа құқық қорғау органдарымен, мамандармен, сарапшылармен, бақылау және тексеру органдарымен сәтті өзара әрекеттесуіне байланысты. Өзара іс-қимылдың мазмұны оның мақсаттарымен айқындалады, ал бұл: тергеу іс-әрекетін сәтті жүргізу; жедел ақпарат алу; жасырынған күдіктіні, заттай дәлелдемелерді, құжаттарды және т. б. іздеу, табу.

Кілтті сөздер: сотқа дейінгі тергеу, тергеуші, қылмыстық істі жүргізу, іздестіру-танымдық қызмет, тергеуші жұмысын ұйымдастыру, криминалистік нұсқа.

*V. A. Vyaznyuk

MIA RK, Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 10.06.22

GENERAL PROVISIONS OF THE THEORY AND PRACTICE OF PRE-TRIAL INVESTIGATION

The development of the criminal justice system in the Republic of Kazakhstan is considered, the periodization of its formation on the basis of the most significant events is given, the legal basis of investigative work, the legal status of the investigative staff is considered. The content of criminal procedural activity is disclosed, including: specific characteristics of criminal proceedings, cases; scientific, scientific-methodological and informational components of pre-trial investigation; organization of the investigator's work. Based on the analysis of search and cognitive activity, the tasks of constructing a mental model of an event, the development and implementation of a program for searching for real and assumed information carriers are determined. This program is implemented through investigative actions and operational search activities organized by the investigator.

The scheme of the organization of the investigator's work is developed, the characteristic of its constituent elements is given step by step. The process of investigation modeling is characterized, that is, the mental reconstruction of the circumstances of the event and possible ways of its investigation, which provides an analysis of information around emerging problems and versions to find the most effective ways to achieve the goal. This complex process is expressed in terms of investigation, diagrams, notes, etc. auxiliary materials reflecting the investigator's idea of the means and methods of establishing the circumstances of the crime. One of the fundamental rules of the organization of the investigator's work is as follows: having formed a search or cognitive task, the investigator must first of all decide, firstly, whether he is able to successfully solve this task on his own, without turning to anyone's help; secondly, what he needs to do in terms of preparing the upcoming action (events). In accordance with this, a plan of appropriate measures is being planned and implemented.

Keywords: pre-trial investigation body, investigator, criminal proceedings, search and cognitive activity, organization of the investigator's work, forensic version.

Теруге 10.06.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,02 Мб RAM

Шартты баспа табағы 11,4.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А.К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс №3959

Сдано в набор 10.06.2022 г. Подписано в печать 30.06.2022 г.

Электронное издание

3,02 Мб RAM

Усл.п.л. 11,4. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3959

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>