

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 2 (2024)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/ADPX5585>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.,
д.ю.н., доцент

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.15.91

<https://doi.org/10.48081/AIRZ2240>***С. К. Жетписов, А. Е. Жакишева**

Торайғыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: zhetpisov_serik@mail.ru**ПРАВО НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ
ПЕРЕГОВОРОВ, ИНЫХ СООБЩЕНИЙ В ЗАЩИТЕ
ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в рамках гранта (№ AP19680399)

В современном обществе актуализировалась проблема защиты персональных данных. Для нашего государства традиционной угрозой приватности является неподконтрольность деятельности спецслужб и абсолютизация государственного, общественного интереса. Развитие новых информационных технологий, формирование единой многоуровневой базы персональных данных, воплощение в жизнь идеи строительства электронного государства подчеркивают необходимость создания действенного механизма, обеспечивающего неприкосновенность сферы частной жизни человека, гарантирующего тайну индивидуальных сообщений, передаваемых как с помощью телекоммуникационных сетей, так и без таковой. Появление и распространение новых технологий, расширяющих возможности по наблюдению, сбору информации, слежке, а также закрепление в Республике Казахстан в качестве одного из приоритетов государственной политики усиления мер общественной безопасности и расширения полномочий правоохранительных органов и спецслужб позволяет назвать угрозу со стороны правоохранительных органов и спецслужб главной, самой серьезной угрозой праву на неприкосновенность частной жизни. В этой связи государству необходимо задуматься о необходимости создания действенного механизма направленного на высокий уровень защиты персональных данных казахстанцев.

Ключевые слова: персональные данные, неприкосновенность частной жизни, тайна переписки, тайна телефонных переговоров, тайна почтовых, защита персональных данных.

Введение

Приоритет прав и свобод человека – определяющий принцип взаимоотношений личности и государства. Государство должно быть связано правами человека. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан [1] государство обязано охранять достоинство личности во всех сферах, чем утверждается приоритет личности, ее прав и свобод. Отсюда следует, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который вправе защищать свои права и свободы, всеми, не противоречащими закону способами, и спорить с государством в лице любых его органов.

Полагаем, что необходимо достичь баланса во взаимоотношениях личности и государства, путем определения соразмерности вмешательства в неприкосновенность частной жизни. Особенно в эпоху повсеместной цифровизации, когда такая категория как «персональные данные» вовлечены в правовой оборот и требуют особого внимания от законодателя. Данная категория весьма тесно связана с правом на неприкосновенность частной жизни, и в этой связи нуждается в тщательной правовой регламентации. Тем более когда персональные данные циркулируют практически во всех сферах деятельности личности включая государственные услуги, образование, здравоохранение и многое другое. Это не обошло стороной даже судопроизводство [2, с. 79].

Провозглашение основных прав и обязанностей граждан, создание и установление системы правовых гарантий, их осуществления и защиты – одна из основных функций Конституции Республики Казахстан и ее существенная часть. Постепенная утрата автономии отдельно взятой человеческой жизни, вызванная стремлением власти, частных лиц к укреплению собственных позиций, создало реальную угрозу реализации прав и свобод личности.

Актуальность данного вопроса обусловлена переосмыслением самого права на неприкосновенность частной жизни, его «политизацией», то есть признание его связи с категорией политической свободы, признание его правом, действующим в отношении гражданина и государства. Для многих западных государств озабоченность защитой частной жизни оказывалась сильнее, чем страх перед террористическими актами. Однако события последних лет заставили большинство стран Европы и США прибегнуть к жестким методам борьбы с терроризмом, даже путем легализации

вмешательства государства в частную жизнь граждан. Уже сняты некоторые ограничения на прослушивание телефонных разговоров, перлюстрацию электронной почты и отслеживание банковских операций [3, с. 79].

Материалы и методы

Методологическая основа работы представлена совокупностью методологических подходов, комплексом общенаучных и частно-научных методов, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность результатов исследования. С учетом специфики предмета, цели и задач научной статьи использованы наряду с другими следующие основные методологические подходы: системный подход – при рассмотрении места и роли процессов цифровизации в структуре общественного развития; аксиологический подход – для характеристики отношения современного общества к персональным данным, особенностей правовых ценностей Республики Казахстан; комплексный подход – для интерпретации и оценки принципов и норм права как средств удовлетворения потребностей личности и государства, а также потребностей социальных сообществ и общества в целом в пределах правовой системы.

Результаты и обсуждения

В Республике Казахстан с 2018 года вступил в силу новый техрегламент «Требования к телекоммуникационному оборудованию по обеспечению проведения оперативно-розыскных мероприятий, сбора и хранения служебной информации об абонентах», согласно которому сотовые операторы дали полный доступ Комитету национальной безопасности РК (далее – КНБ РК) к личным данным своих абонентов.

Новый техрегламент обязывает операторов связи иметь оборудование, «обеспечивающее перехват, запись, хранение, прослушивание, просмотр, запись (экспорт) на внешние носители произведенных аудио- и видеопереговоров и текстовых сообщений» [4]. То же касается данных, переданных через интернет.

Этот шаг со стороны государства вызвал острые споры в обществе. Как расценивать его? Это защита людей от угрозы терроризма и преступности или поспание конституционных прав граждан?

В развитых странах тайна переписки, почтовой, телеграфной и телефонной ограничивается в случаях, если имеют место реальные основания для подозрения в том, что кто-то планирует, совершает или совершил преступления в основном против безопасности государства и безопасности размещенных. В частности:

В Российской Федерации Законом РФ «О связи» и постановлением Правительства РФ от 27 августа 2005 г. № 538 «Об утверждении Правил

взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» определены требования к операторам связи по обеспечению проведения оперативно-розыскных мероприятий на сетях связи. Приказами Государственного комитета РФ по связи и информатизации от 22.04.1999 г. №70, от 27.03.1999г. установлены требования по обеспечению проведения оперативно-розыскных мероприятий на сетях телефонной связи и документальной электросвязи (Интернет).

В Великобритании Законом «Регулирование деятельности Следственных органов» 2000 года («Regulation of Investigatory Powers Act 2000») устанавливаются подробные требования по технической реализации оперативно-розыскных мероприятий, ответственности государственных органов и операторов связи, распределению финансовых затрат.

В Германии в «Законо о телекоммуникациях» («Telecommunications Act»), в §88 «Техническое осуществление перехватов информации» регулируются взаимоотношения и финансовые затраты при технической реализации перехвата информации.

В Австралии «Законом о Телекоммуникациях по перехвату информации» («Telecommunications (Interception and Access) Act 1979», Act № 114, 1979) определяются отношения операторов связи с органами, осуществляющими перехват информации на сетях телекоммуникаций. Предусматриваются значительные штрафы для операторов связи за невыполнение требований Закона.

В Республике Узбекистан постановлением Президента Республики Узбекистан от 21.11.2006 г. № ГШ-513 «О мерах по повышению эффективности организации оперативно-розыскных мероприятий на сетях телекоммуникаций Республики Узбекистан» определяются все вопросы в данной области, включая поставку оборудования, его сертификацию, эксплуатацию, распределение финансовых затрат.

В США Законом о помощи и содействии провайдеров телекоммуникационных услуг правоохранительным органам (CALEA – Communications Assistance for Law Enforcement Act) санкционируется в соответствии с законом электронное наблюдение за данными, передаваемыми по каналам связи, в том числе через Интернет.

Мы видим, что казахстанская практика, как оказалось, не нова. С начала XXI века в развитых странах мира происходит расширение полномочий правоохранительных органов, закрепление практики слежки в средствах коммуникации, внедрение некоторых мер по ограничению анонимности при использовании средств коммуникаций, ограничению банковской тайны и т.д. Правоохранительные органы по всему миру начали активно использовать

новые технологии биометрической идентификации личности. Государство часто объясняют необходимость программ по слежению и сбору цифровых данных со ссылкой на интересы национальной безопасности, включая противодействие угрозе терроризма. На наш взгляд, степень вмешательства, однако, должна соизмеряться со степенью необходимости и практической пользой конкретной меры для достижения цели.

Казахстанские правоохранительные органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, говорят о положительном опыте в установлении лиц, совершивших преступления, и их места нахождения, посредством проведения анализа детализации телефонных переговоров, абонентов связи, а также результатов прослушивания. Так, в 2017 году только органами внутренних дел с использованием возможностей компаний связи раскрыто более 55 % преступлений, разыскано 38 % преступников, числящихся в розыске [5].

К тому же, по словам регионального директора интернет-провайдера «ТОО «Радиобайланыс» Игоря Ластовкина: «Служка не ведётся тотально – на это ни у операторов, ни у госорганов физически не хватит никаких ресурсов. Техрегламент устанавливает требование по одновременному контролю не менее 1 % от общего количества абонентов сети и не менее 10 % заданных абонентов на коммутационном оборудовании. Расчётное значение – не менее 5 %. То есть эти значения условно можно принимать как конечные, увеличивать эти цифры операторы за свой счёт не будут – слишком дорого» [6].

Следует полагать, что наряду с использованием данных мероприятий правоохранительными органами для предотвращения и расследования преступлений, в частности, в сфере борьбы с организованной преступностью, существует порочная практика проведения прослушивания телефонных переговоров, аудио-, видеонаблюдения за жилищем в незаконных целях и не уполномоченными лицами, желающими незаконным путем собрать информацию о частной жизни человека. В связи с этим очень важно на законодательном уровне предусмотреть четкие условия привлечения виновных к ответственности (в том числе уголовной) за незаконное нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина. Несмотря на наличие статьи 148 Уголовного кодекса РК «Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений» [7], судебная практика по рассматриваемым составам достаточно мала. Одной из причин такого положения является несовершенство законодательной конструкции незаконного прослушивания телефонных переговоров и аудио-,

видеонаблюдения за жилищем, а также иных норм, оказывающих влияние на квалификацию.

Ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений закреплена также в ст. 153 Модельного кодекса [8]. Подобные нормы существуют также во всех без исключения странах ближнего зарубежья.

Рассматриваемое деяние заключается в умышленном нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений любым незаконным способом, кроме двух, выделенных в квалифицированном составе. К ним относится использование лицом своего служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Фактически служебное положение выступает специальным признаком субъекта. Определенной спецификой в установлении наказания за нарушение тайны переписки обладает ст. 143 УК Узбекистана [9], где обязательным условием уголовной ответственности выступает административная превенция.

Как простое, так и квалифицированное нарушение тайны переписки считаются преступлениями небольшой тяжести. Лишение свободы за эти деяния на срок до двух лет назначается только по ст. 166 УК Литвы [10] и ст. 148 УК РК. По законодательству остальных анализируемых государств применяется штраф, обязательные или исправительные работы, арест, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

На фоне событий, происходящих в мировой практике, полагаем, что ужесточение антитеррористического законодательства не должно становиться поводом для ограничения гражданских свобод и отходом от ценностей, которые были положены в основу законодательства суверенного Казахстана.

Выводы

Мы видим, что сложность информационных технологий все время растет. Появляются новые возможности сбора, анализа и распространения информации о частных лицах, и это заставляет задуматься о срочном введении в действие соответствующих законов.

Ограничения права на неприкосновенность частной жизни, связанные с обеспечением деятельности правоохранительных органов и спецслужб по расследованию и предотвращению преступлений закреплены в законодательстве Республики Казахстан. Во-первых, вмешательство должно быть необходимым, т.е. в каждом случае должно быть доказано, что без ограничения права на неприкосновенность частной жизни вред защищаемым

публичным интересам будет причинен неминуемо. Во-вторых, оно должно быть предусмотрено законом, в котором должно четко и исчерпывающе указаны основания такого ограничения. В-третьих, ведение ограничения может быть осуществлено только по решению компетентного органа.

Можно отметить общепризнанные принципы ограничения прав и свобод: ограничение должно вводиться только законом; оно не должно умалять право, то есть затрагивать его сущность; законодательное установление должно соответствовать Конституции; ограничение допускается только в строго ограниченных целях; ограничение должно носить оправданный характер; закон в этом случае должен быть ясным, точным и понятным, не допускающим двойного толкования; ограничение не должно носить дискриминационный характер; такой закон должен иметь определенные пределы; природа возможных ограничений должна вытекать из природы права, подлежащего ограничению.

Особое значение ограничений на сбор информации, прежде всего, о частной жизни граждан обусловлено тем, что в связи с бурным развитием технических средств появились неограниченные возможности по незаконному перехвату конфиденциальной информации [11, с. 90]. Это свидетельствует о целесообразности подготовки законопроекта «О конфиденциальной информации», в котором необходимо провести классификацию всех существующих на сегодняшний день видов тайн и установить их правовой режим. Это позволит исключить возможную путаницу при решении разных вопросов, связанных с институтом тайны.

Эти и ряд других дополнительных мер по обеспечению и защите права на неприкосновенность частной жизни, позволят достичь баланса во взаимоотношениях личности и государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – <http://online.zakon.kz>.

2 **Ерболатов, Е. Е., Алибаева, Г. А.** Цифрлық дәуірдегі сот билігі және дербес деректерді қорғау: Қазақстан Республикасы үшін еуропалық тәжірибе // Торайғыров университетінің Хабаршысы. Заң сериясы № 3. 2023. – С. 54–66.

3 **Жетписов, С. К., Алибаева, Г. А.** Безопасность современного казахстанского общества и неприкосновенность частной жизни: определение баланса // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия юридическая. № 1 (81). 2017. – С. 78–85.

4 Приказ Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 20 декабря 2016 года № 91 о «Требованиях к телекоммуникационному оборудованию по обеспечению проведения оперативно-розыскных мероприятий, сбора и хранения служебной информации об абонентах» [Электронный ресурс]. – https://tengrinews.kz/zakon/komitet_natsionalnoy_bezopasnosti_respubliki_kazahstan/natsionalnaya_bezopasnost/id-V1600014680/.

5 Статистическая информация о состоянии, результатах и борьбе с преступностью в Республике Казахстан за 2017 год. – Астана, 2018. – 124 с.

6 Как повлияет на казахстанцев приказ КНБ о телефонной прослушке [Электронный ресурс]. – <https://informburo.kz/stati/kak-povliyaet-na-kazahstancsev-prikaz-knb-o-telefonnoy-proslushke.html>.

7 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V [Электронный ресурс]. – <http://online.zakon.kz>.

8 Модельный Уголовный кодекс для государств – участников СНГ // Правоведение. – 1996. – № 1.8 – 93 с.

9 Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012–XII). // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110#pos=0;0.

10 Уголовный кодекс Литовской республики / Пер. с лит. канд. филол. наук, доцент В. П. Казанскене. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 470 с.

11 **Алферов, А. П.** Информационная безопасность телекоммуникационной инфраструктуры стран СНГ // Вестник связи. – 1999. – №4. – С. 90.

REFERENCES

1 Konstituciya Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Constitution of the Republic of Kazakhstan dated August 30, 1995 (with amendments and additions)] [Electronic resource]. – <http://online.zakon.kz>.

2 **Erbolatov, E. E., Alibaeva, G. A.** Sifrlıq döürdegi sot bilıgı jäne derbes derekterdi qorǵau: Qazaqstan Respublikası üshin europalıq tájiribe [Numbers of data from the biligi zhane derbes derekterdi korgau: Kazakhstan Republics of our Europalyk tazhiribe] // Herald of Toraygyrov University. Law Series No. 3. – 2023. – P. 54–66.

3 **Zhetpisov S. K., Alibaeva G. A.** Bezopasnost' sovremennogo kazahstanskogo obshchestva i neprikosnovennost' chastnoj zhizni: opredelenie

balansa [Security of modern Kazakhstani society and privacy: determining the balance] // Vestnik KazNU im. Al'-Farabi. Seriya yuridicheskaya. – № 1 (81). 2017. – P. 78-85.

4 Prikaz Predsedatelya Komiteta nacional'noj bezopasnosti Respubliki Kazahstan ot 20 dekabrya 2016 goda № 91 o «Trebovaniyah k telekommunikacionnomu oborudovaniyu po obespecheniyu provedeniya operativno-rozysknyh meropriyatij, sbora i hraneniya sluzhebnoj informacii ob abonentah» [Order of the Chairman of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan dated December 20, 2016 No. 91 on «Requirements for telecommunications equipment to ensure the conduct of operational investigative activities, collection and storage of official information about subscribers»] [Electronic resource]. // https://tengrinews.kz/zakon/komitet_natsionalnoy_bezopasnosti_respubliki_kazahstan/natsionalnaya_bezopasnost/id-V1600014680/.

5 Statisticheskaya informaciya o sostoyanii, rezul'tatah i bor'be s prestupnost'yu v Respublike Kazahstan za 2017 god. [Statistical information on the status, results and fight against crime in the Republic of Kazakhstan for 2017.] – Astana, 2018. – 124 p.

6 Kak povliyaet na kazahstancsev prikaz KNB o telefonnoj proslushke [How will the KNB order on telephone wiretapping affect Kazakhstanis] [Electronic resource]. // <https://informburo.kz/stati/kak-povliyaet-na-kazahstancsev-prikaz-knb-o-telefonnoy-proslushke.html>.

7 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V [Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014 No. 226-V] [Electronic resource] // <http://online.zakon.kz>

8 Model'nyj Ugolovnyj kodeks dlya gosudarstv – uchastnikov SNG [] // Pravovedenie. – 1996. – № 1.

9 Ugolovnyj kodeks Respubliki Uzbekistan (utverzhen Zakonom Respubliki Uzbekistan ot 22 sentyabrya 1994 goda № 2012–XII). // [Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (approved by the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 22, 1994 No. 2012–XII).] [Electronic resource]. – Access mode : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110#pos=0;0.

10 Ugolovnyj kodeks Litovskoj respublikos / Per. s lit. kand. filol. nauk, docent V.P. Kazanskene. [Criminal Code of the Republic of Lithuania / Transl. from lit. Ph.D. Philol. Sciences, Associate Professor V.P. Kazanskene]. – SPb. : Izdatel'stvo «Yuridicheskij centr Press», 2003. – 470 p.

11 Alferov, A. P. Informacionnaya bezopasnost' telekommunikacionnoj infrastruktury stran SNG [Information security of telecommunication infrastructure of the CIS countries] // Vestnik svyazi. – 1999. – №4. – P. 90.

Поступило в редакцию 01.05.24.

Поступило с исправлениями 01.05.24.

Принято в печать 13.05.24.

* С. Қ. Жетпісов, А. Е. Жәкішева

Торайғыров университеті, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

01.05.24 ж. баспаға түсті.

01.05.24 ж. түзетулерімен түсті.

13.05.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

ЖЕКЕ ДЕРЕКТЕРДІ ҚОРҒАУ БОЙЫНША ХАТЫ ХАБАРЛАУЛАРДЫҢ, ТЕЛЕФОНДЫҚ ӘНГІМЕЛЕРДІҢ ЖӘНЕ БАСҚА ХАБАРЛАНЫСТАРДЫҢ ҚҰПИЯЛЫҒЫНА ҚҰҚЫҚ

Бұл зерттеуді Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті грант бойынша қаржыландырады (№ AP19680399)

Қазіргі қоғамда жеке деректерді қорғау мәселесі өзекті болды. Біздің мемлекет үшін жеке өмірге төнетін дәстүрлі қауіп арнайы қызметтердің қызметіне бақылаудың жоқтығы және мемлекеттік және қоғамдық мүдделерді абсолютизациялау болып табылады. Жаңа ақпараттық технологияларды дамыту, бірыңғай көпдеңгейлі дербес деректер базасын қалыптастыру және электрондық мемлекет құру идеясын жүзеге асыру адамның жеке басының қол сұғылмауын қамтамасыз ететін тиімді тетік құру қажеттілігін көрсетеді. телекоммуникация желілері арқылы да, онсыз да берілетін жеке хабарламалардың құпиялылығына кепілдік беретін өмір. Бақылау, ақпарат жинау, қадағалау мүмкіндіктерін кеңейтетін жаңа технологиялардың пайда болуы және таралуы, сондай-ақ Қазақстан Республикасында қоғамдық қауіпсіздік шараларын күшейту және құқық қорғау органдары мен барлау органдарының өкілеттіктерін кеңейту басым бағыттардың бірі ретінде шоғырландыру. Мемлекеттік саясат құқық қорғау органдары мен барлау қызметтерінен келетін қауіп-қатерді жеке өмірге қол сұғылмаушылық құқығына ең маңызды қауіп деп атауға мүмкіндік береді. Осыған байланысты мемлекет қазақстандықтардың жеке деректерін жоғары деңгейде қорғауға бағытталған тиімді тетік құру қажеттігі туралы ойлануы қажет.

Кілтті сөздер: жеке деректер, құпиялылық, хат алмасу, телефон арқылы сөйлесу құпиясы, пошталық поштаның құпиялылығы, жеке деректерді қорғау.

**S. K. Zhetpisov, A. E. Zhakisheva*

Toraigyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar

Received 01.05.24.

Received in revised form 01.05.24.

Accepted for publication 13.05.24.

RIGHT TO PRIVACY OF CORRESPONDENCE, TELEPHONE CONVERSATIONS, AND OTHER COMMUNICATIONS IN THE PROTECTION OF PERSONAL DATA

This research is funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan under grant (No. AP19680399)

In modern society, the problem of personal data protection has become urgent. For our state, the traditional threat to privacy is the lack of control over the activities of the special services and the absolutization of state and public interest. The development of new information technologies, the formation of a unified multi-level personal data base, and the implementation of the idea of building an electronic state emphasize the need to create an effective mechanism that ensures the inviolability of a person's private life, guaranteeing the secrecy of individual messages transmitted both through telecommunication networks and without it. The emergence and dissemination of new technologies that expand the capabilities of observation, information collection, surveillance, as well as the consolidation in the Republic of Kazakhstan of strengthening public security measures and expanding the powers of law enforcement agencies and intelligence services as one of the priorities of state policy allows us to call the threat from law enforcement agencies and intelligence services the main one, the most serious threat to the right to privacy. In this regard, the state needs to think about the need to create an effective mechanism aimed at a high level of protection of personal data of Kazakhstanis.

Keywords: personal data, privacy, privacy of correspondence, privacy of telephone conversations, privacy of postal mail, protection of personal data.

Теруге 27.05.2024 ж. жіберілді. Басуға 28.06.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Mb RAM

Шартты баспа табағы 9,28.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4190

Сдано в набор 27.05.2024 г. Подписано в печать 28.06.2024 г.

Электронное издание

1,06 Mb RAM

Усл.п.л. 9,78. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 4190

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>