

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ЗАҢ СЕРИЯСЫ**  
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

---

**№ 1 (2024)**

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Юридическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем  
в области права, привлечение внимания к перспективным  
и актуальным направлениям юридической науки

**Подписной индекс – 76199**

<https://doi.org/10.48081/DHJR4335>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Жетписов С.К.,  
*д.ю.н., доцент*

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., асоц.профессор*  
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., асоц.профессор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенев Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели  
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов  
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.79.01

<https://doi.org/10.48081/HHSJ9273>**\*Н. Э. Янчук**

Павлодарская областная коллегия адвокатов,

Республика Казахстан, г. Павлодар

\*e-mail: [Nadj16@mail.ru](mailto:Nadj16@mail.ru)**ПЕРЕХОД К КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ СУДА  
ПРИСЯЖНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН –  
НЕОБХОДИМОСТЬ, ПОДТВЕРЖДЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ**

*В данной статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с функционированием в Казахстане смешанной модели суда присяжных. Суд присяжных заседателей является одной из самых распространенных в мире форм участия представителей народа в осуществлении правосудия. Автор раскрывает сущность классической и смешанной модели суда присяжных, их различия и особенности. Являясь сторонником введения классической модели суда присяжных в Казахстане, автор приводит аргументы о несостоятельности смешанной модели суда присяжных. В частности, в статье подробно анализируется основной недостаток смешанной модели – возможность оказания давления профессиональным судьей на присяжных заседателей. Автор приводит доводы о невозможности исключить имеющие место случаи давления профессиональным судьей на присяжных заседателей путем использования правовых механизмов. Анализ существенных недостатков смешанной модели позволяет автору сделать аргументированный вывод о необходимости внедрения классической модели суда присяжных в Республике Казахстан. В статье констатируется, что в условиях Нового Казахстана, именно переход на классическую модель суда присяжных позволит обеспечить качественное уголовное судопроизводство, имеющее своей задачей защиту прав и законных интересов граждан.*

*Ключевые слова: суд присяжных, присяжные, правосудие, уголовное судопроизводство, судебная система.*

## **Введение**

Конституция РК прямо предусматривает право на участие граждан в отправлении правосудия: «Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства. В случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей» [1]. Усилия Казахстана в направлении развития судебной системы привели к тому, что еще в 2006 году Уголовно-процессуальный кодекс был дополнен разделом, регламентирующим деятельность суда с участием присяжных [2].

Суд присяжных заседателей является одной из самых распространенных в мире форм участия представителей народа в осуществлении правосудия. Общеизвестно, что использование суда присяжных является гарантом независимости судов, вносит подлинную состязательность сторон в судебный процесс, житейскую мудрость – в атмосферу формальной юстиции, уменьшает риск злоупотребления в досудебной и судебной стадиях, возможность коррупции и навязывания суду принятия определенного судебного решения.

В настоящее время суд присяжных применяется больше в уголовном судопроизводстве, а в гражданских делах его использование минимально. Однако наблюдается и другая тенденция: в последние десятилетия многие страны вводят суд присяжных или восстанавливают, если он ранее использовался в судопроизводстве (Россия, Испания, Венесуэла и др). Необходимо отметить, что конституционализация института суда присяжных заседателей является важной гарантией, препятствующей его противникам отказаться от этой формы участия представителей населения в отправлении правосудия, т.к. изменение конституции требует более сложной процедуры.

В юридических справочниках распространена следующая характеристика суда присяжных: Суд присяжных – институт судебной системы, состоящий из коллегии присяжных заседателей, отобранных по методике отчасти случайной выборки только для данного дела и решающих вопросы факта, и одного профессионального судьи, решающего вопросы права. Присяжный заседатель – гражданин Республики Казахстан, призванный к участию в рассмотрении судом уголовного дела в порядке, установленном законом, и принявший присягу [3].

Выделяют два основных типа суда присяжных: самостоятельная коллегия присяжных заседателей, рассматривающая факт преступления и выносящая вердикт независимо от судьи, который после обвинительного решения определяет меру наказания, и характерная в основном для стран англо-американской правовой системы (т.н. «классический» или английский

тип), и смешанная коллегия из присяжных и нескольких судей, совместно выносящих решение о виновности подсудимого и назначающих ему наказание, более распространенная в странах Романо-германской правовой системы (т.н. континентальный или европейский тип).

Распространение суда присяжных в разных странах мира дано в таблице 1.

Таблица 1

Континент	Страны
Европа	Австрия, Великобритания, Бельгия, Греция, Дания, Испания, Ирландия, Италия, Мальта, Норвегия, Португалия, Россия, Швейцария, Швеция, Финляндия, Франция, Германия.
Азия	Иран, Кипр, Шри-Ланка
Америка	Бразилия, Венесуэла, Канада, Мексика, Панама, США
Австралия и Океания	Австралия, Новая Зеландия

### Материалы и методы

Теоретический анализ научной юридической и специальной литературы по проблеме исследования; анализ законодательных и нормативных документов, связанных с функционированием в Казахстане смешанной модели суда присяжных; анализ и обобщение юридического опыта.

### Результаты и обсуждение

Необходимо отметить, что выбор формата суда присяжных в Казахстане сопровождался достаточно острыми дискуссиями между правоведами, которые разделились на две основные группы. Первая группа, которую представляли значительная часть ученых правоведов, большинство адвокатского сообщества, представители НПО выступала за классическую (английскую) модель суда присяжных, согласно которой все вопросы кроме наказания относятся к компетенции суда присяжных, тогда как большинство судей и прокуроров настаивали на внедрении смешанной (континентальной) модели суда присяжных, сущность, которой состоит в том, что профессиональный судья и присяжные заседатели принимают решения находясь вместе в совещательной комнате. В итоге, в 2006 году депутаты парламента РК утвердили именно смешанную модель.

В свою очередь в смешанной модели суда присяжных можно выделить три основных типа судов. Ими являются – германская модель, французская модель и модель с экспертом-заседателем. Германская модель состоит из одного профессионального судьи и двух гражданских заседателей, как это было в СССР. Французская модель имеет большее количество заседателей по сравнению с количеством профессиональных судей. Например, уголовные

дела рассматривают трое профессиональных судей и 9 присяжных. В модели с экспертом-заседателем граждане, обладающие соответствующим опытом, могут выступать в качестве заседателя по делу. Например, в Хорватии служащие могут выступать в качестве заседателя по делу о правонарушениях служащих, а учителя по делам несовершеннолетних. В итоге главным сходством различных смешанных систем является участие профессиональных судей в установлении фактов по делу. То есть судья/судьи принимают решение о виновности вместе с присяжными. В Казахстане действует смешанная модель, когда один профессиональный судья голосует и принимает решение вместе с 11 присяжными заседателями [4].

С января 2007 года в Казахстане рассмотрение дел судом присяжных стало применяться на практике.

С 2007 года по настоящее время, т.е. практически за 16 лет существования, смешанная модель суда присяжных, несмотря на критику со стороны правозащитников и различных НПО, не претерпела изменений в направлении приближения к классической модели. Однажды изменения коснулись количественного состава коллегии, когда в 2010 году вместо 9 присяжных заседателей и двух судей, суд присяжных стал функционировать в составе одного судьи и 10 присяжных заседателей [5]. Остальные изменения касались только изменения категории дел, подсудных суду присяжных как в сторону сужения категории (2013–2015 гг.), так и в сторону расширения (2020, 2022 и 2023 гг.)

Вместе с тем, по мнению большинства ученых-правоведов, смешанную коллегия лишь с большой натяжкой можно отнести к суду присяжных. Многие небезосновательно говорят о том, что смешанная модель суда присяжных это, по существу, аналог советского суда с участием народных заседателей, которые получили в то время нелicenseприятное прозвище «кивалы», за отсутствие собственного мнения и полную подчиненность судье, ведущему процесс.

Автор солидарен с мнением большинства ученых правоведов и практикующих юристов о том, что основным и наиболее существенным недостатком смешанной модели суда присяжных, является возможность оказания давления профессиональным судьям на присяжных.

В смешанной модели, заседатели удаляются в совещательную комнату вместе с профессиональным судьей, который, к сожалению, порой исполняет не только судейскую, но и «контрольно-надзорную» функцию в отношении представителей народа в совещательной комнате. «Суд с участием присяжных заседателей», который действует в Казахстане, в действительности, с научной точки зрения, является судом с расширенной коллегией народных заседателей, в западной юридической литературе именуемых «lay

participants». [6] Проблема расширенной коллегии народных заседателей, принимающих решения вместе с профессиональными судьями, во-первых, состоит в разновекторном характере отношения профессионального судьи и народных заседателей к решаемой ими задаче: судья, выполняет свою работу, руководствуясь при этом помимо закона внутрикорпоративными, иногда официально нигде не отраженными правилами и стандартами, в то время как присяжные, ничего не зная об этих правилах и стандартах просто пытаются разрешить дело по существу, исходя из сложившейся по нему ситуации и изученных ими доказательств. Во-вторых, не имеющие, в отличие от профессионального судьи, специального образования присяжные, подпадают под интеллектуальную зависимость от последнего, что не исключает возможности манипулирования их сознанием с целью получения нужного для профессионала решения по делу [7].

Формально закон гарантирует независимость присяжных заседателей:

1 На присяжного заседателя в период осуществления им обязанностей в суде распространяются гарантии независимости судей, установленные законами.

2 Независимость присяжного заседателя при исполнении им обязанностей в суде обеспечивается: 1) предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; 2) запретом под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность присяжного заседателя по участию в осуществлении правосудия [3].

При этом действующее законодательство никак не предусматривает механизма, используя который присяжные могли бы заявить об оказываемом давлении со стороны судьи. Закон не предусматривает признания вышеуказанных действий председательствующего дисциплинарным проступком или преступлением; не предусмотрена возможность отмены приговора при установлении фактов такого давления и т.д.

Более того, имеются прецеденты, когда присяжные заявившие об оказании давления со стороны судьи были привлечены к административной ответственности. Так, в г. Караганды, присяжные заседатели, возмущенные поведением судьи К., требовавшего определенным образом ответить на поставленные вопросы для признания виновным подсудимого, пожаловались на него журналистам. После чего были привлечены к административной ответственности по ст. 657 КоАП (Невыполнение присяжным заседателем обязанностей, а также несоблюдение ограничений, связанных с рассмотрением дела в судебном разбирательстве) с назначением штрафа в размере 30 тысяч тенге [8]. Такие ситуации, явно не способствуют желанию граждан непосредственно участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве

присяжных, да, и в целом негативно отражаются на доверии к судебной системе.

Давление судьи, о котором говорят профессиональные группы, научные круги и граждане, не обязательно выражается в грубом принуждении к принятию необходимого решения. Оно может принимать разные формы.

Например, достаточно в присутствии присяжных огласить сведения, которые способны вызвать предубеждение в отношении подсудимого. Или, скажем, введение присяжных в заблуждение о наказании, убеждение присяжных в их некомпетентности по вопросам права, манипулирование фактами для склонения присяжных к определённом решению, угрозы присяжным о привлечении их к ответственности за негодный приговор, манипуляция с процедурой голосования [9].

Если вопрос противодействия открытому давлению на присяжных теоретически возможно решить путем усовершенствования действующего законодательства: введения механизма обжалования действий судьи; отмены приговоров при установлении факта давления и т.д., то противостоять скрытой манипуляции сознанием присяжных заседателей со стороны профессионального судьи практически невозможно. Очевидно, что скрытая манипуляция с целью получения желаемого результата может заключаться и в невербальных моментах, когда судья, находясь в совещательной комнате, с помощью интонаций, жестов, мимики может выразить свое отношение по вопросам подлежащим обсуждению в совещательной комнате и тем самым повлиять на вердикт присяжных.

Несмотря на очевидность всех преимуществ классической модели суда присяжных у смешанной модели есть также свои сторонники, основной аргумент которых заключается в том, что «Наши люди еще не готовы принимать решение о виновности обвиняемого лица самостоятельно». Данный аргумент, с точки зрения автора имеет некий унижительный оттенок, поскольку следуя такой логике, граждане в принципе не могут принимать самостоятельных решений, будь то голосование на выборах президента, участие в референдумах и т.д. Чем способности граждан Казахстана отличаются от способностей граждан тех стран, где классический суд присяжных существует длительное время? Очевидно, что уровень доверия к правоохранительной и судебной системам в нашей стране возможно поднять только благодаря максимальному расширению суда присяжных. Сущность другого, часто встречающегося аргумента, также подвергает сомнению способности граждан Казахстана, которые «не разбираются в юридических тонкостях» рассматриваемых дел. Вместе с тем, классическая модель суда присяжных и не предполагает юридической грамотности присяжных, ведь

решения ими принимаются лишь в отношении вопроса факта, опираясь на те доказательства, которые представили в суде обвинение и защита.

Более того, результаты исследований доказывают, что, с точки зрения процесса принятия решений, судьи и присяжные заседатели не так сильно отличаются друг от друга (Robbenlot, 2005). Согласно исследованию, проведенному в 1967 году в США Калвенем и Зейселем, обнаружен высокий уровень согласия между судьями и присяжными заседателями. В 3576 уголовных делах 78 % опрошенных судей согласились с решениями присяжных, а в 4000 гражданских делах 78 % судей также приняли аналогичное решение. Последние исследования показали аналогичные результаты, то есть согласие судей с мнением присяжных составляет 73 % (Heuer&Penrod, 1994) или 75 % (Eisenbergetal., 2004). Все эти исследования также утверждают, что такое большое количество случаев соглашений происходит в делах различной фактической и юридической сложности [4].

### **Выводы**

Исходя из проблем применения на практике смешанной модели суда присяжных в Казахстане на протяжении более 16 лет, все чаще поднимается вопрос о необходимости перехода к классической модели суда присяжных, когда последние могут совещаться и голосовать самостоятельно, без участия профессиональных судей.

Значительным шагом на пути к реформе суда присяжных стало прошедшее в конце ноября 2023 года заседание Международного совета при Верховном суде под председательством Асламбека Мергалиева.

По его итогам одобрена рекомендация о возможности внедрения классической модели суда присяжных. Открывая заседание, А. Мергалиев подчеркнул, что Глава государства уделяет особое внимание необходимости формирования справедливого общества, в котором эффективное правосудие занимает особое место.

Участники заседания обсудили особенности классической модели суда присяжных, а также вовлечение в судебный процесс экспертов-правоведов для повышения качества решений.

По итогам обсуждения, Международный совет при Верховном Суде Республики рекомендовал проработать возможность перехода к классической модели, где решение принимается 11-ю присяжными заседателями без участия судьи в совещательной комнате.

Международный совет Верховного Суда отметил, что в случае имплементации данная модель обеспечит укрепление принципа состязательности, способствует повышению доверия населения к правосудию и исключает обвинительный уклон судопроизводства. [10]

К сожалению, отечественная судебная система далека от совершенства. Вместе с тем нужно понимать, что действующее судопроизводство должно оцениваться исходя из самого главного – человеческой судьбы, законных прав и интересов каждого гражданина, попавшего в орбиту уголовного процесса. В условиях построения Нового Казахстана трудно переоценить значение качественного уголовного судопроизводства, которое ставит во главу угла защиту прав и законных интересов граждан. Именно эти, жизненно важные для граждан Республики вопросы, призван решить потенциальный переход на классическую модель суда присяжных.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.).

2 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных» от 16 января 2006 года № 122.

3 Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года № 121 (с изменениями по состоянию на 01.07.2023 г.).

4 **Зинович, Т., Канафин, Д., Алимбаев, И.** Как сложится судьба пока молодого для нашей страны института судебной системы – суда присяжных? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/115769.htm>, свободный.

5 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский кодексы Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы» от 10 декабря 2009 года № 227-IV.

6 **Yue M.** Participation in Criminal Trials : A Comparative Perspective // International Criminal Justice Review. – Vol. 8. – 1998. – P. 74–94.

7 **Ковалев, Н. П.** «Реформы судопроизводства с участием присяжных заседателей в Казахстане в последние десять лет». // В сб. «Ежегодные консультации центра исследования правовой политики по вопросам уголовного правосудия. Расширение подсудности суда с участием присяжных заседателей в свете плана нации «100 ШАГОВ» г. Астана, 9 декабря 2016 г.

8 В Караганде суд оштрафовал присяжных, обвинивших служителя Фемиды в оказании давления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://>

[informburo.kz/novosti/v-karagande-sud-oshtrafoval-prisyazhnyh-obvinivshih-sluzhitelya-femidy-v-okazanii-davleniya.html](https://informburo.kz/novosti/v-karagande-sud-oshtrafoval-prisyazhnyh-obvinivshih-sluzhitelya-femidy-v-okazanii-davleniya.html), свободный.

9 Зинович, Т. Казахстану нужна классическая модель суда присяжных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/stati/4942856-kazahstanu-nuzhna-klassicheskaya-model.html>, свободный.

10 Международный совет Верховного Суда рекомендует переход к классической модели суда присяжных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sud.gov.kz/rus/news/mezhdunarodnyy-sonet-verhovnogo-suda-rekomenduet-perehod-k-klassicheskoy-modeli-suda.html>, свободный.

## REFERENCES

1 Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 19.09.2022 g.) [Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted in a republican referendum on August 30, 1995) (with amendments and additions as of September 19, 2022)].

2 Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotoryye zakonodatel'nyye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam vvedeniya ugovnogo sudoproizvodstva s uchastiyem prisyzhnykh» ot 16 yanvarya 2006 goda № 122 [Law of the Republic of Kazakhstan «On introducing amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on the introduction of criminal proceedings with the participation of juries» dated January 16, 2006 No. 122].

3 Zakon Respubliki Kazakhstan «O prisyzhnykh zasedatelyakh» ot 16 yanvarya 2006 goda № 121 (s izmeneniyami po sostoyaniyu na 01.07.2023 g.) [Law of the Republic of Kazakhstan «On Jurors» dated January 16, 2006 No. 121 (as amended as of July 1, 2023)].

4 **Zinovich T., Kanafin D., Alimbayev I.** Kak slozhitsya sud'ba poka mladogo dlya nashey strany instituta sudebnoy sistemy – suda prisyzhnykh? [What will be the fate of the still young institution of the judicial system for our country – the jury?] [Electronic resource]. – Access mode: <http://exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/115769.htm>, free.

5 Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Ugolovnyy, Ugolovno-protsessual'nyy i Grazhdanskiy kodeksy Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya sudebnoy sistemy» ot 10 dekabrya 2009 goda № 227-IV [Law of the Republic of Kazakhstan «On introducing amendments and additions to the Criminal, Criminal Procedure and Civil Codes

of the Republic of Kazakhstan on improving the judicial system» dated December 10, 2009 No. 227-IV]

6 **Yue, M.** Uchastiye v ugolovnykh protsessakh: sravnitel'naya perspektiva // Mezhdunarodnoye obozreniye ugolovnoy pravosudiya. – Vol. 8. – 1998. – P. 74–94.

7 **Kovalev, N. P.** «Reformy sudoproizvodstva s uchastiyem prisyazhnykh zasedateley v Kazakhstane v posledniye desyat' let». V sb. «Yezhegodnyye konsul'tatsii tsentra issledovaniya pravovoy politiki po voprosam ugolovnoy pravosudiya. Rasshireniye podsudnosti suda s uchastiyem prisyazhnykh zasedateley v svete plana natsii «100 SHAGOV» [«Reforms of judicial proceedings with the participation of juries in Kazakhstan in the last ten years.» On Sat. «Annual consultations of the legal policy research center on criminal justice issues. Expanding the jurisdiction of the court with the participation of jurors in the light of the nation's plan «100 STEPS» ]. – Astana, December 9, 2016.

8 V Karagande sud oshtrafoval prisyazhnykh, obvinivshikh sluzhitelya Femidy v okazanii davleniya [In Karaganda, the court fined the jury who accused the servant of Themis of exerting pressure [Electronic resource]. – Access mode: <https://informburo.kz/novosti/v-karagande-sud-oshtrafoval-prisyazhnyh-obvinivshih-sluzhitelya-femidy-v-okazanii-davleniya.html> free.

9 **Zinovich T.** Kazakhstanu nuzhna klassicheskaya model' suda prisyazhnykh [Kazakhstan needs a classic model of jury trial] [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.zakon.kz/stati/4942856-kazahstanu-nuzhna-klassicheskaya-model.html> free.

10 Mezhdunarodnyy sovet Verkhovnoy Suda rekomenduyet perekhod k klassicheskoy modeli suda prisyazhnykh [The International Council of the Supreme Court recommends the transition to the classical model of jury trial] [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sud.gov.kz/rus/news/mezhdunarodnyy-sovet-verhovnoy-suda-rekomenduyet-perekhod-k-klassicheskoy-modeli-suda.html> free.

Поступило в редакцию 26.01.24.

Поступило с исправлениями 26.01.24.

Принято в печать 13.02.24.

\*Н. Э. Янчук

Павлодар облыстық адвокаттар алқасы,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

26.01.24 ж. баспаға түсті.

26.01.24 ж. түзетулерімен түсті.

13.02.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АЛҚАБИЛЕР КЛАССИКАЛЫҚ СОТ МОДЕЛІНЕ КӨШУ – УАҚЫТПЕН РАСТАЛҒАН ҚАЗЖЕТТІЛІК

*Бұл мақалада Қазақстандағы алқабилер сотының аралас моделінің жұмыс істеуіне байланысты өзекті мәселелер қарастырылады. Алқабилер соты – әлемде халық өкілдерінің сот төрелігін жүзеге асыруға қатысуының кең таралған нысандарының бірі. Автор алқабилер сотының классикалық және аралас моделінің мәнін, маңызын, олардың айырмашылықтары мен ерекшеліктерін ашады. Қазақстанда алқабилер сотының классикалық моделін енгізудің жақтаушысы бола отырып, автор алқабилер сотының аралас моделінің дәрменсіздігі туралы дәлелдер келтіреді. Атап айтқанда, мақалада аралас модельдің негізгі кемшілігі - кәсіби судьяның алқабилерге қысым жасау мүмкіндігі егжей-тегжейлі талданады. Автор құқықтық тетіктерді пайдалану арқылы кәсіби судьяның алқабилерге қысым жасау жағдайларын болдырмау мүмкін еместігі туралы дәйектер келтіреді. Аралас модельдің елеулі кемшіліктеріне талдау жасау авторға Қазақстанда алқабилер сотының классикалық моделін енгізу қажеттілігі туралы дәлелді қорытынды жасауға бірден-бір мүмкіндік береді. Мақалада жаңа Қазақстан жағдайында дәл осы алқабилер сотының классикалық моделіне көшу өз міндеті азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау болып табылатын сапалы қылмыстық сот ісін жүргізуді қамтамасыз етуге мүмкіндік беретіні айтылған.*

*Кілтті сөздер: алқабилер соты, алқабилер, сот төрелігі, қылмыстық іс жүргізу, сот жүйесі.*

*\*N. E. Yanchuk*

Pavlodar Regional Bar Association, Republic of Kazakhstan, Pavlodar

Received 26.01.24.

Received in revised form 26.01.24.

Accepted for publication 13.02.24.

---

**THE TRANSITION TO THE CLASSICAL MODEL  
OF JURY TRIAL IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
IS A NECESSITY CONFIRMED BY TIME**

*This article discusses topical issues related to the functioning of a mixed jury trial model in Kazakhstan. A jury trial is one of the most common forms of participation of representatives of the people in the administration of justice in the world. The author reveals the essence of the classical and mixed jury trial models, their differences and features. Being a supporter of the introduction of the classical jury trial model in Kazakhstan, the author argues for the insolvency of the mixed jury trial model. In particular, the article analyzes in detail the main drawback of the mixed model - the possibility of exerting pressure on jurors by a professional judge. The author argues that it is impossible to exclude cases of pressure by a professional judge on jurors through the use of legal mechanisms. The analysis of the significant disadvantages of the mixed model allows the author to draw a reasoned conclusion about the need to introduce the classical model of jury trial in Kazakhstan. The article states that in the conditions of the New Kazakhstan, it is the transition to the classical model of jury trial that will ensure high-quality criminal proceedings, which have the task of protecting the rights and legitimate interests of citizens.*

*Keywords: theoretical model, competencies, professional development, social workers.*

Теруге 13.02.2024 ж. жіберілді. Басуға 04.03.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,06 Мб RAM

Шартты баспа табағы 9,28.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4190

Сдано в набор 13.02.2024 г. Подписано в печать 04.03.2024 г.

Электронное издание

1,06 Мб RAM

Усл.п.л. 9,78. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 4190

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: [kereku@tou.edu.kz](mailto:kereku@tou.edu.kz)

<https://vestnik.tou.edu.kz/>