

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ЗАҢ СЕРИЯСЫ**  
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

---

**№ 1 (2022)**

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Юридическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем  
в области права, привлечение внимания к перспективным  
и актуальным направлениям юридической науки

**Подписной индекс – 76199**

<https://doi.org/10.48081/NA.YR4232>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Ахмеджанова Г. Б.  
*д.ю.н., профессор*

Заместитель главного редактора    Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*  
Ответственный секретарь            Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Ишеков К.А.,                                    *д.ю.н., профессор (Российская Федерация)*  
Косанов Ж. Х.,                                *д.ю.н., профессор*  
Дуйсенов Э. Э.,                                *д.ю.н., профессор*  
Омарова А. Р.,                                 *технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели  
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов  
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 10.17.65

<https://doi.org/10.48081/FRUJ2255>**\*А. С. Байзакова**

Павлодарский межрайонный территориальный отдел  
по исполнению судебных актов,  
Республика Казахстан, г. Павлодар

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДОЛЖНИКА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*В данной статье рассмотрены вопросы привлечения должника к административной ответственности. Административная ответственность – наиболее распространенный тип правонарушений. Это связано с тем, что данная форма ответственности носит универсальный характер: она установлена за широкий круг правонарушений, которые могут выражаться в несоблюдении правовых норм, относящихся к различным отраслям права, что придает административной ответственности межотраслевой характер. Административная ответственность является сложной и многогранной категорией административного права, которая требует углубленного изучения и исследования по ряду причин. Во-первых, является разновидностью государственного принуждения, регулируемого административно-правовыми нормами. Во-вторых, правовые нормы, устанавливающие меры административной ответственности, составы административных правонарушений, порядок применения мер административной ответственности, составляют обособленную часть административного права, именуемую институтом административной ответственности. Познание института административной ответственности в равной мере необходимо при осуществлении государственного контроля (надзора) в различных сферах: сфере налогообложения, охраны окружающей среды, дорожной безопасности пожарной безопасности и т.д. В-третьих, законодательство об административных правонарушениях претерпело конструктивные изменения в связи с принятием и вступлением в силу Кодекса РК об административных правонарушениях.*

*Ключевые слова: административная ответственность, компетенции, штраф, санкции, взыскание, суд, должник, мера.*

## **Введение**

Ряд авторов рассматривает административную ответственность несколько шире: как реализацию мер взыскания и восстановительных мер в административном праве или как применение мер взыскания и мер пресечения. Административная ответственность трактуется и как реализация всех административно-принудительных средств. При совершении административного правонарушения на поведение людей воздействует весь комплекс мер по его устранению.

Административная ответственность – реакция государства на административное правонарушение, совершенное гражданином, в виде административного принуждения, то есть применение к нарушителю мер государственного воздействия. Так, пунктом 1 статьи 125 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», установлено, что за неисполнение исполнительного документа должник может быть привлечен к административной либо уголовной ответственности [1]. Статьей 669 Кодекса Республики Казахстан о административных правонарушениях [2] предусмотрено, что неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа влечет административную ответственность. Как показывает практика исполнения исполнительного производства основной рычаг воздействия на должника для того чтобы заставить должника исполнить тот или иной судебный акт, исполнительный документ, привлечение должника к административной ответственности. Чем чревато для должника не исполнение уклонение от исполнения исполнительного документа.

Для привлечения должника к административной ответственности должны быть соблюдены следующие условия: имеется вступившее в законную силу решение суда; в производстве судебного исполнителя находится исполнительный документ о взыскании с должника суммы; должник не производит никаких действий по исполнению решения суда. Главным условием для привлечения должника к административной ответственности является неисполнение им судебного акта. В том случае, если должник производит платежи по исполнению судебного акта, исполнительного документа частично, даже в небольшом объеме, должник не считается неисполняющим решение суда, следовательно, такого должника невозможно привлечь к административной ответственности за неисполнение судебного акта. Исключением будет являться умышленное неисполнение должником судебного акта. Например, должник имеет достаточный доход, но производит платежи в несоразмерном по сравнению с доходом размере. В таком случае необходимо наличие доказательств умышленного уклонения должника от неисполнения решения суда.

Таким образом, привлечь к административной ответственности должника возможно лишь при неприятии им никаких мер по исполнению судебного акта, исполнительного документа, либо при имеющихся доказательствах умышленного уклонения от исполнения судебного акта.

### **Материалы и методы**

Теоретический анализ научной и специальной литературы по проблеме исследования; анализ нормативных документов по исследуемой тематике; анализ и обобщение имеющегося опыта в сфере административной ответственности; опросные методы (беседа, анкетирование, интервьюирование); наблюдение; эксперимент; методы математической статистики по обработке экспериментальных данных.

При исследовании использованы: диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов: логический, исторический, системный. В целях достижения концептуально и практически значимых результатов в процессе исследования были использованы также сравнительный и статистический методы.

Судья специализированного административного суда города Костаная – Асель Спанова приняла участие на семинар-совещании, организованный Региональной палатой частных судебных исполнителей Костанайской области на тему: «Привлечение должника к административной ответственности по статье 669 КоАП, а также к уголовной ответственности по ст. 139 УК РК». Пунктом 1 статьи 125 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» установлено, что за неисполнение исполнительного документа должник может быть привлечен к административной либо уголовной ответственности. Статьей 669 Кодекса Республики Казахстан о административных правонарушениях предусмотрено, что неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа влечет административную ответственность [3, с. 50].

Для привлечения должника к административной ответственности должны быть соблюдены следующие условия: имеется вступившее в законную силу решение суда, в производстве судебного исполнителя находится исполнительный документ о взыскании с должника суммы, должник не производит никаких действий по исполнению решения суда. Главным условием для привлечения должника к административной ответственности является неисполнение им судебного акта. В том случае, если должник производит платежи по исполнению судебного акта,

исполнительного документа частично, даже в небольшом объеме, должник не считается не исполняющим решение суда, следовательно, такого должника невозможно привлечь к административной ответственности за неисполнение судебного акта. Исключением будет являться умышленное неисполнение должником судебного акта. Например, должник имеет достаточный доход, но производит платежи в несоразмерном по сравнению с доходом размере. В таком случае необходимо наличие доказательств умышленного уклонения должника от неисполнения решения суда [4, с. 80–81].

Таким образом, привлечь к административной ответственности должника возможно лишь при неприятии им никаких мер по исполнению судебного акта, исполнительного документа, либо при имеющихся доказательствах умышленного уклонения от исполнения судебного акта.

### **Результаты и обсуждение**

В ряде случаев у должника действительно отсутствует возможность исполнения обязательств по объективным, не зависящим от него обстоятельствам - уволили с постоянной работы, «прогорел» бизнес, для которого привлекались заемные средства, должник сам стал жертвой мошенников и так далее. Сложных жизненных ситуаций и способствующих этому причин может быть множество.

Однако зачастую причиной являются недобросовестные действия должника, который «не торопится» возвращать долг зная, что неисполнение обязательств по сделкам гражданско-правового характера не влечет административную или уголовную ответственность. Как правило, это лица, не владеющие долей (акциями) в крупных компаниях и не имеющие на праве собственности имущества, подлежащего обязательной государственной регистрации (недвижимость, транспорт), на которое может быть обращено взыскание. Что может сделать кредитор в таком случае? Конечно же обратиться с заявлением в суд или в некоторых случаях в нотариус для совершения исполнительной надписи. Так как право на судебную защиту своих прав и свобод является конституционным правом каждого человека. В большинстве случаев суды выносят решение в пользу кредиторов. Что дальше? Согласно Конституции решения, приговоры и иные постановления судов имеют обязательную силу на всей территории Республики Казахстан. Следовательно, данные документы подлежат беспрекословному исполнению. В практике далеко не всегда решение суда в пользу кредитора или исполнительная надпись нотариуса гарантирует возврат долга. Если контрагент уклонялся от исполнения обязательств по договору логично предположить, что он будет уклоняться и от исполнения решения суда. В этих случаях законодательством предусматриваются меры по принудительной

реализации судебных актов и исполнительных документов, осуществляемые в рамках исполнительного производства. Однако, и эти меры не гарантируют положительный результат, как минимум потому, что у должника может отсутствовать реальная возможность выполнения обязательств. В этом случае возратить долг будет действительно невозможно. О том, как уберечь себя от таких ситуаций даны рекомендации в следующей статье. Также нельзя исключать случаи мошенничества или злостного уклонения. Например, должник пользуется дорогим жильем, которое формально принадлежит его матери, ездит на дорогом автомобиле, который также формально принадлежит сыну. То есть, фактически он имеет возможность рассчитаться по долгам, но не делает этого, ссылаясь на отсутствие дохода и имущества. Согласно статьи 669 КоАП, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа влечет: на физических лиц – штраф в размере 5 МРП или арест на срок до 5 суток; на должностных лиц, частных нотариусов, частных судебных исполнителей, адвокатов – штраф в размере 20 МРП или арест на срок до 5 суток; на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – штраф в размере 30 МРП, на субъектов среднего предпринимательства – штраф в размере 40 МРП, на субъектов крупного предпринимательства – штраф в размере 50 МРП. Согласно ст. 670 КоАП, неисполнение постановлений и законных требований судебного исполнителя, связанных с исполнением исполнительного документа, в том числе о представлении в назначенный им срок сведений о месте работы должника и его доходах, производстве удержания согласно исполнительному документу и пересылке взысканной суммы взыскателю, по обращению взыскания на денежные суммы и имущество должника, находящиеся у иных физических и юридических лиц, – влечет штраф на физических лиц в размере 10, на должностных лиц – 15, на юридических лиц – 20 МРП. Представление судебному исполнителю заведомо недостоверных сведений, в том числе о доходах и имущественном положении должника, – влечет штраф на физических лиц в размере 20, на юридических лиц – 15 МРП. Согласно ст. 673 КоАП, воспрепятствование совершению судебным исполнителем, приставом действий по обращению взыскания на имущество (опись, оценка, арест, проведение торгов) или отказ в выполнении в связи с этим его требований – влечет штраф на физических лиц в размере 10, на должностных лиц – 20 МРП либо административный арест на срок до 5 суток. То есть, на законодательном уровне меры административной ответственности предусмотрены. Однако в практике сделать это не так просто [5, с. 121–123].

Первое, на что нужно обратить внимание, – только лишь решения суда недостаточно. Для привлечения к ответственности должно быть возбуждено исполнительное производство на основании заявления взыскателя и должник должен быть осведомлен об этом. Далее, если внимательно изучить статью 669 КоАП, то ответственность применяется за неисполнение судебного акта и исполнительного документа. То есть, если должник погашает долг хотя бы частями, даже небольшими, привлечь его к ответственности практически невозможно. Конечно, если речь идет об умышленном уклонении от исполнения, которое «прикрывается» незначительными платежами, вопрос о привлечении к ответственности может быть решен положительно. Например, если должник при крупной сумме долга и наличии достаточного дохода производит ежемесячные платежи в пользу взыскателя, несоразмерные со своим доходом, к примеру по 500 тенге. Однако в этом случае суду необходимо предоставить соответствующие доказательства, подтверждающие наличие возможности уплачивать большую сумму. Таким образом, ключевым в решении вопроса о привлечении должника к ответственности по статье 669 КоАП, является доказанность факта неисполнения. Что понимается под «неисполнением», в Законе не определено. Если исходить из Методических рекомендаций по привлечению должников и третьих лиц к ответственности в рамках исполнительного производства, разработанных учебным центром при Республиканской палате частных судебных исполнителей (далее – Методические рекомендации): Под неисполнением, влекущим административную ответственность, следует понимать действие или бездействие должника, которое выражается в уклонении его от исполнения судебного акта, исполнительного документа и не содержит признаков уголовно наказуемого деяния. Обращаемся к тем же Методическим рекомендациям, согласно которым: Под воспрепятствованием исполнению судебного акта либо исполнительного документа следует понимать любые умышленные действия (бездействие), направленные на то, чтобы их исполнение стало невозможным. Также в Методических рекомендациях определены ситуации, когда возможность привлечения к ответственности исключается. Отсутствие у должника реальной возможности исполнить судебный акт или исполнительный документ в определенной его части либо в полном объеме исключает возможность привлечения лица к административной ответственности. Реальная невозможность исполнить судебный акт, исполнительный документ является оценочным понятием и вывод о ее наличии или отсутствии должен основываться на полном, всестороннем и объективном анализе представленных сторонами доказательств имущественного состояния, в том числе с учетом состава семьи, состояния (статуса) должника. Вышеперечисленные обстоятельства в случае подтверждения наличия у должника другого имущества (имущественных, в том

числе наследственных прав), по своей стоимости позволяющих полностью или частично погасить имеющиеся обязательства, не могут быть подтверждением реальной невозможности исполнить судебный акт, исполнительный документ [6, с. 123–124].

Практически аналогичные условия предусмотрены Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 12 «Об ответственности за неисполнение судебных актов». Согласно статьи 804 КоАП, по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица: органов внутренних дел (по ст. 669 КоАП), государственные судебные исполнители (по ст. 669 (часть первая) КоАП);

Если дело находится в производстве государственного судебного исполнителя, согласно статье 126 Закона предусмотрено, что судебный исполнитель в установленном законом порядке вправе составлять протоколы об административных правонарушениях (за исключением частного судебного исполнителя).

Следовательно, для составления протокола в отношении должника, взыскатель должен обратиться к судебному исполнителю, в производстве которого находится исполнительное производство, с заявлением о составлении протокола [7, с. 93–94].

Если дело находится в производстве частного судебного исполнителя, то он не наделен полномочиями по составлению протокола. В соответствии с пп. 8) п. 1 ст. 148 Закона, ЧСИ обязан при наличии оснований направлять в территориальный орган (отдел) материалы для составления протокола об административном правонарушении.

Соответственно, если исполнительное производство находится у ЧСИ, сам исполнитель либо взыскатель вправе обратиться в прокуратуру с заявлением о вынесении постановления о возбуждении административного дела в соответствии с частью 1 статьи 804 КоАП. После вынесения постановления о возбуждении административного дела, оно направляется на рассмотрение в Специализированный административный суд по подсудности.

По общему правилу дело рассматривается с участием должника. Участие в суде может быть осуществлено с использованием научно-технических средств. В отсутствие должника дело может быть рассмотрено в случаях, когда имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела [8, с. 17–18].

Статьи 669 и 673 КоАП предусматривают возможность применения к правонарушителю административного ареста, поэтому при рассмотрении дел по указанным статьям присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно.

Обязательное участие ЧСИ и взыскателя при рассмотрении дела в суде законодательством не предусмотрено, однако их участие желательно, так как их пояснения могут иметь значение для более полного и всестороннего рассмотрения дела [9, с. 80–81].

Дела об административных правонарушениях рассматриваются в течение 15 суток со дня получения судом протокола и других материалов дела.

Дело может быть рассмотрено незамедлительно в случае поступления соответствующих ходатайств от лица, в отношении которого ведется производство по делу, и потерпевшего. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судом, но не более чем на 15 суток.

Дела о правонарушениях по статьям 669 и 673 КоАП рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 24-х часов с момента его задержания, поскольку указанные статьи предусматривают административный арест. Согласно ст. 821 КоАП, рассмотрев дело об административном правонарушении, орган (должностное лицо) выносит одно из следующих постановлений о наложении административного взыскания, прекращении производства по делу. В соответствии со ст. 823 КоАП, постановление объявляется незамедлительно по окончании рассмотрения дел.

### **Выводы**

Таким образом, юридическая ответственность предполагает, что нарушитель претерпевает неблагоприятные для себя последствия, т.е. происходит осуждение его поведения со стороны государства. Это относится и к административной ответственности, наиболее характерными особенностями которой являются основание – административное правонарушение и мера – административное наказание.

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, которая определяет обязанности лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера за совершенное административное правонарушение.

Сущность административной ответственности заключается в воздействии на правонарушителя, которое влечет за собой отрицательные для

правонарушителя последствия морального (предупреждение), материального (административный штраф) или личного (административный арест) характера. Цель этого воздействия – воспитание нарушителя, предупреждение правонарушений (общая и частная превенция) [10, с. 123–124].

Административная ответственность сопровождается осуждением противоправного поведения от имени государства его полномочными органами и должностными лицами, государственной отрицательной оценкой действий правонарушителя.

Административная ответственность является эффективным средством борьбы с правонарушениями, действенным инструментом укрепления дисциплины и организованности во всех сферах государственного управления.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.).

2 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.03.2022 г.).

3 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2022 г.).

4 **Таранов, А. А.** Административное право Республики Казахстан. Академический курс. – Алматы : Норма-К, 2003. – 256 с.

5 **Ибрагимов, Х. Ю.** Административное право Республики Казахстан : учебное пособие. Общая часть / Х. Ю. Ибрагимов. – Алматы : Данекер, 2002. – 256 с.

6 **Овсянко, Д. М.** Административное право : учебное пособие / Д. М. Овсянко. 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристь, 2001. – 468 с.

7 **Иманов, К. С.** Практикум по административному праву Республики Казахстан. – Петропавловск : СКГУ, 2007. – 65 с.

8 **Пралиева, Г. К.** Административное право Республики Казахстан : учеб.-практ. пособие / Г. К. Пралиева. – Алматы : Жеті жарғы, 2006. – 76 с.

9 **Агапов, А. Б.** Административное право : учебник для бакалавриата и магистратуры. В 2-х томах. Том 1. Общая часть. – М. : Юрайт, 2019. – 472 с.

10 **Осинцев, Д. В.** Административное право : учебник для бакалавриата и специалитета. – М. : Юрайт, 2019. – 486 с.

## REFERENCES

1 Konstituciya Respubliki Kazaxstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 23.03.2019 g.) [The Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted at the republican referendum on August 30, 1995) (with amendments and additions as of 03.23.2019)].

2 Kodeks Respubliki Kazaxstan ob administrativny`x pravonarusheniyax ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 02.03.2022 g.) [Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offences dated July 5, 2014 No. 235-V (with amendments and additions as of 02.03.2022)].

3 Grazhdanskij processual`ny`j kodeks Respubliki Kazaxstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 10.01.2022 g.) [Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 No. 377-V (with amendments and additions as of 10.01.2022)].

4 **Taranov, A. A.** Administrativnoe pravo Respubliki Kazaxstan. Akademicheskij kurs. [Administrative law of the Republic of Kazakhstan. Academic course]. – Almaty : Norm-K, 2003. – 256 p.

5 **Ibragimov, X. Yu.** Administrativnoe pravo Respubliki Kazaxstan : Uchebnoe posobie. Obshhaya chast` / Ibragimov, X. Yu. [Administrative law of the Republic of Kazakhstan : textbook. General part / Ibragimov, X. Yu.]. – Almaty : Daneker, 2002. – 256 p.

6 **Ovsyanko, D. M.** Administrativnoe pravo : Uchebnoe posobie / D. M. Ovsyanko. 3-e izd., pererab. i dop. [Administrative law : textbook / D. M. Ovsyanko. 3rd ed., revised and expanded]. – Moscow : Yurist`, 2001. – 468 p.

7 **Imanov K. S.** Workshop on administrative law of the Republic of Kazakhstan. [Praktikum po administrativnomu pravu Respubliki Kazaxstan]. – Petropavlovsk : SKGU, 2007. – 65 p.

8 **Pralieva, G. K.** Administrativnoe pravo Respubliki Kazaxstan : Ucheb.-prakt. posobie / G. K. Pralieva [Administrative law of the Republic of Kazakhstan : study.-practical. manual / G. K. Pralieva]. – Almaty : Zhety jargy, 2006. – 76 p.

9 **Agapov A. B.** Administrativnoe pravo : Uchebnik dlya bakalavriata i magistratury`. V 2-x tomakh. Tom 1. Obshhaya chast` [Administrative law : Textbook for undergraduate and graduate studies. In 2 volumes. Vol. 1. General part]. – Moscow : Yurayt, 2019. – 472 p.

10 **Osincev D. V.** Administrativnoe pravo : Uchebnik dlya bakalavriata i specialiteta [Administrative law : Textbook for bachelor's degree and specialty]. – Moscow : Yurayt, 2019. – 486 p.

Материал поступил в редакцию 10.03.22.

\*А. С. Байзақова

Павлодар Ауданаралық аумақтық сот актілерін орындау бөлімі,  
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.  
Материал 10.03.22 баспаға түсті.

## **БОРЫШКЕРДІ ӘКІМШІЛІК ЖАУАПТЫЛЫҚҚА ТАРТУ**

*Бұл мақалада борышкерді әкімшілік жауапкершілікке тарту мәселелері қаралды. Әкімшілік жауапкершілік-құқық бұзушылықтың ең көп таралған түрі. Бұл жауапкершіліктің бұл нысаны әмбебап сипатқа ие болуымен байланысты: ол әртүрлі құқық салаларына қатысты құқықтық нормаларды сақтамаудан көрінетін құқық бұзушылықтардың кең ауқымы үшін белгіленген, бұл әкімшілік жауапкершілікті салааралық сипатқа ие етеді. Әкімшілік жауапкершілік әкімшілік құқықтың күрделі және көп қырлы санаты болып табылады, ол терең зерделеуді және бірқатар себептер бойынша зерттеуді талап етеді. Біріншіден, бұл әкімшілік-құқықтық нормалармен реттелетін мемлекеттік мәжбүрлеудің бір түрі. Екіншіден, әкімшілік жауапкершілік шараларын, әкімшілік құқық бұзушылықтардың құрамын, әкімшілік жауапкершілік шараларын қолдану тәртібін белгілейтін құқықтық нормалар әкімшілік жауапкершілік институты деп аталатын әкімшілік құқықтың оқшауланған бөлігін құрайды. Әкімшілік жауапкершілік институтын тану әр түрлі салаларда мемлекеттік бақылауды (қадағалауды) жүзеге асыру кезінде бірдей қажет: салық салу, қоршаған ортаны қорғау, орт қауіпсіздігінің жол қауіпсіздігі және т.б. үшіншіден, әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнама ҚР Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің қабылдануына және күшіне енуіне байланысты сындарлы өзгерістерге ұшырады.*

*Кілтті сөздер: әкімшілік жауапкершілік, құзыреттер, айыптул, санкциялар, жаза, сот, борышкер, шара.*

\*A. S. Baizakova

Pavlodar Interdistrict Territorial Department  
for the Execution of Judicial Acts,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.  
Material received on 10.03.22.

## **BRINGING THE DEBTOR TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY**

*This article discusses the issues of bringing the debtor to administrative responsibility. Administrative responsibility is the most common type of offense. This is due to the fact that this form of responsibility is universal: it is established for a wide range of offenses, which can be expressed in non-compliance with legal norms relating to various branches of law, which gives administrative responsibility an intersectoral character. Administrative responsibility is a complex and multifaceted category of administrative law that requires in-depth study and research for a number of reasons. Firstly, it is a kind of state coercion regulated by administrative and legal norms. Secondly, the legal norms establishing measures of administrative responsibility, the composition of administrative offenses, the procedure for applying measures of administrative responsibility, constitute a separate part of administrative law, called the institute of administrative responsibility. Knowledge of the institution of administrative responsibility is equally necessary in the implementation of state control (supervision) in various areas: taxation, environmental protection, road safety, fire safety, etc. Thirdly, the legislation on administrative offenses has undergone constructive changes in connection with the adoption and entry into force of the Code of Administrative Offenses of the Republic of Kazakhstan.*

*Keywords: administrative responsibility, competence, fine, sanctions, punishment, court, debtor, measure.*

Теруге 10.03.2022 ж. жіберілді. Басуға 31.03.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,07 Мб RAM

Шартты баспа табағы 13,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. Р. Омарова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3900

Сдано в набор 10.03.2022 г. Подписано в печать 31.03.2022 г.

Электронное издание

3,07 Мб RAM

Усл.п.л. 13,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. Р. Омарова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3900

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>