

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 2 (2023)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/IQNH5273>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С.К.,
д.ю.н., доцент

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	<i>доктор PhD, профессор (Республика Польша)</i>
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., доцент</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>к.ю.н., доцент (Россия Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	<i>доктор PhD,</i>
Аюпова З. К.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

© Торайгыров университет

МРНТИ 10.27.01

<https://doi.org/10.48081/UYHC5826>

***А. Е. Ануарбеков**

Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева,

Республика Казахстан, г. Астана

e-mail: a_anuarbekov@kazguu.kz

НЕОБХОДИМ ЛИ ЭСТОППЕЛЬ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

С учетом необходимости реформирования действующего гражданского законодательства в настоящей статье исследуется вопрос необходимости имплементации принципа эстоппель в законодательство Республики Казахстан, основываясь на зарубежном опыте.

Цель статьи заключается в комплексном изучении принципа эстоппель, его применения в правовых системах зарубежных стран, пригодности данного принципа для правовой системы Республики Казахстан, основные проблемы и преимущества внедрения принципа эстоппель в гражданское законодательство Республики Казахстан путем сравнительного анализа применения данного принципа в правовых системах зарубежных странах, в том числе Российской Федерации.

Объектом исследования являются урегулированные нормами гражданского права общественные отношения, которые складываются при применении принципа эстоппель.

Предметом исследования выступают судебная практика, научные труды отечественных и зарубежных ученых, нормы права, закрепляющие принцип эстоппель, их влияние на гражданские правоотношения в странах англосаксонской правовой семьи, а также в Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в правовом анализе истории, происхождения, правовой природы принципа эстоппель, критериев его применения, применимости для правовой системы Республики Казахстан и обосновании необходимости его внедрения в действующее законодательство Республики Казахстан.

Краткие выводы: несмотря на имеющиеся определенные проблемы в части применения принципа эстоппель в российской правоприменительной практике, с увеличением количества судебных дел, ссылающихся на данный принцип, имеется положительное влияние на уровень стабильности гражданских правоотношений. В этой связи, можно перенять российский положительный опыт в части применения данного принципа и его закрепления в законодательстве.

Ключевые слова: эстоппель, английское право, правовая природа, гражданские правоотношения, российская практика, законодательство.

Введение

В условиях глобализации и интеграционных процессов, частью которых является Республика Казахстан, отечественной правовой системе необходима равная конкуренция в вопросе надежности защиты прав с правовыми системами развитых стран.

На сегодняшний день, многие страны мира сталкиваются с тем, что им необходима модернизация своей правовой системы в части ее приближения к потребностям людей, а также к интересам инвесторов. Данное обстоятельство объясняется тем, что под конкурентоспособную правовую систему привлекается большое количество инвестиций, реализация передовых идей, которые впоследствии используются во всем мире, что приносит преимущества стране, где данные идеи реализованы.

Следует отметить, что гражданский оборот в Республике Казахстан не стоит на месте и развивается каждый день. Подобное нельзя сказать о законодательстве, регулирующем такой гражданский оборот. На сегодняшний день общество сталкивается с тем, что «практика на несколько шагов уходит вперед теории».

Имея аналогичную проблему, в Российской Федерации относительно недавно начал применяться такой элемент английского права, как принцип эстоппель. Так, законодатель закрепил отдельные виды эстоппелей в ряде определенных статей, что повлекло за собой применение данного принципа российскими судами при вынесении решений. Следует отметить, что легальная дефиниция термина «эстоппель» в гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствует, однако раскрывается его содержание в отдельных положениях Гражданского кодекса. Также, при вынесении решений суды самостоятельно формулируют определение эстоппеля.

Вместе с тем, при определении понятия эстоппеля, выявлении критериев его применения в российском праве имеются определенные проблемы в силу новизны и недостаточной изученности данного правового явления.

Однако, данные обстоятельства не умаляют преимущества эстоппеля и не должны быть неким сдерживающим фактором для его внедрения в действующее законодательство Республики Казахстан. Наше научное сообщество, в свою очередь, в большей степени отвергает любые попытки внедрения английского права в нашу правовую систему.

Создание Международного финансового центра «Астана» в этой связи видится значительным толчком к имплементации элементов английского права в действующее законодательство Республики Казахстан.

Кроме того, с развитием гражданского оборота растет большое количество недобросовестных контрагентов, что негативно влияет на развитие гражданских правоотношений в стране, а судебные органы вынуждены рассматривать огромное количество дел.

В связи с этим, имеется острая необходимость в повышении уровня стабильности гражданского оборота и снижении количества недобросовестных участников такого оборота через внесение определенных изменений в действующее законодательство Республики Казахстан, в том числе законодательное закрепление запрета на противоречивое поведение, то есть принципа эстоппель.

Материалы и методы

При написании статьи использованы такие методы, как анализ правового понятия и определения принципа эстоппель, анализ и синтез зарубежных источников, российского законодательства в части применения принципа эстоппель, научных трудов по теме эстоппеля, сравнительно-правовой метод применяется при сравнении законодательств различных стран в части применения принципа эстоппель, логическое толкование положений законодательства и выводов судебных органов касательно исследуемого правового принципа.

Результаты и обсуждение

Правовой принцип эстоппель (estoppel) берет свое начало из англосаксонской правовой семьи, первые упоминания которого сделаны еще в первой половине 17 века.

Сэр Фредерик Поллок, известный английский юрист, автор «Истории английского права до Эдварда I» описывал эстоппель как «простую, совершенно неформальную концепцию, которая может применяться в любой системе права» [1].

Активное применение эстоппеля началось в 20-м веке. В частности, в 1947 году было вынесено известное среди английских ученых судебное решение Лорда Деннинга по делу «Central London Property v. High Trees House Ltd.» [2]. Выводы, сделанные в данном решении суда, стали учитываться в дальнейших судебных разбирательствах другими судьями.

Впоследствии данный принцип был принят международной судебной и арбитражной практикой.

Следует отметить, что поскольку принцип эстоппель широко применяется в международном праве, в данной работе исследуются вопросы о применении данного принципа именно в гражданско-правовых отношениях.

Исследователь Е. М. Шайхутдинов отмечает, что принцип эстоппель воспринят арбитражными судами и судами общей юрисдикции, применительно к нормам материального и процессуального законодательства [3].

По общему правилу, принцип эстоппель представляет из себя запрет на противоречивое, непоследовательное поведение, если такое поведение создает явную, невыносимую несправедливость.

В континентально-европейской традиции эстоппель считают как частный случай запрета на злоупотребление правом или частный случай общего принципа добросовестности. В этой связи, данный принцип применяется с учетом определенных обстоятельств и зависит от уникальных особенностей конкретного спора.

Анализируя такое правовое понятие как эстоппель, можно столкнуться с проблемой его определения и установления, что действительно понимается под данным понятием.

А. Б. Дидикин в своей работе «О взаимосвязи фактов и содержания правовых понятий: методологический анализ» отмечает, что «для интерпретации правовой нормы важно не только то, что зафиксировано в ней, но и то, что подразумевалось в действительности» [4].

Рассматривая определение эстоппеля как запрета на противоречивое поведение, имеет место быть неопределенность, что именно относить к противоречивому поведению, а также границы определения этого самого противоречивого поведения.

Данные обстоятельства порождают различные толкования правовых понятий, и в дальнейшем сводится к тому, что «отношения сходства с образцами или стандартами определяют правильное применение правила или термина» [5, 156], на чем основывается семантическая концепция «открытой текстуры» Г. Харта.

Рассматривая данную идею Г. Харта, В. В. Оглезнев в своей работе «Проблема определения правовых понятий с «открытой текстурой»

указывает, что «общие термины характеризуются двойственностью значения: с одной стороны, у них обнаруживается так называемое «ядровое» значение, которое указывает на набор определенных условий, при наличии которых употребление термина является ясным, а с другой стороны – «полутеневое» значение, которое отсылает к условиям, при наличии которых употребление термина неясно. Оказывается, что определить значение термина в так называемых пограничных случаях его употребления весьма проблематично. Как раз именно то, что правила в пограничных случаях становятся неопределенными, Харт и называет «открытой текстурой» правил (и языка в целом)» [5, 154].

По своей сути, сам термин эстоппель является общим, и имеет под собой «открытую текстуру», что порождает двойственность его применения, разногласия в части его применения или неприменения в конкретных ситуациях.

Данное обстоятельство порождает то, что на сегодняшний день в российской правоприменительной практике эстоппель конкурирует с другими институтами гражданского права.

В частности, А. Г. Карапетов и Д. В. Федоров отмечают, что вследствие несовершенства законодательных формулировок на практике частные проявления принципа эстоппель конкурируют с такими институтами, как признание договора измененным конклюдентным соглашением или отказом от права либо от его осуществления [6, 771].

М. А. Кондрашовой в своей статье «соотношение эстоппеля и доктрины законных ожиданий» отмечается, что «в отечественной доктрине права происходит недопустимое смешение двух правовых институтов: принципа эстоппель и принципа защиты доверия как аналога доктрины законных ожиданий» [7].

Следует отметить, что в гражданском законодательстве Российской Федерации правовая дефиниция термина «эстоппель» отсутствует, однако его содержание раскрывается в отдельных положениях Гражданского кодекса, что является следствием того, что законодатель пошел по пути закрепления отдельных видов эстоппелей, а не формулирования в Гражданском кодексе универсального правила, запрещающего противоречивое и непоследовательное поведение.

Из российской судебной практики можно сделать вывод, что принцип эстоппель применяется судами при рассмотрении исковых заявлений о недействительности сделок по разным основаниям, предусмотренным параграфом 2 главы 9 ГК РФ, в частности статьей 170 ГК РФ (недействительность мнимой и притворной сделок), статьей 173 ГК РФ (недействительность сделки

юридического лица, совершенной в противоречии с целями его деятельности), статьей 174 ГК РФ (последствия нарушения представителем или органом юридического лица условий осуществления полномочий либо интересов представляемого или интересов юридического лица), что подтверждается актуальным исследованием [8].

Вместе с тем, многими российскими учеными отмечается положительное влияние применения принципа эстоппель. Так, Е. Н. Ефремовым отмечается, что «суды только начинают испробовать эстоппель при решении споров, но уже сейчас видна широта его применения и потенциальная важность для стимулирования добросовестного поведения субъектов гражданских правоотношений» [9, 40].

Кроме того, Е. Н. Ефремов указывает, что «эстоппель является важным для частного права институтом, который может быть очень эффективен при решении разнообразных казусов. Решений, в которых упоминается эстоппель, становится только больше» [9, 40].

М. К. Сулейменов в своей статье «Английское право и правовая система Казахстан» вкратце описывает принцип эстоппель и указывает, что Республике Казахстан можно воспользоваться опытом Российской Федерации по внедрению данного принципа в законодательство и «предусмотреть в ГК РК соответствующую норму, что будет означать перенос в казахстанскую действительность элементов старого доброго и не совсем понятного английского правового понятия» [10].

Выводы

При исследовании принципа эстоппель и его внедрении в действующее законодательство Республики Казахстан необходимо перенять российский опыт и первым делом закрепить общее правило в Гражданском кодексе Республики Казахстан, а именно дополнить статью 8 пунктом, в котором будет сформулирован эстоппель. Одним из вариантов предлагается пункт следующего содержания: «Не допускаются действия граждан и юридических лиц, противоречащие их предшествующему поведению, при условии, что другая сторона правоотношений несет негативные последствия вследствие таких действий».

На мой взгляд, внедрение данного принципа в законодательство Республики Казахстан повлечет за собой позитивный вектор развития гражданских правоотношений, повышение уровня стабильности гражданского оборота в стране, обеспечение справедливости права и снижение количества недобросовестных контрагентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Canada National (West Indies) Steamships Ltd. v. Canada and Dominion Sugar Co. Ltd. – 1946 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.casemine.com/judgement/in/56b49625607dba348f016fcc#> (Дата обращения: 28.03.2023).

2 Teacher, Law. (November 2013). Central London Property Trust v High Trees House – 1947. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawteacher.net/cases/london-property-trust-v-high-trees.php?vref=1> (Дата обращения: 28.03.2023).

3 **Шайхутдинов, Е. М.** Эстоппель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=104389#2H0qnZTfHoHNI5cD> (дата обращения: 28.03.2023).

4 **Дидикин, А. Б.** О взаимосвязи фактов и содержания правовых понятий : методологический анализ // Труды Института государства и права РАН. – 2020. – №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimosvyazi-faktov-i-soderzhaniya-pravovyh-ponyatiy-metodologicheskii-analiz> (Дата обращения: 04.04.2023).

5 **Оглезнев, В. В.** Проблема определения правовых понятий с «открытой текстурой» // Правосудие. 2020. №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-pravovyh-ponyatiy-s-otkrytoy-teksturoy> (Дата обращения: 04.04.2023).

6 Основные положения гражданского законодательства: постатейный комментарий к статьям 1-16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. – М. : М-Логос, 2020. – С. 771.

7 **Кондрашова, М. А.** Соотношение эстоппеля и доктрины законных ожиданий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43910011> (Дата обращения: 04.04.2023).

8 **Константинов, П. Ю.** Актуальные проблемы судебной практики по применению пункта 5 статьи 166, пункта 2 статьи 431.1, пункта 3 статьи 432, пункта 5 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (принцип эстоппель) // Арбитражные споры. – 2020. – N 4. С. 5–14.

9 **Ефремов, Е. Н.** Принцип «эстоппель» в современном гражданском праве России: основные положения и особенности применения // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2018. №1 (1). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

printsip-estoppel-v-sovremennom-grazhdanskom-prave-rossii-osnovnyepolozheniya-i-osobennosti-primeneniya (дата обращения: 04.04.2023).

10 **Сулейменов, М. К.** Английское право и правовая система Казахстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4760217-angliyskoe-pravo-i-pravovaya-sistema.html> (Дата обращения: 28.03.2023).

REFERENCES

1 Canada National (West Indies) Steamships Ltd. v. Canada and Dominion Sugar Co. Ltd. – 1946 [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.casemine.com/judgement/in/56b49625607dba348f016fcc#>. (Accessed 28.03.2023).

2 Teacher, Law. (November 2013). Central London Property Trust v High Trees House – 1947. [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.lawteacher.net/cases/london-property-trust-v-high-trees.php?vref=1>. (Accessed 28.03.2023).

3 **Shaikhutdinov, E. M.** Estoppel [Estoppel], (2022). [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=104389#2H0qnZTfHoHNI5cD> (Accessed 28.03.2023). [in Russian].

4 **Didikin, A.B.** O vzaimosvyazi faktov I sodержaniya pravovyh ponyatiy: metodologicheskii analiz [On the relationship between facts and the content of legal concepts: methodological analysis] Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN [Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS]. 2020. – T. 15. – No 3. – 2022 [Electronic resource] – Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n-ovzaimosvyazi-faktov-i-soderzhaniya-pravovyh-ponyatiy-metodologicheskii-analiz> [in Russian] (Accessed 28.03.2023).

5 **Ogleznev, V. V.** Problema opredeleniya pravovyh ponyatiy s «otkrytoy teksturoy» [The problem of defining legal concepts with an «open texture»] // Justice. 1 (1). – 150–161 – 2020. [Electronic resource]. – Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-pravovyh-ponyatiy-s-otkrytoy-teksturoy> (accessed 04.04.2023).

6 Osnovnye polozheniya grazhdanskogo zakonodatelstva : postateynyi kommentarii k statiyam 1-16.1 Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federacii [The main provisions of civil legislation : article-by-article commentary to Articles 1-16.1 of the Civil Code of the Russian Federation] [Electronic edition. Revision 1.0], ed. by A. G. Karapetov. – M. : M-Logos 2020, – P. 771 [in Russian].

7 **Kondrashova, M. A.** Sootnoshenie estoppelya I doktriny zakonnyh ozhidaniy [The relationship between estoppel and the doctrine of legitimate expectations] [Electronic resource]. – Mode of access: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43910011> (accessed 04.04.2023).

8 **Konstantinov, P. Y.** Aktualnye problemy sudebnoy praktiki po primeneniyu punkta 5 statiy 166, punkta 2 statiy 431.1, punkta 3 statiy 432, punkta 5 statiy 450.1 Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federacii (princip estoppel) [Actual problems of judicial practice on the application of paragraph 5 of Article 166, paragraph 2 of Article 431.1, paragraph 3 of Article 432, paragraph 5 of Article 450.1 of the Civil Code of the Russian Federation (the principle of estoppel)] Arbitration disputes. – 2020. – 4. – P. 5–14 [in Russian].

9 **Yefremov, E. N.** Princip «estoppel» v sovremennom grazhdanskom prave Rossii : osnovnye polozheniya i osobennosti primeneniya [The principle of «estoppel» in modern Russian civil law: the main provisions and features of application] // Humanitarian and political-legal studies – 2018 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-estoppel-v-sovremennom-grazhdanskom-prave-rossii-osnovnye-polozheniya-i-osobennosti-primeneniya> (Accessed 04.04.2023).

10 **Suleymenov, M. K.** Angliyskoe parvo i pravovaya sistema Kazakhstana [English law and the legal system of Kazakhstan] [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.zakon.kz/4760217-angliyskoe-pravo-i-pravovaya-sistema.html> (Accessed 28.03.2023).

Материал поступил в редакцию 30.05.23.

**А. Е. Ануарбеков*

М. С. Нәрікбаев атындағы ҚАЗГЮУ университеті,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.
Материал баспаға 30.05.23 түсті.

ЭСТОПШЕЛЬ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ЗАҢНАМАСЫНДА ҚАЖЕТ ПЕ?

Қолданыстағы азаматтық заңнаманы реформалау қажеттілігін ескере отырып, осы бапта шетелдік тәжірибеге сүйене отырып, Эстопшель қағидатын Қазақстан Республикасының заңнамасына имплементациялау қажеттілігі мәселесі зерттеледі.

Мақаланың мақсаты-эстопшель қағидатын, оны шет елдердің құқықтық жүйелерінде қолдануды, осы Қағиданың Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі үшін жарамдылығын, осы қағиданы шет елдердің, оның ішінде Ресей Федерациясының құқықтық жүйелерінде осы қағиданы қолдануды салыстырмалы талдау арқылы эстопшель қағидатын Қазақстан Республикасының

азаматтық заңнамасына енгізудің негізгі проблемалары мен артықшылықтарын кешенді зерттеу.

Мақаланы жазу кезінде құқықтық тұжырымдаманы талдау және эстоппель принципін анықтау, эстоппель принципін қолдану тұрғысынан Ресей заңнамасын талдау, эстоппель тақырыбындағы ғылыми еңбектер сияқты әдістер қолданылды.

Зерттеу объектісі-эстоппель принципін қолдану кезінде қалыптасатын Азаматтық құқық нормаларымен реттелген қоғамдық қатынастар.

Зерттеу тақырыбы-сот практикасы, отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми еңбектері, эстоппель принципін бекітетін құқық нормалары, олардың англо-саксондық құқықтық отбасы елдеріндегі, сондай-ақ Ресей Федерациясындағы азаматтық қатынастарға әсері.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы эстоппель принципінің тарихын, шығу тегін, құқықтық табиғатын, оны қолдану критерийлерін, Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі үшін қолданылуын құқықтық талдаудан және оны Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасына енгізу қажеттілігін негіздеуден тұрады.

Қысқаша тұжырымдар: эстоппель принципін ресейлік құқық қолдану практикасында қолдану тұрғысынан белгілі бір проблемаларға қарамастан, осы Қағидаға сілтеме жасайтын сот істерінің санының артуымен азаматтық құқықтық қатынастардың тұрақтылық деңгейіне оң әсер етеді. Осыған байланысты, осы қағиданы қолдану және оны заңнамада бекіту бөлігінде ресейлік оң тәжірибені қабылдауға болады.

Кілтті сөздер: эстоппель, ағылшын құқығы, құқықтық табиғат, азаматтық құқықтық қатынастар, Ресей тәжірибесі, заңнама.

**А. Ү. Anuarbekov*

M. Narikbayev KAZGUU University, Republic of Kazakhstan, Astana.

Material received on 30.05.23.

IS ESTOPPEL NECESSARY IN THE CURRENT LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN?

Taking into account the need to reform the current civil legislation, this article examines the need to implement the estoppel principle in the legislation of the Republic of Kazakhstan, based on foreign experience.

The purpose of the article is to comprehensively study the estoppel principle, its application in the legal systems of foreign countries, the suitability of this principle for the legal system of the Republic of Kazakhstan, the main problems and advantages of introducing the estoppel principle into the civil legislation of the Republic of Kazakhstan by comparative analysis of the application of this principle in the legal systems of foreign countries, including the Russian Federation.

When writing the article, such methods as analysis of the legal concept and definition of the estoppel principle, analysis of russian legislation regarding the application of the estoppel principle, scientific papers on the topic of estoppel were used.

The object of the study is the social relations regulated by the norms of civil law, which are formed when applying the estoppel principle.

The subject of the study is judicial practice, scientific works of domestic and foreign scientists, the norms of law that enshrine the principle of estoppel, their impact on civil legal relations in the countries of the Anglo-Saxon legal family, as well as in the Russian Federation.

The scientific novelty of the research lies in the legal analysis of the history, origin, legal nature of the estoppel principle, criteria for its application, applicability to the legal system of the Republic of Kazakhstan and justification of the need for its introduction into the current legislation of the Republic of Kazakhstan.

Summary conclusions: despite the existing certain problems regarding the application of the estoppel principle in Russian law enforcement practice, with the increase in the number of court cases referring to this principle, there is a positive impact on the level of stability of civil legal relations. In this regard, it is possible to adopt the Russian positive experience in terms of the application of this principle and its consolidation in legislation.

Keywords: estoppel, English law, legal nature, civil legal relations, Russian practice, legislation.

Теруге 30.05.2023 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,07 Мб RAM

Шартты баспа табағы 13,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. К. Мыржикова

Корректоры: Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4110

Сдано в набор 30.05.2023 г. Подписано в печать 30.05.2023 г.

Электронное издание

3,07 Мб RAM

Усл.п.л. 13,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. К. Мыржикова

Корректор: Д. А. Кожас

Заказ № 4110

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>