

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 1 (2023)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на перучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/OLTA1334>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С. К.

д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора

Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Ответственный секретарь

Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,

доктор PhD, профессор (Республика Польша)

Зайцев О. А.,

д.ю.н., профессор (Российская Федерация)

Ахмеджанова Г. Б.,

д.ю.н., профессор

Ишеков К.А.,

д.ю.н., профессор (Российская Федерация)

Дуйсенов Э. Э.,

д.ю.н., профессор

Дорожинская Е. А.,

д.ю.н., профессор (Российская Федерация)

Балымов Е. К.,

доктор PhD

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

© Торайгыров университет

МРНТИ 10.15.33

<https://doi.org/10.48081/PDHD5930>***Жаманбаев Б. М.**

Председатель коллегии по гражданским делам области Абай,
Республика Казахстан, г. Семей

ВЫБОРНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ СУДОВ: ОБЗОР ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ РЕАЛИЙ

Настоящее исследование посвящено освещению организационно-правовых вопросов выборности председателей судов в Республике Казахстан. Данную процедуру следует воспринимать как правовой инструмент, направленный на повышение уровня доверия граждан к судебной системе Казахстана. Необходимость повышения эффективности судебной системы, представляет собой важный этап современного развития государства. Поэтому нужно провести ее модернизацию таким образом, чтобы обеспечить поступательное и постоянное улучшение качества правосудия, возможность постоянного мониторинга судебной практики для принятия своевременных организационных, кадровых, материально-технических мер развития и становления независимой и самостоятельной судебной власти. В данном исследовании акцентируется внимание на том, что стратегия совершенствования судебной системы должна строиться не на основе идеала или внешних заимствований, а прежде всего исходя из состояния существующего положения дел в судебной системе и тех проблем, которые препятствуют реализации на практике права граждан на судебную защиту, конституционных принципов независимости судей и автономии судебной власти от других ветвей власти. Иными словами, и проблемы, и их решения должны быть укоренены в реальном контексте работы сегодняшней судебной системы. Автор статьи полагает, что такой подход не отрицает ни важности фундаментальных ценностей справедливости и равенства перед законом, ни ценности лучших практик, наработанных в мире. В соответствии с этим делается вывод, что абстрактные ценности и организационно-правовые решения, характерные для других национальных юрисдикций, всегда трансформируются

местным контекстом, поэтому их механическое приложение часто дает неожиданные и непредвиденные результаты. В противовес этому, проблемно-ориентированный подход, предполагающий диагностирование конкретных проблем, понимание их истоков и взаимосвязей, а также нахождение решений для этих проблем, страхует нас от недооценки национального контекста.

Ключевые слова: суд, выборность судей, судебная власть, судебная система, защита прав человека, судебское самоуправление.

Введение

Становление и развитие судебной власти Республики неразрывно связано с обретением Казахстаном государственной независимости. Что находит отражение в конституционно-правовых нормах, закрепленных в Основном законе страны [1]. При этом большое значение имеет процесс правового реформирования как части процесса построения гражданского общества и правового государства [2, с. 7].

В числе структур государственной власти особое значение придавалось поэтапному становлению и развитию судебной системы республики как стержневому органу государственного механизма. Уровень эффективности правосудия стал определяющим фактором успешной модернизации экономической, социальной, правовой и других сфер.

Развитие государственности любой страны самым непосредственным образом связано с ее правовой системой. Функционирование правовой системы предопределяет состояние и структуру режима законности, который характеризуется уровнем развитости и адекватности основных элементов правовой системы и заключается, прежде всего, в состоянии соблюдения норм права всеми участниками правоприменения. Традиционно под правовой системой понимается социальное явление, содержание которого составляют основные компоненты национальной правовой культуры. Сюда относят право и законодательство, юридическую практику и господствующую в стране правовую доктрину (идеологию). Под правовой системой понимают также конкретно-историческую общность права (законодательства), совокупность органов власти, судов и правоохранительных структур, юридической практики и государственной правовой идеологии отдельной страны [3, с. 18].

Любая правовая система – это не только совокупность общеобязательных правил и инструментов их реализации. Она также нуждается в системных мерах, обеспечивающих, с одной стороны, режим законности в стране и стабильность, а с другой, последовательную модернизацию законодательства в контексте общей стратегии развития государства.

Поэтому рассуждая о надлежащем уважении к правовым конституционным ценностям, еще раз хочу подчеркнуть, что ожидания общества именно от государственных органов, и, прежде всего, от судебных органов в этой части очень велики. В конечном итоге, наличие самого гражданского общества напрямую обусловлено отношением государственных органов, в том числе судов, к конституционным ценностям [4, с. 25].

Как учеными, так и практическими работниками, в том числе и судьями, неоднократно поднимался вопрос об изменении процедуры назначения председателей судов на процедуру избрания их судьями из своего состава на альтернативной основе и на небольшой срок (например, на два-три года) [5]. Инициировался этот вопрос и на официальном уровне. Например, на заседании рабочей группы по совершенствованию систем правосудия и правоохранительных органов Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ предлагалось введение ротации для председателей районных судов через каждые два года (замена осуществляется автоматически по принципу максимального стажа пребывания в должности судьи) [6, с. 171].

Сегодня данный вопрос о выборности председателей судов имеет чрезвычайную важность в аспекте современной модернизации судебной системы Республики Казахстан.

Материалы и методы

Методологическую основу составила совокупность философско-мировоззренческих, общенаучных и специально-научных методов исследования, которые нацелены на объективный анализ исследуемого предмета. Метод диалектической логики позволил определить общее и особенное в определении правового статуса судебной власти. На основе общенаучных методов анализа и синтеза выявлены характерные черты развития и совершенствования конституционного права в условиях правовой глобализации, особенности правовой политики государства и ее роль в обеспечении конституционно-правового статуса судебной власти.

Поскольку тематика исследования связана с юридической компаративистикой, главным специально-юридическим методом исследования является сравнительно-правовой метод, основанный на сопоставлении конституционных положений организационно-правовых проблем выборности судей. Формально-логические методы (дедукция и индукция,) позволили сформулировать выводы о возможном использовании опыта зарубежных стран, а также были применены при определении основных юридических подходов к раскрытию содержательного наполнения «выборность судей» и «судебное самоуправление». Использование историко-

правового метода позволило исследовать истоки становление и развитие научной мысли о судебной власти.

Результаты и обсуждения

В своем Послании народу Казахстана Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев одним из направлений дальнейшего строительства Нового Казахстана обозначил коротко и емко: «Закон и порядок» [7]. Отметив, необходимость обеспечения в государстве верховенство права и качество отправления правосудия.

Решением поставленной задачи является срочное обновление и оздоровление судейского корпуса путем обеспечения равного статуса всех судей, искоренения их зависимость от вышестоящих коллег.

В этой части Президент страны сказал, что многие позиции председателей судов будут преобразованы в судейские должности.

Глава государства предложил применить выборные механизмы при отборе самими судьями кандидатур на должности председателей судов и председателей судебных коллегий.

Полагаю, что предложение выборности председателей судов является необходимым условием для дальнейшего совершенствования судебной системы.

Статус и полномочия председателей судов закреплены в Конституции и Конституционном Законе «О судебной системе и статусе судей» [8].

Председатели местных и других судов назначаются на должности Президентом Республики по рекомендации Высшего Судебного Совета.

Полномочия председателя районного (городского) суда закреплены в статье 9 Конституционного Закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей» от 25 декабря 2000 года [8].

Отбор кандидатов на вакантные должности председателя районного и приравненного к нему суда осуществляется Высшим Судебным Советом на конкурсной основе из числа лиц, подавших заявление на занятие вакантных должностей и отвечающих требованиям статьи 29 вышеуказанного Конституционного закона.

Председатель районного и приравненного к нему суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи: решает вопросы организации судопроизводства в суде; осуществляет общее руководство канцелярией суда; ведет личный прием граждан; утверждает план работы суда; организует прохождение стажировки кандидатами на должность судьи; обеспечивает работу по противодействию коррупции и соблюдению норм судейской этики; издает распоряжения; осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом [8].

Таким образом, председатель суда осуществляет общее руководство деятельности как судей, так и специалистов.

С 2019 года законодательно закреплён запрет на занятие должности председателя районного суда, председателя и председателя судебной коллегии областных судов, председателя коллегии Верховного Суда более двух раз [9].

Изучение законодательства постсоветских стран показало, что во всех странах за исключением Эстонии, Латвии, Узбекистан, Киргизии и Украины председателей районных и приравненных к нему судов назначает Президент страны.

В Эстонской Республике председателей уездных и административных судов назначает Министр юстиции из числа судей суда, сроком на 5 лет, с учетом мнения собрания судей и Согласия Совета по администрированию судов [10, с. 347].

В Латвии председатель районного (городского) суда на пять лет назначается на должность Советом юстиции. Порядок выдвижения и назначения кандидатов на должность председателя суда устанавливается Советом юстиции [11].

Согласно Закону Республики Узбекистан «О судах» председатель, заместитель председателя межрайонного, районного, городского суда, территориального военного суда назначаются на должность Высшим судебным советом Республики Узбекистан, сроком - пять лет. При этом лицо не может занимать должность председателя, заместителя председателя в одном и том же суде более двух сроков подряд [12].

Председатели и заместители председателей местных судов Кыргызской Республики назначаются председателем Верховного суда из числа судей местных судов сроком на 5 лет [13].

Интересен опыт Украины. Так, согласно статье 126 Закона «О судостроительстве и статусе судей» для защиты профессиональных интересов судей и решения вопросов внутренней деятельности судов в Украине действует судебное самоуправление - самостоятельное коллективное решение указанных вопросов судьями [14].

К одной из задач судебного самоуправления относится избрание судей на административные должности в судах, то есть на должность председателей. Председатель местного суда, его заместитель, председатель апелляционного суда, его заместители, председатель высшего специализированного суда, его заместители избираются на должности собранием судей соответствующего суда из числа судей этого суда, сроком на три года.

Председатели судов не рассматривают выборные дела, поскольку считается, что они являются носителями государственной власти, и это может сказаться на результатах рассмотрения данной категории дел. Судья, избранный на административную должность, не может занимать одну административную должность соответствующего суда более двух сроков подряд, если иное не предусмотрено законом [14].

Представляется возможным перенять опыт Украины, и на законодательном уровне закрепить выборность председателя районного и приравненного к нему суда, однако с учетом судоустройства Республики Казахстан. На территории государства функционируют двухсоставные суды, что делает невозможным избрание председателя судьями этого суда.

В Республике Казахстан предусмотрено 390 штатных единиц председателей районных и приравненных судов, из которых вакансии составляет – 51, председателей коллегий – 62, из них вакансий – 12.

На I-Съезде судей республики 19 декабря 1996 года в Казахстане было образовано общественное объединение «Союз судей Республики Казахстан».

Союз является некоммерческой организацией с республиканским статусом, созданной по инициативе группы граждан Республики Казахстан, добровольно объединявшихся на основе общности интересов для реализации уставных целей, не противоречащих законодательству, действующий в целях реализации и защиты интересов судейского сообщества [15].

Союз осуществляет свою деятельность согласно Конституции Республики Казахстан, Конституционному закону «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», законом Республики Казахстан «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», иным нормативным правовым актам Республики Казахстан и международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан, а также Уставу Союза. Союз судей имеет структурные подразделения – филиалы (при областных и приравненных к ним судам, в Верховном Суде Республики Казахстан), создаваемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Одной из задач Филиала является принятие мер по усилению независимости судов, укреплению судебной власти, социальной защищенности судей и развитию судейского самоуправления [16].

С учетом того, что в Республике Казахстан в районных центрах действуют малосоставные суды, целесообразным избрание на должность председателей районных и приравненных к ним судов проводить на конференции Филиала из числа судей Филиала.

Законодательное закрепление выборности председателей судов членами филиала Союза судей станет одной из гарантий обеспечения независимости судей.

При этом необходимо учитывать, что членами Союза судей являются не только судьи, но и специалисты.

Выводы

Таким образом, при избрании на должность председателей районных и приравненных к ним судов будет учитываться мнение коллег-судей, специалистов, являющихся членами Союза судей, что сделает этот процесс более объективным и публичным.

Полагаю, предложенный механизм положительно скажется на всю деятельность суда, в том числе психологический климат в коллективе, а в конечном итоге – на более эффективное отправление правосудия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.).

2 **Ахметов, А. С., Жамулдинов В. Н.** Еще раз о феномене правовой культуры // Вестник Торайғыров университета. Серия Юридическая. – № 3. – 2022. – С. 6–15.

3 **Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози.** Основные правовые системы современности : [пер. с фр.]. М. : Международные отношения, 2009. – 453 с.

4 **Жаилганова, А. Н.** Концепция развития правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 г г. // Перспективы развития судебно-правовой реформы в Республике Казахстан; Сборник материалов круглого стола. – Алматы, 2009. – 264 с.

5 **Жалмуханбетов, К.** Настоящий суд – независимый суд // Казахстанская правда. – 2000 22 сентября.

6 Право на справедливое судопроизводство // Базовый доклад о ситуации с правами человека в Республике Казахстан. Комиссия по правам человека при Президенте Р К. – Астана, 2007. – С. 171.

7 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий» [Электронный ресурс] – https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

8 Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.11.2022 г.)

9 Конституционный закон «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 21 февраля 2019 года.

10 **Ермошин, Г. Т.** Судебная власть и судья в Эстонской Республике. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. – 2014. – № 2. – С. 347–359.

11 Закон Латвии «О Судебной власти». Принят Верховным Советом Латвийской Республики 15 декабря 1992 года (с изменениями, внесёнными по состоянию на 25 октября 2018 года)[Электронный ресурс] – <https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/Zakon-Latvii-o-sudebnoj-vlasti-ru.pdf>

12 Закон Республики Узбекистан «О судах» Принят Законодательной палатой 15 июня 2021 года[Электронный ресурс] – <https://lex.uz/ru/docs/5534928>

13 Конституционный Закон Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 года № 138 «О статусе судей Кыргызской Республики»[Электронный ресурс] – <http://suddep.sot.kg/post/zakon-o-statuse-sudej-kr>

14 Закон Украины от 2 июня 2016 года № 1402-VIII «О судоустройстве и статусе судей» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.07.2022 г.) [Электронный ресурс] – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31773882

15 Устав Республиканского общественного объединения «Союз Судей Республики Казахстан» (принят на съезде Республики Казахстан 19 декабря 1996 г.) (с изменениями и дополнениями на 21 ноября 2016 года) [Электронный ресурс] – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1045376

16 Положение о филиале Республиканского общественного объединения «Союз судей Республики Казахстан». Принят постановлением Центрального Совета Союза судей Республики Казахстан от «05» декабря 2013 года [Электронный ресурс] – <https://krso.kz/ru/akt/polozhenie-o-filiale>

REFERENCES

1 Konstituciya Respubliki Kazaxstan (prinyata na respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 19.09.2022 g.). [The Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted at a republican referendum on August 30, 1995) (as amended and supplemented as of September 19, 2022).]

2 **Axmetov, A. S., Zhamuldinov, V. N.** Eshhe raz o fenomene pravovoj kul'tury` [Once again about the phenomenon of legal culture] // Vestnik Torajgy`rov universiteta. Seriya Yuridicheskaya. – № 3. – 2022. – P. 6–15.

3 **Rene David, Kamilla Zhoffre-Spinozi,** Osnovny`e pravovy`e sistemy` sovremenности : [per. s fr.] [The main legal systems of modern times]. – Moscow: Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2009. – 453 p.

4 **Zhailganova, A. N.** Koncepciya razvitiya pravovoj politiki Respubliki Kazaxstan na period s 2010 po 2020 gg. [Concept for the development of the legal policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020] // Perspektivy` razvitiya sudebno-pravovoj reformy` v Respublike Kazaxstan; Sbornik materialov kruglogo stola. – Almaty, 2009 – 264 p.

5 **Zhalmuxanbetov, K.** Nastoyashij sud – nezavisimyj sud [This court is an independent court] // Kazaxstanskaya pravda. – 2000, 22 sentyabrya.

6 Pravo na spravedlivoe sudoproizvodstvo [Right to a fair trial] // Bazovy`j doklad o situacii s pravami cheloveka v Respublike Kazaxstan. Komissiya po pravam cheloveka pri Prezidente RK. – Astana, 2007. – P. 171.

7 Poslanie Glavy` gosudarstva Kasy`m-Zhomarta Tokaeva narodu Kazaxstana. 1 sentyabrya 2020 g. «Kazaxstan v novej real`nosti : vremya dejstvij» [Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan. September 1, 2020 «Kazakhstan in a new reality : time for action»] [Electronic resource] –https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazaxstana-1-sentyabrya-2020-g

8 Konstitucionny`j zakon Respubliki Kazaxstan ot 25 dekabrya 2000 goda № 132-II «O sudebnoj sisteme i statuse sudej Respubliki Kazaxstan» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 18.11.2022 g. [Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated December 25, 2000 No. 132-II «On the Judicial System and the Status of Judges of the Republic of Kazakhstan» (as amended and supplemented as of November 18, 2022)]

9 Konstitucionny`j zakon «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstitucionny`j zakon Respubliki Kazaxstan «O sudebnoj sisteme i statuse sudej Respubliki Kazaxstan» ot 21 fevralya 2019 goda. [Constitutional Law «On Amendments and Additions to the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan «On the Judicial System and Status of Judges of the Republic of Kazakhstan» dated February 21, 2019.]

10 **Ermoshin, G. T.** Sudebnaya vlast` i sud`ya v E`stonskoj Respublike. [Judiciary and Judge in the Republic of Estonia]// Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel`stva i sravnitel`nogo pravovedeniya / Journal of foreign legislation and comparative law. – 2014. – № 2. – P. 347–359.

11 Zakon Latvii «O Sudebnoj vlasti». Prinyat Verhovny`m Sovetom Latvijskoj Respubliki 15 dekabrya 1992 goda (s izmeneniyami, vnesyonny`mi po sostoyaniyu na 25 oktyabrya 2018 goda) [Law of Latvia «On Judicial Power». Adopted by the Supreme Council of the Republic of Latvia on December 15, 1992 (as amended as of October 25, 2018)] [Electronic resource] – <https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/Zakon-Latvii-o-sudebnoj-vlasti-ru.pdf>

12 Zakon Respubliki Uzbekistan «O sudax» Prinyat Zakonodatel`noj palatoj 15 iyunya 2021 goda [Law of the Republic of Uzbekistan «On Courts» Adopted by the Legislative Chamber on June 15, 2021] [Electronic resource] – <https://lex.uz/ru/docs/5534928>

13 Konstitucionny`j Zakon Ky`rgy`zskoj Respubliki ot 15 noyabrya 2021 goda № 138 «O statuse sudej Ky`rgy`zskoj Respubliki» [Constitutional Law of the Kyrgyz Republic of November 15, 2021 No. 138 «On the Status of Judges of the Kyrgyz Republic»] [Electronic resource] – <http://suddep.sot.kg/post/zakon-o-statuse-sudej-kr>

14 Zakon Ukrainy` ot 2 iyunya 2016 goda № 1402-VIII «O sudoustrojstve i statuse sudej» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 27.07.2022 g.) [Law of Ukraine dated June 2, 2016 No. 1402-VIII «On the judiciary and the status of judges» (as amended and supplemented as of July 27, 2022)] [Electronic resource] – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31773882

15 Ustav Respublikanskogo obshhestvennogo ob`edineniya «Soyuz Sudej Respubliki Kazaxstan» (prinyat na s`ezde Respubliki Kazaxstan 19 dekabrya 1996 g.) (s izmeneniyami i dopolneniyami na 21 noyabrya 2016 goda) [Charter of the Republican public association «Union of Judges of the Republic of Kazakhstan» (adopted at the Congress of the Republic of Kazakhstan on December 19, 1996) (as amended and supplemented on November 21, 2016)] [Electronic resource] – https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1045376

16 Polozhenie o filiale Respublikanskogo obshhestvennogo ob`edineniya «Soyuz sudej Respubliki Kazaxstan». Prinyat postanovleniem Central`nogo Soveta Soyuz sudej Respubliki Kazaxstan ot «05» dekabrya 2013 goda [Regulations on the branch of the Republican Public Association «Union of Judges of the Republic of Kazakhstan». Adopted by the Resolution of the Central Council of the Union of Judges of the Republic of Kazakhstan dated December 05, 2013] [Electronic resource] – <https://krso.kz/ru/akt/polozhenie-o-filiale>

Материал поступил в редакцию 13.02.23.

* *B. M. Zhamanbaev*

Chairman of the Board of Civil Affairs of the Abai region,

Republic of Kazakhstan, Semei
Material received on 13.02.23

ELECTION OF COURT CHAIRMEN: REVIEW OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS IN THE CONTEXT OF NEW REALITIES

This study is devoted to the coverage of organizational and legal issues of the election of chairmen of courts in the Republic of Kazakhstan. This procedure should be perceived as a legal instrument aimed at increasing the level of citizens' confidence in the judicial system of Kazakhstan. The need to improve the efficiency of the judicial system is an important stage in the modern development of the state. Therefore, it is necessary to modernize it in such a way as to ensure a progressive and constant improvement in the quality of justice, the possibility of constant monitoring of judicial practice in order to take timely organizational, personnel, logistical measures for the development and formation of an independent and independent judiciary. This study focuses on the fact that the strategy for improving the judicial system should not be built on the basis of an ideal or external borrowings, but primarily on the basis of the state of the existing state of affairs in the judicial system and those problems that impede the realization in practice of the right of citizens to judicial protection, constitutional principles of the independence of judges and the autonomy of the judiciary from other branches of government. In other words, both the problems and their solutions must be rooted in the real context of today's judicial system. The author of the article believes that such an approach does not deny either the importance of the fundamental values of justice and equality before the law, or the value of the best practices developed in the world. In accordance with this, it is concluded that the abstract values and organizational and legal solutions characteristic of other national jurisdictions are always transformed by the local context, so their mechanical application often produces unexpected and unforeseen results. In contrast, a problem-based approach that involves diagnosing specific problems, understanding their origins and relationships, and finding solutions to these problems insures us against underestimating the national context.

Keywords: court, election of judges, judiciary, judicial system, protection of human rights, judicial self-government.

* Б. М. Жаманбаев

Абай облысының азаматтық істер жөніндегі алқа төрағасы,
Қазақстан Республикасы, Семей қ.

Материал поступил в редакцию 13.02.23.

СОТ ТӨРАҒАЛАРЫН САЙЛАУ: ҰЙЫМДЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРДІ ЖАҢА НАҚТЫЛЫҚ КОНТЕКСТІНДЕ ҚАРАСТЫРУ

Бұл зерттеу Қазақстан Республикасындағы сот төрағаларын сайлаудың ұйымдастырушылық-құқықтық мәселелерін қамтуға арналған. Бұл процедураны азаматтардың Қазақстанның сот жүйесіне деген сенімінің деңгейін арттыруға бағытталған құқықтық құрал ретінде қабылдау керек. Сот жүйесінің тиімділігін арттыру қажеттілігі мемлекеттің заманауи дамуының маңызды кезеңі болып табылады. Сондықтан оны сот төрелігін жүзеге асыру сапасын үдемелі және ұдайы жақсартуды қамтамасыз ететіндей етіп, дамыту және қалыптастыру бойынша ұйымдастырушылық, кадрлық, материалдық-техникалық шараларды уақтылы қабылдау үшін сот тәжірибесіне тұрақты мониторинг жүргізу мүмкіндігін қамтамасыз ететіндей етіп жаңғырту қажет. тәуелсіз және тәуелсіз сот жүйесі. Бұл зерттеу сот жүйесін жетілдіру стратегиясын идеалды немесе сыртқы қарыздар негізінде емес, ең алдымен сот жүйесіндегі қазіргі жағдайдың жай-күйі мен осы мәселені шешуге ықпал ететін проблемалар негізінде құруға бағытталған. азаматтардың сот арқылы қорғалу құқығын, судьялардың тәуелсіздігі мен сот билігінің биліктің басқа тармақтарынан тәуелсіздігінің конституциялық қағидаттарын іс жүзінде жүзеге асыруға кедергі жасайды. Басқаша айтқанда, мәселелер де, оларды шешу жолдары да бүгінгі сот жүйесінің нақты контекстінен бастау алуы керек. Мақала авторы мұндай көзқарас әділдік пен заң алдындағы теңдіктің іргелі құндылықтарының маңыздылығын да, әлемде қалыптасқан озық тәжірибенің құндылығын да жоққа шығармайды деп санайды. Осыған сәйкес, басқа ұлттық юрисдикцияларға тән дерексіз құндылықтар мен ұйымдық-құқықтық шешімдер әрқашан жергілікті контекстке байланысты өзгереді, сондықтан оларды механикалық қолдану көбінесе күтпеген және күтпеген нәтижелер береді. Керісінше, нақты проблемаларды диагностикалауды, олардың шығу тегі мен қарым-қатынасын түсінуді және осы мәселелердің шешімін табуды қамтитын проблемалық көзқарас бізді ұлттық контекстті бағаламаудан сақтайды.

Кілтті сөздер: сот, судьяларды сайлау, сот жүйесі, сот жүйесі, адам құқықтарын қорғау, соттың өзін-өзі басқаруы.

Теруге 13.02.2023 ж. жіберілді. Басуға 22.02.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

967 Mb RAM

Шартты баспа табағы 6,61.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. М. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А Кожас

Тапсырыс № 4023

Сдано в набор 13.02.2023 г. Подписано в печать 22.02.2023 г.

Электронное издание

967 Mb RAM

Усл.п.л. 6,61. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. М. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А Кожас

Заказ № 4023

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>