

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ЗАҢ СЕРИЯСЫ
2022 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 2022 ГОДА

ISSN 2958-8618

№ 4 (2022)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Юридическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на перучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ90VPY00046812

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация результатов научных исследований, актуальных проблем
в области права, привлечение внимания к перспективным
и актуальным направлениям юридической науки

Подписной индекс – 76199

<https://doi.org/10.48081/RCKP1510>

Бас редакторы – главный редактор

Жетписов С. К.

д.ю.н., профессор

Заместитель главного редактора Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц.профессор*
Ответственный секретарь Жамулдинов В. Н., *к.ю.н., ассоц.профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Биштыга А.,	доктор PhD, профессор (Республика Польша)
Зайцев О. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Ишеков К.А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Дуйсенов Э. Э.,	<i>д.ю.н., профессор</i>
Дорожинская Е. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Балымов Е. К.,	доктор PhD
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

МРНТИ: 14.01.11; 14.35.21; 28.17.19; 12.41.51

<https://doi.org/10.48081/YKQL1731>***А. Т. Кабжанов**

Академии «Bolashaq», Республика Қазақстан, г. Караганда

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В статье дается анализ факторов, влияющих на актуальные вопросы совершенствования юридического образования. Обособленное место среди кадров, выпускаемых казахстанскими вузами, занимают будущие юристы, на которых в перспективе и будет ложиться ответственность за правовое обеспечение проводимых в стране преобразований. Эти преобразования могут не достичь желаемых результатов, если все структуры органов управления и сегменты отечественного рынка не будут обеспечены требуемым уровнем правовой поддержки. Главная задача высшего юридического образования заключается в постоянной адаптации его содержания к потребностям общества, оно должно быть гибким для введения необходимых корректив в учебный процесс, когда происходят масштабные изменения в законодательной базе. В связи с этим автором дается объективная оценка реального положения дел, то есть, проведен анализ действующих требований ведомства на предмет их целесообразности и эффективности. Кроме того, в статье анализируются основные проблемы, связанные с юридическим образованием и пути их решения, а также вопросы подготовки выпускников юридических вузов. Рассмотрены современные условия системы образования в Республике Казахстан. Внедрение многоуровневой подготовки юридических кадров.

Ключевые слова: правовое государство, верховенство закона, юридическое образование, модернизация системы образования, качество образования, развитие правовой системы.

Введение

Статья 1 Конституции Республики Казахстан утверждает себя правовым государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. В этой связи проблемы совершенствования юридического

образования и повышение правовой грамотности населения страны являются одними из приоритетных задач развития нашего государства. Сложно представить реализацию принципа - верховенства закона в правовом государстве, как главная ее задача и цель, без надлежащей подготовки высокопрофессиональных и разносторонне развитых личностей будущего юриста.

Высококвалифицированный юрист в настоящее время это не только компетентное правосудие, но признание на практике идеи и ценности верховенства закона, разрешение конфликтных ситуации в рамках правового поля и самое главное формирование правовой культуры как неотъемлемого элемента правового государства. Безусловно, это залог эффективного развития нашего общества и государства.

Как отмечает Е. К. Кубеев «...общественно-политическое развитие Республики Казахстан характеризуется энергичными шагами государства по провозглашению и созданию всех необходимых условий для реализации прав граждан [1, с. 4].

Известно, что в сфере образования юридическая специальность во всех странах мира занимает особую нишу, так как имеет ключевое значение в обеспечении успешного продвижения страны к прогрессу, от его уровня в немалой степени зависит национальная безопасность страны – политическая, экономическая, экологическая. Подготовка высококвалифицированных юристов оказывает существенное воздействие на жизнь общества. Главная задача высшего юридического образования заключается в постоянной адаптации его содержания к потребностям общества, оно должно быть гибким для введения своевременных необходимых корректив в учебный процесс, когда происходят масштабные изменения в законодательной базе. Отсюда следует, что юридические знания должны совершенствоваться, как на всех этапах вузовского обучения, так и в период профессиональной деятельности на протяжении всей жизни специалиста [2].

Повышенный интерес к юристам, которые «оказались в направлении главного удара, где выстоять, добиться успеха и пройти вперед труднее всего» [3, с. 4], потребовал от них соответствия высокому предназначению как. в профессиональном, так и в личностном плане. От уровня деятельности юристов в значительной мере зависит не только эффективное функционирование механизма правового регулирования, но и отношение рядовых граждан к праву и правовым институтам.

Е. Е. Усанов «Юридическое образование – это целенаправленный процесс получения личностью фундаментальных юридических знаний, отвечающих современному уровню развития юридической теории и практики» [3, с.12].

Конституционные реформы, реформа судебных и правоохранительных органов, активная антикоррупционная политика государства, активное вовлечение общественности в управленческие процессы, необходимость защиты национальных интересов в международном пространстве однозначно требуют наличия высококвалифицированных юридических кадров.

Глава государства Касым-Жомарт Токаев особое внимание уделяет повышению качества образования [4].

В Казахстане на сегодняшний день действует более 120 вузов. Около 50 % из них готовят юристов. Впечатления разные. Особенно беспокоит то, что некоторые из учебных заведений не настроены на качественную образовательную деятельность, обучение юристов выступает лишь способом получения денег [5].

Министр просвещения А. Аймагамбетов отмечал, что по поручению Главы государства с этого года будет рассматривается вопрос увеличения гранта на направление «Право» с 2022–2023 учебного года. Он также отметил, что для эффективной подготовки кадров важно разработать профессиональный стандарт в сфере юриспруденции, дополнив, что сегодня Казахстанским союзом юристов совместно с Палатой юридических консультантов г. Астаны и другими заинтересованными сторонами разработан проект профессионального стандарта «Юрист» [5].

Также предлагается внедрить многоуровневую подготовку юридических кадров, что позволит сократить срок обучения для профессиональной среды, требующей узкоспециализированные компетенции, например, нотариусов, юрисконсультов, секретарей судебных заседаний, специалистов судов, прокуратуры, сотрудников оперативно-розыскной деятельности и дознания. К примеру, профессиональный стандарт для правоохранительных органов, профессиональный стандарт для судебной системы, профессиональный стандарт для юристов финансовой и бизнес-среды.

Следует отметить, что проблема повышения уровня подготовки юридических кадров сама по себе естественна и не нова. Более того, можно смело утверждать, что этот вопрос беспокоил умы выдающихся преподавателей права в России уже начиная со второй половины XIX века (Д. И. Мейер, П. Е. Казанский, В. О. Гессен). В СССР возобновился интерес к вопросам юридического образования лишь с конца 60-х годов. Однако главной темой для обсуждения на страницах научных журналов стал вопрос о сочетании фундаментального и специального юридического образования. Появились публикации на эту тему, проводились дискуссии, «круглые столы» и т.д. [7].

Материалы и методы

Сложность и многоплановость темы определили комплексный подход к исследованию поставленных проблем. В процессе работы автором использовались всеобщие, общенаучные и частно-научные методы, в том числе анализ, синтез, исторический, сравнительно-правовой, систематический, формально-логический, конкретно-социологический. Исходным материалом для анализа явились официальные документы и научные материалы из отечественных и зарубежных источников.

Результаты и обсуждение

В современных условиях реализуется система образования, когда студенту предоставляется право самостоятельного выбора способов и вариантов обретения уровня компетентности по выбранной им сфере будущей профессии. Это дает право выбирать траекторию обучения в силу своих способностей и личной заинтересованности в выбранной специальности.

Актуальным вопросом юридического образования в настоящее время принято считать ее низкий уровень подготовки специалистов. К тому же в последние годы качество подготовки юристов часто подвергается критике. Не секрет, что современная система подготовки юристов характеризуется большим количеством учебных заведений с низким качеством подготовки выпускников.

Вместе с тем следует признать подобную негативную характеристику можно отнести к любой другой специальности в нашей стране. Проблема качественного обучения будущего специалиста стоит перед любой образовательной программой и перед любым вузом. В этой связи вычленять отдельно только юридическую профессию и признавать ее наихудшей, однозначно не справедливо!

В целом, нет какого-либо научного обоснования и анализа, из которого следует, что юридическое образование плохое и именно в таких-то вузах в связи с тем и тем то! Если лишь мнение к отношению отдельно взятой специальности. Было бы логично утверждать о том, что, например, экономическое образование имеет отрицательное качество в связи с тем, что экономика страны в регрессе! Между тем, например, в стране преступность, согласно, статистики, на допустимых уровнях, население в целом правопослушное, конфликты разрешаются в рамках правового поля в целом проблем сугубо юридического плана в обществе недостаточно, чтобы утверждать о качестве юридического образования.

Справедливости ради необходимо сказать, что все образовательные программы, в том числе и направление подготовки «Право» строго

регламентируются ГОСО РК и рядом типовых правил, квалификационных требований и много другое. Однако, при признаний плохой подготовку юристов данное обстоятельство не принимается во внимание. В настоящее время можно смело утверждать о том, что чрезмерная регламентация сферы образования уже давно превзошла параметры ненавистой советской системы. Кстати, тогда о плохой подготовке юридических кадров никто не говорил!

Немаловажно сказать о том, что бесконечные изменения национального законодательства и нормативной регламентации в сфере образования также пагубно сказываются на современных студентах юристах.

Много из того, что делает уполномоченное ведомство, то есть министерство в большинстве своем не направлено на оказание присущей им помощи вузам, а напротив, призвано бесосновательно закабалить бесконечными необоснованными требованиями к вузу, игнорировать обращения вузовского сообщества. Одним словом, стремится любыми средствами поставить вуз в ситуацию некомпетентности и ущербности. Все это отражается на студентах, явно с не положительной стороны. К, примеру, требования о наличии в направлениях подготовки право 60 % преподавателей с не менее 5-летним стажем практической работы. Абсурдность ситуации в том, что при сочетании с иными дополнительными требованиями этого же ведомства получается так, что преподавателем по юриспруденции должен быть человек, имеющий 5 летний практический опыт, ученую степень, необходимое количество требуемой публикации, выпустивший не менее двух ученых под своим руководством и множество иных обязательств. При реальном выполнении, которых это лицо должно иметь огромные финансовые возможности, свободного времени, стажа работы, освобождение от своих прямых функциональных обязанностей, так как по научным делам все время должен отлучаться от работы и при всем этом вести занятия на высоком научно-методологическом уровне. Кстати, таких супер-преподавателей по стране, возможно, насчитается всего с десятков уже далеко не молодых преподавателей, что явно недостаточно не только для всех вузов, но и одному вузу.

С этого года на юридические специальности проходной балл установлен в 75 баллов, что резко сократило число желающих стать юристом. Казалось бы, ну и что такого новые барьеры, усложнения процедуры! Однако напрашивается вопрос, а почему повышение проходного балла касается только юристов, а не физиков, математиков и других специалистов?! И есть ли какой-нибудь, анализ насколько этот шаг ведомства был целесообразным? Не столкнемся ли мы с нехваткой юристов в будущем? И в целом, что за дискриминация по признаку профессии?

В действительности особо ничего не изменилось в сторону улучшения качественного состава студентов юристов. 25 дополнительных баллов по итогам тестирования это лишь количественный показатель и не более того. Напротив, большинство абитуриентов «остался за бортом», не смогли реализовать свою мечту стать юристом!

В данном случае напрашивается вопрос, если многие не сдали это претензии к школе или к вузу?! Ведь вузы страдают от недостатка студентов в, следствие, искусственного повышения проходного балла, а школа остается в стороне. Но ведь школа относится тоже к ведомству министерства.

Вообще всем известно, что обучение в вузе имеет свою специфику, которые часто опровергают тезис о том, что высокие показатели в школе залог соответствующих показателей в вузе. В вузе в зависимости от специальности нет множества разноплановых по сущности дисциплин, которые могли представлять особую сложность для студента. При правильном выборе специальности, как правило, студенты изучают предметы, по которым им гораздо проще освоить материал. И это не исключает того, что в школе он ходил в «средничках», а в вузе, напротив, среди преуспевающих студентов.

В рамках проблем юридического образования есть различные точки зрения по поводу присоединения Казахстана к Болонской конвенции. Но практика показывает, что сегодня положительных результатов от Болонского процесса мы, к сожалению, не видим. Поэтому реформаторам казахстанского образования нужно было не копировать систему европейского образования, а модернизировать советскую школу образования. Именно советская школа образования подготовила многих учёных, известных во всём мире, и качественных специалистов. По аналогии с тем, что происходит в научной среде российских ученых [8].

Для нас, юристов, вопрос состоит в другом! А для чего юридическим факультетам и вузам, собственно говоря, нужно было переходить на эту систему управления учебным процессом? Дело в том, что, как и линейная система, нелинейная система образования обладает рядом несомненных положительных качеств, хотя в то же время она не лишена и определенных недостатков. В принципе, если это так нужно для отчета о выполнении международных обязательств государства, то вполне можно обойтись решением о выдаче соответствующего документа, о пересчете академических часов в кредитные единицы, тем более, что подобная информация будет содержаться в приложениях к диплому или академических справках, которые мы по запросу западных вузов выдаем и сегодня, сопровождая их необходимыми пояснениями.

Как мы уже наглядно убедились, в том, что большинство документов, принимаемых в рамках Болонского процесса, именуется либо «декларациями», либо «заявлениями», и это далеко не случайно. Как известно, в международном праве международно-правовые обязательства участников международных правоотношений закрепляются чаще всего в форме международного договора. В данном случае мы имеем дело с декларацией, поэтому ни о каком формально-юридическом подписании, принятии и т.д. (о чем так много писали и говорили, в том числе и юристы, а также известные государственные деятели [9, с. 11]) Болонской декларации и иных документов, принятых в рамках Болонского процесса, речи не идет.

Реформирование казахстанского образования, в том числе и юридического, невозможно, когда преподаватель вуза не получает достойную заработную плату за свой нелёгкий труд. Помимо этого, у преподавателей нет никаких социальных гарантий от государства. Если государство будет экономить на образовании, то у такого государства нет будущего.

Низкая заработная плата вынуждает преподавателей работать по совместительству, а это приводит к недостатку времени на повышение собственной квалификации. Вуз требует от преподавателя научной деятельности, а средства, необходимые для этого, не предоставляет. Для выезда на конференцию в другой регион требуются материальные затраты в определённом размере, а месячной зарплаты не хватает даже на транспортные расходы.

Сегодня, несомненно, одно, что его решение потребует усиления государственного вмешательства в подготовку высокопрофессиональных юристов, иначе неизбежно появление серьезного кризиса всей системы юридического образования и выведение его за рамки Болонского процесса.

Практически, в отличие от всех иных специальностей (ну может быть, кроме отечественной истории) специфика образования

юриста состоит в том, что его конечный продукт - специалист в сфере юриспруденции в большинстве случаев (или специализаций, выражаясь научно), носит исключительно национальный характер, т.е. он может реализовать свой профессиональный потенциал исключительно в рамках своего государства и национальной правовой системы [10].

Выводы

Считаю необходимым напомнить в мире, как правило, много готовят юристов и это не проблема для них. Специфика юридической профессии в том, что она нужна в независимости от того занимаешь ли ты должность, связанную с юридической профессией или нет. Каждый гражданин согласно, статьи 30 Основного закона имеет право на образование. Там же в статье 24

гарантируется право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии. К тому же в стране давно нет государственного распределения выпускников и обязательной отработкой в указанном месте. Следовательно, вопрос о переизбытке юристов не является обоснованным.

В целом считаем целесообразным признать, что проводимая реформа должна учесть и попытаться решить проблемы юридического образования, для чего недостаточно вносить поправки в действующие нормативные акты. Необходимо принятие кардинально новых нормативных актов, отражающих интеграцию науки и практики. Для этого также необходимо разработать государственную программу по совершенствованию юридического образования в стране. Она должна стать специальным приложением к Закону «Об образовании».

В современном юридическом образовании значительно снижен морально-нравственный стандарт подготовки к юридической профессии. Из юридического образования уходит моральная идея служения обществу, юристы начинают осознавать себя не столько профессионалами, сколько предпринимателями или чиновниками, где бы они ни находились. «Образование без воспитания есть дело ложное и опасное. Оно создает чаще всего людей полубразованных, самомнительных и заносчивых, тщеславных спорщиков, напористых и беззастенчивых карьеристов, оно вооружает антидуховные силы, оно развязывает и поощряет в человеке «волка» [5].

Казахстанскому юридическому образованию следует коррелировать свои преобразования с учетом объективных процессов, происходящих в мире. В, частности, агрессивная профориентационная политика некоторых соседних государств, сведут к нулю все усилия нашего ведомства образования.

МНВО РК следует четко определить организации для прохождения практики и заключить договора с министерствами этих ведомств. Кроме того, в договоре указать и условия дуального образования. Распределение студентов производить по типу «покупатель-продавец». По процессу образования необходимо отменить болонскую систему, взяв за основу опыт Польши.

Сегодня главная задача высших учебных заведений - повышать качество обучения и готовить квалифицированных специалистов. Подводя итог, можно отметить следующие меры по совершенствованию системы подготовки юридических кадров:

- необходимость обновления учебно-методического и информационного обеспечения подготовки юридических кадров;
- активизация научных исследований в области права;

- обеспечение единства теоретической и практической подготовки юридических кадров, развитие комплексности юридического образования;
- создание эффективной системы кадрового обеспечения учебно-воспитательного процесса, усиление научного и педагогического потенциала;
- углубление связей субъектов правового образования с научно-исследовательскими центрами, судами, правоохранительными органами и учреждениями юстиции.

Разумеется, ориентиры развития, и совершенствования юридического образования сказанным не исчерпываются. Совершенно очевидно, что при его реформировании должно быть использовано все то, положительное, лучшее, что выработано человечеством в системе подготовки юридических кадров и отвечает подлинным интересам нашего народа. Реформа должна проводиться на строго научной основе, так как без научного обоснования и сопровождения нововведения обычно оказываются бесплодными. Необходимо учитывать конструктивные и объективные идеи, накопленные в арсенале отечественной юриспруденции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Кубеев, Е. К.** Проблемы становления социального государства и реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение: тенденции и перспективы современного Казахстана // Вестник. Карагандинского университета 2015. – № 1 (77). – С. 4–8.

2 Юридическое образование в Казахстане : теория и практика [Электронный ресурс]. – URL: <https://online.zakon.kz/Document/> (Дата обращения 18.10.2022).

3 **Топорнин, Б. Н.** Высшее юридическое образование в России: проблемы развития. – М., 1996. С. 4.

4 **Усанов, Е. Е.** Место юриспруденции в системе наук об образовании // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 2. – С. 12–17.

5 Юридическое образование – под контроль государства [Электронный ресурс]. URL: – <https://zanmedia.kz/archives/76219> (Дата обращения: 18.10.2022).

6 Социально–педагогический феномен в системе образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/> (Дата обращения 18.10.2022).

7 **Курлаева, Е. И.** Юридическое образование и формирование профессионального сознания юристов [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.dissercat.com/content/yuridicheskoe-obrazovanie-i-formirovanie-professionalnogo-soznaniya-yuristov> (Дата обращения 18.10.2022).

8 **Магомедов, Ш. Б., Магомедов, М. А.** Некоторые Актуальные проблемы юридического образования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aktualnye-problemy-yuridicheskogo-obrazovaniya> (Дата обращения 18.10.2022).

9 **Шестаков, Г.** Карман не по костюму? Болонский процесс: чем придется поступиться // Поиск. 2004. № 7 (769). 20 февраля.

10. **Капустин, А. Я.** Современные проблемы юридического образования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-yuridicheskogo-obrazovaniya> (Дата обращения 18.10.2022).

REFERENCES

1 **Kubeev, E. K.** Problemy` stanovleniya social`nogo gosudarstva i realizacii konstitucionnogo prava grazhdan na social`noe obespechenie: tendencii i perspektivy` sovremennogo Kazakhstana [Problems of the formation of a social state and the realization of the constitutional right of citizens to social security: trends and prospects of modern Kazakhstan] [Text]. // Bulletin. Karaganda University 2015. – № 1 (77). – P. 4–8.

2 Yuridicheskoe obrazovanie v Kazakhstane: teoriya i praktika [Legal education in Kazakhstan: theory and practice] [Electronic resource]. – URL : <https://online.zakon.kz/Document/> (Date of address 10/18/2022).

3 **Топорнин, В. N.** Vy`sshee yuridicheskoe obrazovanie v Rossii : problemy` razvitiya. [Higher legal education in Russia : problems of development] [Text]. – Moscow, 1996. p. 4.

4 **Usanov, E. E.** Mesto yurisprudencii v sisteme nauk ob obrazovanii [The place of jurisprudence in the system of sciences on education] [Text]. Legal education and science. – 2012. – № 2. – P. 12–17.

5 Yuridicheskoe obrazovanie – pod kontrol` [Legal education – under the control of the state] [Electronic resource]. – URL: <https://zanmedia.kz/archives/76219> (date of address 10/18/2022).

6 Social`no–pedagogicheskij fenomen v sisteme obrazovaniya [Socio-pedagogical phenomenon in the education system] [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/> (Date of address: 18.10.2022).

7 **Kurlaeva, E. I.** Yuridicheskoe obrazovanie i formirovanie professional`nogo soznaniya yuristov [Legal education and formation of professional consciousness of lawyers] [Electronic resource]. – URL: <https://www.dissercat.com/content/>

juridicheskoe-obrazovanie-i-formirovanie-professionalnogo-soznaniya-yuristov (Date of address 18.10.2022).

8 **Magomedov, Sh. B., Magomedov, M. A.** Nekotory'e Aktual'ny'e problemy` juridicheskogo obrazovaniya [Some actual problems of legal education] [Electronic resource]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aktualnye-problemy-yuridicheskogo-obrazovaniya> (Date of address 18.10.2022).

9 **Shestakov, G.** Karman ne po kostyumu? Bolonskij process : chem pridetsya postupit`sya [Pocket not suit? The Bologna process : what will have to be sacrificed] [Text]. Search. 2004. No. 7 (769). February 20.

10 **Kapustin, A. Ya.** Sovremennyye problemy` juridicheskogo obrazovaniya [Modern problems of legal education] [Electronic resource]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-problemy-yuridicheskogo-obrazovaniya> (accessed: 18.10.2022).

Материал поступил в редакцию 14.12.22.

*А. Т. Қабжанов

«Bolashaq» академиясы, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.
Материал баспаға 14.12.22 түсті.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАҢ БІЛІМІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Мақалада құқықтық білім беруді жетілдірудің өзекті мәселелеріне әсер ететін факторларға талдау жасалады. Қазақстандық жоғары оқу орындары шығаратын кадрлар арасында келешекте елде жүргізіліп жатқан өзгерістерді құқықтық қамтамасыз ету үшін жауапкершілік жүктелетін болашақ заңгерлер оқшауланған орын алады. Егер басқару органдарының барлық құрылымдары мен отандық нарық сегменттері құқықтық қолдаудың қажетті деңгейімен қамтамасыз етілмесе, бұл өзгерістер қажетті нәтижелерге қол жеткізе алмауы мүмкін. Жоғары заң білімінің негізгі міндеті оның мазмұнын қоғамның қажеттіліктеріне үнемі бейімдеу болып табылады, ол заңнамалық базада ауқымды өзгерістер болған кезде оқу процесіне қажетті түзетулерді енгізуге икемді болуы керек. Осыған байланысты автор істердің нақты жағдайына объективті баға береді, яғни ведомствоның қолданыстағы талаптарына олардың орындылығы мен тиімділігіне талдау жасалады. Сонымен қатар, мақалада заңгерлік біліммен

байланысты негізгі проблемалар және оларды шешу жолдары, сондай-ақ заңгерлік университеттердің түлектерін даярлау мәселелері талданады. Қазақстан Республикасындағы білім беру жүйесінің заманауи шарттары қарастырылды. Заң кадрларын көп деңгейлі даярлауды енгізу.

Кілтті сөздер: құқықтық мемлекет, заңның үстемдігі, заң білімі, білім беру жүйесін жаңғырту, білім беру сапасы, құқықтық жүйені дамыту.

*A. T. Kabzhanov

Bolashaq Academy, Republic of Kazakhstan, Karaganda.

Material received on 14.12.22

TOPICAL ISSUES OF IMPROVING LEGAL EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The article analyzes the factors influencing the current issues of improving legal education. A separate place among the cadres produced by Kazakhstani universities is occupied by future lawyers, who in the future will be responsible for the legal support of the reforms carried out in the country. These transformations may not achieve the desired results if all government structures and segments of the domestic market are not provided with the required level of legal support. The main task of higher legal education is to constantly adapt its content to the needs of society, it must be flexible to introduce the necessary adjustments to the educational process when large-scale changes in the legislative framework occur. In this regard, the author gives an objective assessment of the real state of affairs, that is, an analysis of the current requirements of the department for their expediency and effectiveness. In addition, the article analyzes the main problems associated with legal education and ways to solve them, as well as issues of training graduates of law schools. The modern conditions of the education system in the Republic of Kazakhstan are considered. Introduction of multi-level training of legal personnel.

Keywords: rule of law, rule of law, legal education, modernization of the education system, quality of education, development of the legal system.

Теруге 14.12.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

885 Mb RAM

Шартты баспа табағы 8,11.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген А. М. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А Кожас

Тапсырыс № 40006

Сдано в набор 14.12.2022 г. Подписано в печать 30.12.2022 г.

Электронное издание

885 Mb RAM

Усл.п.л. 8,11. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка А. М. Мыржикова

Корректор: А. Р. Омарова, Д. А Кожас

Заказ № 40006

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik.tou.edu.kz/>